

**Begeleidend schrijven voor de StUF
regiegroep bij de koppelvlakspecificatie
BAG-GBA**

NAAM: BAG-GBA WERKGROEP
VERSIE: 1.2
DATUM: 14-10-2009

Inhoudsopgave

Revisies	3
1. Inleiding	4
1.1. Doel van het document	4
2. Ontstaan en samenstelling koppelvlak BAG-GBA	5
2.1 Eerste begin en werkwijze	5
2.2 Gehanteerde uitgangspunten.....	6
2.3 Samenstelling	6
2.4 Bronverwijzing	6
3. Toepassing koppelvlak BAG-GBA.....	7
4. Beheer koppelvlak BAG-GBA	8
5. Aandachtspunten Koppelvlak BAG-GBA.....	9
5.1 Verkorte straatnaam volgens BOCO/NEN (VROM/BPR)	9
5.2 Voorstel tot Schouwing&toetsing (EGEM/Leveranciers).....	10
5.3 Afspraken bij realisatie en implementatie (leveranciers).....	11
5.4 Codering BAG-Gebeurtenissen (EGEM/VROM)	11
5.5 Ondersteuning filiatie (leveranciers).....	11

Revisies

Versie-nummer	Datum uitgifte	Auteur	Status	Reden en aard wijziging
1.0	02-09-2009	René Kok (VROM/BAG) Gert Jan van der Kooij (PinkRoccade LG)	Definitief	Begeleidend schrijven StUF regiegroep tbv Koppelvlakbeschrijving BAG-GBA versie 1.1
1.2	14-10-2009	René Kok (VROM/BAG) Gert Jan van der Kooij (PinkRoccade LG)	Definitief	Versienummers documenten gelijk getrokken. Paragraaf 5.5 (filiatie) toegevoegd



1. Inleiding

1.1. Doel van het document

Het doel van dit document is de StUF-regiegroep inzicht te geven in de ontstaansgeschiedenis en status van de verschillende onderdelen van de koppelvakbeschrijving BAG-GBA, zodat zij in staat is om dit koppelvak definitief vast te stellen en in beheer te nemen.

Daarnaast biedt het document andere geïnteresseerden inzicht in de openstaande punten ten tijde van het vaststellen van de koppelvak BAG-GBA.

2. Ontstaan en samenstelling koppelvlak BAG-GBA

2.1 Eerste begin en werkwijze

Begin 2009 is een bijeenkomst georganiseerd door het VROM BAG project en Agentschap BPR. In deze bijeenkomst is aan de verschillende BAG- en GBA-leveranciers gepresenteerd wat de invoering van de BAG als Basisregistratie en de in dit verband door te voeren GBA LO 3.7-wijziging voor hen betekent.

Tijdens dit overleg werd duidelijk dat het noodzakelijk is om over een berichtenstandaard te beschikken die het gemeenten mogelijk maakt de BAG en GBA aan elkaar te koppelen. Zonder standaarden zouden leveranciers maatwerk koppelingen moeten realiseren en dit leidt tot overbodige realisatie-, test- en implementatie-inspanningen. De behoefte aan een standaard koppelvlak BAG-GBA was geboren.

Een geïmplementeerd standaard koppelvlak ondersteunt dat verschillende BAG- en GBA-applicaties, ongeacht de leverancier, met elkaar gegevens uit kunnen wisselen, zonder dat hier nog extra (ontwikkel)werk voor nodig is.

Om een standaard koppelvlak BAG-GBA te realiseren is er ter plekke een werkgroep in het leven geroepen. Deze werkgroep kreeg als opdracht mee om het minimale berichtenverkeer te specificeren en zodanig te documenteren dat dit door de StUF-expertgroep en de StUF-regiegroep overgenomen kan worden. Dit laatste is belangrijk omdat het daarmee een officieel onderdeel van de StUF standaard wordt. De continuïteit in ontwikkeling en beheer is daarmee geborgd.

Deze werkgroep is samengesteld uit vertegenwoordigers van:

- EGEM
- Ministerie VROM; BAG-project
- Ministerie BZK, BPR; project LO3.7 (GBA en BAG)
- PinkRocade Local Government
- Centric IT Solutions
- Procura
- GouwIT
- GeoTax

Het standaard koppelvlak BAG-GBA is door de werkgroep opgesteld en tussentijds ter review voorgelegd aan de overige, niet direct betrokken, BAG-leveranciers.

Hierna is versie 1.0 van het Koppelvlak BAG-GBA ter review voorgelegd aan de StUF Expertgroep. Op 16 september 2009 is het Koppelvlak in de StUF-expertgroep behandeld. De hieruit voortvloeiende wijzigingen zijn inmiddels verwerkt in v1.2 van het Koppelvlak BAG-GBA.

De realisatie van het koppelvlak BAG-GBA is een volgende stap op weg naar de succesvolle invoering van het stelsel van Basisregistraties.

2.2 Gehanteerde uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn door de werkgroep gehanteerd bij het uitwerken van het standaard koppelvlak BAG-GBA:

- De scope van de werkgroep heeft zich beperkt tot de minimale behoefte aan communicatie die noodzakelijk is om BAG- en GBA-applicaties succesvol te kunnen koppelen. De GBA-applicatie is hier gedefinieerd als GBA conform LO3.7.
- De focus lag op het gebruik van StUF 2.04, omdat deze de komende periode gangbaar is in de markt. Er is met een schuin oog naar de nieuwe StUF 3.01/RSGB 2.0 standaard gekeken, maar deze heeft geen prioriteit gekregen bij de definitie van het koppelvlak.
- Koppelvlakissues worden 'aan de bron' verholpen; issues die bij het definiëren van de berichten helder zijn geworden zijn zoveel mogelijk in de BAG applicatie opgelost. Dit om te voorkomen dat straks meerdere afnemers van de BAG soortgelijke oplossingen moeten implementeren. In hoofdstuk 5 van dit document zijn deze issues nader beschreven en toegelicht.
- Er is uitgebreid gediscussieerd over de "stelselregel" dat de GBA iemand inschrijft op een verblijfsobject (VBO) en niet op een 'adres' (NA – nummeraanduiding). Omdat LO3.7 inschrijvingen op nevenadressen ondersteunt (het object-denken is in LO3.7 nog niet volledig doorgevoerd), is het noodzakelijk om behalve de identificatie van het verblijfsobject ook de identificatie van de Nummeraanduiding in het koppelvlak op te nemen.
- Signaleringen en mutaties op het niveau van de Nummeraanduiding zijn nu essentieel voor het bijhouden van de GBA. Mutaties op alleen het niveau van het Verblijfsobject zijn, in relatie tot de Modernisering GBA en de ontwikkelingen rondom StUF 3.01/RSGB 2.0, genoteerd als 'toekomstige ontwikkeling'.

2.3 Samenstelling

Het Koppelvlak BAG-GBA is samengesteld uit de volgende onderdelen:

- 'Begeleidend schrijven Koppelvlak BAG-GBA' v1.2 dd. 14 oktober 2009
- 'Inventarisatie Gebeurtenissen BAG-GBA' v1.2 dd. 14 oktober 2009
- 'Voorbeeldberichten Koppelvlak BAG-GBA' v1.2 dd. 14 oktober 2009
- 'Toepassing onderdelen Koppelvlak BAG-GBA per leverancier' v1.2 dd. 14 oktober 2009

2.4 Bronverwijzing

De volgende brondocumenten zijn gebruikt bij het opstellen van het Koppelvlak BAG-GBA

- VROM BAG Processenhandboek versie 1.1
- VROM BAG Grondslagen Adressen en Gebouwen, catalogus 2009
- StUF-BG 2.04: berichtenstandaard StUF 2.04 en gegevensmodel GFO BG uit 1998
- StUF-BG 3.10: berichtenstandaard StUF 3.01 en gegevensmodel RSGB 2.0
- GBA: Logisch ontwerp versie 3.7

3. Toepassing koppelvlak BAG-GBA

Het standaard koppelvlak BAG-GBA wordt toegepast voor de synchronisatie van BAG-gegevens in de GBA. Het koppelvlak kan hierbij zowel worden ingezet bij de eerste synchronisatie (initiële vulling) van de BAG-gegevens, als bij het verwerken van mutaties in de BAG (periodieke vulling).

Niet alle onderdelen van het Koppelvlak BAG-GBA zijn verplicht door de BAG- en GBA-leveranciers te gebruiken. Voor de ondersteuning van de verschillende Koppelvlak-onderdelen per leverancier wordt verwezen naar het onderdeel 'Toepassing onderdelen Koppelvlak BAG-GBA per leverancier'.

4. Beheer koppelvlak BAG-GBA

Het Koppelvlak BAG-GBA is gebaseerd op StUF. Teneinde de continuïteit in ontwikkeling en beheer te waarborgen is door VROM en BPR reeds in een vroegtijdig stadium met EGEM afgestemd het koppelvlak BAG-GBA een officieel onderdeel van de StUF standaard te maken.

Direct na acceptatie door de StUF Regiegroep neemt EGEM (straks opgevolgd door KING) het beheer van het koppelvlak BAG-GBA over van de werkgroep.

Over eventuele wijzigingen zullen gedurende het Beheer op initiatief van EGEM contacten blijven bestaan met VROM, BPR, de BAG- en GBA-leveranciers.

5. Aandachtspunten Koppelvlak BAG-GBA

5.1 Verkorte straatnaam volgens BOCO/NEN (VROM/BPR)

De GBA ondersteunt op dit moment de BOCO-norm voor het afleiden van de verkorte straatnaam van 24 posities, terwijl binnen het stelsel is afgesproken dat de NEN5825-norm gehanteerd gaat worden. Deze koppelvlakspecificatie hanteert de NEN5825-norm.

Agentschap BPR heeft onderzocht in hoeverre ook binnen de GBA met de NEN-norm kan worden gewerkt. De uitkomst hiervan is als volgt:

“Mede op basis van via de accountmanagers binnengekomen signalen van afnemers van GBA-gegevens is uiteindelijk toch besloten om in LO3.7 niet toe te staan dat adressen afgekort worden volgens NEN 5825 versie 2002. Dit in tegenstelling tot eerdere, wellicht te stellig geuite voornemens om dat wel toe te staan. Argument hiervoor is dat er te veel onduidelijkheid door komt, waardoor toestaan van NEN een risico wordt. Er is bijvoorbeeld de verwarring die er zal ontstaan over de afkortingen. Is het nu BOCO- of NEN- afgekort? Dat is aan de buitenkant niet te zien. De afgekorte straatnaam komt ook niet uit de basisregistratie BAG, maar wordt op basis van de aanduiding openbare ruimte zo nodig afgekort conform NEN door de leveranciers van de BAG-applicaties. Verder spelen ook de vragen rondom het al dan niet authentiek zijn van gegevens in rubriek 08.11.10 mee. Ook het berichtenverkeer aan afnemers is een aspect; daar hangt een prijskaartje aan dat afnemers moeten betalen.”

Naar aanleiding van dit standpunt dienen BPR en BAG in gesprek te gaan om mogelijke oplossingsrichtingen te inventariseren en uit te werken. De eventuele consequenties voor het koppelvlak BAG-GBA worden hierin meegenomen.

De werkgroep heeft trouwens aanwijzingen gevonden dat mogelijke consequenties beperkt zijn.

Onderstaand feit is gevonden op

<http://allesoverstraatnamen.nl/index.php?option=displaypage&Itemid=108&op=page&SubMenu=> .

“De onderstaande 13 inkortingsregels volgens de BOCO-systematiek zijn gelijk aan die van bijlage A bij NEN-norm 5825 van december 1991, die door de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw C.I. Dales, is verplicht gesteld voor alle Rijksdiensten, door haar Besluit standaardschrijfwijze persoonsgegevens van 1 september 1992.”

BPR heeft, als reactie op de review van het koppelvlak, nog de volgende aanvulling aangeleverd:

“Wat op internet gevonden is, klopt. Het is echter slechts het begin. De BOCO-inkortingsregels stammen uit de jaren 80 van de vorige eeuw. Het gebruik ervan is toen ook verplicht gesteld. In 1991 zijn NEN1888 en NEN5825 er gekomen, waarin ook de BOCO-inkortingsregels worden genoemd. Het gebruik van NEN1888 en NEN5825 is in 1992 verplicht gesteld voor alle rijksdiensten (het genoemde Besluit standaardschrijfwijze persoonsgegevens). Eind jaren 90 is gestart met de herziening van deze NEN-normen. Die zijn vastgesteld in 2002. Onderdeel van de herziening is geweest het nagaan of er geen betere regels voor het inkorten van straatnamen zouden kunnen komen. De BOCO-regels leveren namelijk in veel gevallen onbevredigende afkortingen op, waarin de kern van de volledige straatnaam niet meer in te herkennen is. Dat bleek mogelijk en de nieuwe set inkortingsregels, die wezenlijk afwijken van de BOCO-regels, is in opgenomen in NEN 5825 van 2002. Deze regels wordt bedoeld als er discussies zijn over het inkorten van straatnamen. Die regels worden ook bedoeld als het over het inkorten van te lange namen openbare ruimte uit BAG gaat.”

5.2 Voorstel tot Schouwing&toetsing (EGEM/Leveranciers)

Voorstel is om voorafgaand aan het koppelen van een BAG- en GBA-applicatie op basis van het koppelvlak BAG-GBA door EGEM een Schouwing&toetsing te laten uitvoeren.

De S&T is specifiek gericht op de correcte levering van de StUF-kennisgevingsberichten vanuit de BAG-applicatie. Voorafgaand aan de S&T wordt door betreffende leverancier een uitgebreide systeemintegratietest uitgevoerd. Het testdossier hiervan kan op verzoek door EGEM worden ingezien.

De correcte verwerking van deze berichten door een Synchronisatiesysteem en de GBA-applicatie (al dan niet geautomatiseerd) is de verantwoordelijkheid van de betreffende leverancier.

Bij wijzigingen in de koppelvlakspecificaties of in één van de hiertoe ingezette componenten, wordt in onderling overleg tussen EGEM en betreffende leverancier een zogenaamde S&T-delta uitgevoerd.

Vanuit de werkgroep wordt EGEM geadviseerd een dergelijke Schouwing&toetsing als kwaliteitsinstrument te ontwikkelen en in te zetten.

5.3 Afspraken bij realisatie en implementatie (leveranciers)

Bij de realisatie van het koppelvlak en bij de implementatie van het koppelvlak BAG-GBA bij een gemeente zullen leveranciers onderling afspraken moeten. Deze afspraken staan nader gespecificeerd in de koppelvlakbeschrijving. Zie het document "*BAG GBA Koppelvlak beschrijving v1.2.doc*", hoofdstuk 5.

5.4 Codering BAG-Gebeurtenissen (EGEM/VROM)

De koppelvlakspecificatie bevat een limitatieve opsomming van de mogelijke waarden van het extra element 'codeGebeurtenisBAG' waarmee het BAG proces wordt aangeduid op basis waarvan de berichten worden verzonden. Als bron is hiervoor het VROM BAG Processenhandboek v1.1 gehanteerd.

VROM BAG beheert deze lijst niet. Hiermee is de lijst een onlosmakelijk onderdeel geworden van deze BAG/GBA koppelvlakspecificatie.

5.5 Ondersteuning filiatie (leveranciers)

In de werkgroep is het doorgeven van de filiatie-code in een StUF BG ADR-bericht als optioneel element aangemerkt. De nadere uitwerking hiervan in termen van de relatie- en gerelateerde gegevens (resp. ADROSU en ADROSUADR) is nog niet in detail doorgevoerd.

Voor een adequaat gebruik van de filiatiegegevens in de verdere verwerking zijn met name de identificatie-elementen Verblijfplaats (identificatieTGO) en Nummeraanduiding (identificatieAOA) nodig. Volgens de huidige versie van StUF BG 0204 is het niet mogelijk om deze extra elementen in de gerelateerde ADR-entiteit op te nemen. Alleen het opnemen van de kerngegevens is hier toegestaan. In StUF 3.0x en RSGB v2.0 is hiervoor wel een oplossing aanwezig.

Aangezien het een optioneel element betreft en het gebruik onder de deelnemende leveranciers beperkt is, is besloten het element filiatie-code niet op te nemen in deze versie van het koppelvlak. Indien gewenst kan de filiatie-informatie op basis van de binnenkomende StUF-berichten en de code gebeurtenis worden samengesteld.

Indien een leverancier vòòr de introductie van een volgende versie van het Koppelvlak BAG-GBA, dat is gebaseerd op StUF 03.0x en RSGB v 2.0v, alsnog behoefte heeft aan de filiatiegegevens kan hiervoor een wijzigingsvoorstel worden ingediend, waarna nadere uitwerking kan plaatsvinden.