

## OVERZICHT

Datum: 23 september 2017

---

- 1. Vullen gegevensmagazijnen**
- 2. Slechts één bron voor historische gegevens**
- 3. Herstel fouten in historie gegevensmagazijnen**
- 4. Meeleveren gerelateerden uit gegevensmagazijn**
- 5. Mutatiesoort = "V" en indicatorOvername = "V"**
- 6. Plaatsen en verwijderen afnemersindicatie**
- 7. Beëindigen relatie niet met "W"**

## 1. VULLEN GEGEVENS MAGAZIJNEN

Datum: 23 september 2017

---

### **Afspraak**

Wanneer een gegevensmagazijn gevuld wordt met uitsluitend actuele gegevens, dan kan het vullen gedaan worden met Lk01 berichten. Wanneer het gegevensmagazijn ook met historische gegevens gevuld moet worden, dan gebeurt het vullen met Sh01 berichten.

### **Toelichting**

Het voeden met Sh01-berichten is nodig, omdat de levering van een object met gerelateerden dan leidt tot het toevoegen van die gerelateerden met actuele gegevens. De levering van een set Lk01-berichten voor een object dat reeds met actuele gegevens in het gegevensmagazijn zit, leidt daarentegen tot problemen.

### **Eventuele vervolgacties**

## 2. SLECHTS ÉÉN BRON VOOR HISTORISCHE GEGEVENS

Datum: 23 september 2017

---

### **Afspraak**

Slechts één applicatie mag voor een object historie aanleveren en deze applicatie heeft dan de regie over de gegevens met historie. De leveringen van alle andere applicaties worden afgehandeld als correcties zonder historieopbouw.

Alleen bij personen vanuit de GBA en vanuit de GBA-V werkt dit niet, want beide leveren gegevens met historie en beide zijn authentieke bron. Indien mogelijk (het distributiesysteem geeft de oorspronkelijke leverancier van het NPS-bericht door) wordt aan berichten uit de GBA prioriteit gegeven.

### **Toelichting**

Het probleem dat voor één NPS zowel berichten uit de GBA als uit de GBA-V komen speelt in het bijzonder in samenwerkingsverbanden bij vertrek van een persoon vanuit de ene gemeente naar een andere gemeente in het samenwerkingsverband, omdat de gemeente waar de persoon vertrokken is vanuit de GBA-V mutaties gaat aanleveren, als die persoon nog relevant is voor de gemeente van waaruit vertrokken is.

### **Eventuele vervolgacties**

### 3. HERSTEL FOUTEN IN HISTORIE GEGEVENS MAGAZIJNEN

Datum: 23 september 2017

---

#### **Afspraak**

Indien de historie in een gegevensmagazijn corrupt raakt, moet dit hersteld worden door een synchronisatieverzoek, Distributiesystemen (en bronsystemen) moeten deze synchronisatieverzoeken (Sh03) ondersteunen.

#### **Toelichting**

#### **Eventuele vervolgacties**

## 4. MEELEVEREN GERELATEERDEN UIT GEGEVENSMAGAZIJN

Datum: 23 september 2017

---

### Afspraak

1. Een gegevensmagazijn ondersteunt het bevragen van een object inclusief de relaties met andere objecten.
2. Een gegevensmagazijn is niet altijd in staat om van een gerelateerd object de actuele gegevens conform de desbetreffende basisregistratie te leveren.
3. Van een gerelateerd object worden door het gegevensmagazijn tenminste de (liefst actuele) identificerende gegevens geleverd, zoals bekend in het gegevensmagazijn.
4. Als vragend systeem zeker wil zijn dat de meegeleverde gegevens van een gerelateerde actueel zijn, moet men dit object afzonderlijk opvragen.
5. Een gegevensmagazijn kan voor een object worden bevraagd naar actuele gegevens en naar gegevens op een peildatum in de materiële historie.
6. Het is de verantwoordelijkheid van het vragende systeem om te bepalen of actuele of historische gegevens (peiltijdstip materieel) van een object worden opgevraagd uit het gegevensmagazijn.

### Toelichting

Binnen het stelsel van basisregistraties en dus ook binnen een gegevensmagazijn, hebben verschillende objecttypen relaties met elkaar (bv een persoon die eigenaar is van een maatschappelijke activiteit). Deze gerelateerde objecttypen worden veelal bijgehouden binnen verschillende bronnen (basisregistraties of kernregistraties). Een gegevensmagazijn zorgt ervoor dat de gegevens van alle relevante objecttypen (uit verschillende bronnen), in samenhang worden vastgelegd en vervolgens ook in samenhang worden beschikbaar gesteld aan vragende systemen.

Als een object in een gegevensmagazijn wordt bevraagd (bv een maatschappelijke activiteit), dan worden door het gegevensmagazijn vaak ook gegevens geleverd van een gerelateerd object (bv de persoon die eigenaar is). Het is dan de vraag welke gegevens van zo'n gerelateerd object moeten worden geleverd. Zijn dit de actuele gegevens zoals die meest recentelijk zijn geleverd door de bron van het gerelateerde object (hier de BRP) of de gegevens die oorspronkelijk (of wellicht recentelijk) zijn geleverd door de bron van het bevraagde object (hier het NHR)?

Het probleem bij het beantwoorden van deze vraag, is dat het antwoord afhankelijk is van de context waarin de vraag wordt gesteld. Als de steller van de vraag op dit moment correspondentie wil richten aan de eigenaar van de maatschappelijke activiteit, dan zijn actuele persoonsgegevens uit de BRP gewenst. Is het van belang om de informatie over de oorspronkelijke inschrijving in het NHR te weten, dan zijn de gegevens van belang zoals die

---

destijds zijn geleverd door het NHR (en meest waarschijnlijk destijds actueel waren in de BRP).

Om de beantwoording van de vraag onafhankelijk te laten zijn van de context van de vraag, moet een gegevensmagazijn van ieder gerelateerd object tenminste de identificerende gegevens leveren waarmee dat object zelfstandig in het gegevensmagazijn kan worden bevraagd. De kans om een object daar te vinden, is het grootst als van dat object de actuele identificerende gegevens bekend zijn. Om gegevens van een (gerelateerd) object in de juiste context van de vraag te plaatsen, moet een gegevensmagazijn ook in staat zijn om een object te kunnen bevragen op basis van een peildatum. Het lijkt daarbij in de meeste situaties voldoende om de materiële historie te kunnen bevragen. Daarom ondersteunen gegevensmagazijnen uitsluitend de materiële historie.

Is in uitzonderingsituaties de formele historie noodzakelijk, dan moet (al dan niet geautomatiseerd) de oorspronkelijke bron worden bevraagd.

### **Eventuele vervolgacties**

De beschreven uitgangspunten zijn mogelijk niet alleen van toepassing op basisgegevens maar ook op zaakgegevens die worden opgehaald uit een zakenmagazijn of uit een gecombineerd magazijn met basis- en zaakgegevens.

Over de werkwijze voor zakenmagazijn of gecombineerd magazijn met basis- en zaakgegevens zijn nog geen afspraken gemaakt.

Om te komen tot succesvolle implementatie van StUF Zaken is het noodzakelijk dat eerst een voldoende uitgewerkt procesmodel beschikbaar is.

Op basis van dit procesmodel kunnen ook dit soort afspraken over uniforme implementatie worden gemaakt.

## 5. MUTATIESOORT = "V" EN INDICATOROVERNAME = "V"

Datum: 23 september 2017

---

### Afspraak

Alleen de primaire bron van een object mag een kennisgeving met mutatiesoort V en indicatorOvername V sturen. In de praktijk komt dit erop neer dat een dergelijk bericht alleen gestuurd zal worden als een object onterecht is opgevoerd.

### Toelichting

De StUF-standaard zegt over de semantiek voor een kennisgeving met mutatiesoort V het volgende:

*Paragraaf 5.1 derde bullet:*

Bij een verwijdering heeft het zendende systeem vastgesteld dat het object waarnaar het bericht verwijst, niet meer relevant is voor het zendende systeem. Het object hoeft niet zojuist opgehouden zijn te bestaan. Denk aan een leerling die met een diploma de school verlaat en niet meer relevant is voor de leerplichtadministratie. In verreweg de meeste gevallen zal het zendende systeem het object ook uit zijn database hebben verwijderd.

*Paragraaf 5.2.5 onder punt 5:*

Met mutatiesoort 'V' die moet voorkomen samen met verwerkingssoort 'V' in de topfundamenteel geeft het zendende systeem aan dat het object niet langer relevant is.

De StUF-standaard zegt niets over de betekenis van indicatorOvername in combinatie met Mutatiesoort V. Omdat het meest voorkomende gebruik van kennisgevingen het synchroniseren van databases is, lijkt het wenselijk de betekenis van de combinatie van mutatiesoort V en indicatorOvername V als volgt te expliciteren: de zender van de kennisgeving verwacht dat na verloop van tijd het object in de verwijderkennisgeving niet meer kan worden gevonden met behulp van een Lv01- of Lv02-bericht bij de ontvanger van de kennisgeving.

Om die reden mag alleen de primaire bron van het object een kennisgeving met mutatiesoort V en indicatorOvername V sturen.

### Eventuele vervolgacties

## 6. PLAATSEN EN VERWIJDEREN AFNEMERSINDICATIE

Datum: 23 september 2017

---

### **Afspraak**

Het plaatsen van afnemersindicaties bij datadistributiesystemen is beperkt tot de methode waarbij de afnemer een toevoegbericht stuurt. Plaatsen van afnemersindicaties door middel van vraagberichten wordt niet ondersteund.

Een verzoek tot plaatsen van een afnemersindicatie is dus een Lk01-bericht met mutatiesoort T. De indicatorOvername heeft hierbij de waarde I. Als indicatorOvername V is, dan geeft de zender aan leverancier te worden van het verstuurd object. De ontvanger (het datadistributiesysteem) kan een afnemersindicatie plaatsen, maar dit is niet verplicht (het datadistributiesysteem mag dit per bron bepalen, hierover zijn geen afspraken gemaakt).

Voor het verwijderen van een afnemersindicatie, stuurt de afnemer een verwijderbericht (mutatiesoort V) met indicatorOvername I.

### **Toelichting**

Het plaatsen van afnemersindicaties door middel van vraagberichten wordt als onwenselijk gezien, omdat met deze methode de kans op onbedoelde indicaties te groot is (de omvang van het resultaat is niet altijd bekend).

### **Eventuele vervolgacties**

In de toekomst lijkt het verstandiger het plaatsen/verwijderen van afnemerindicaties te regelen in specifieke berichten die gedefinieerd kunnen worden in een versie van de standaard na StUF0302.



## 7. BEËINDIGEN RELATIE NIET MET "W"

Datum: 23 september 2017

---

### Afspraak

In de praktijk wordt de combinatie van mutatiesoort "W" en verwerkingssoort "V" van relaties ook gebruikt voor het beëindigen van relaties. We hebben afgesproken dat dit fout is en dat de leveranciers de komende tijd hun software zullen aanpassen. Het regulier beëindigen van een relatie gebeurt altijd met verwerkingssoort "E" of met verwerkingssoort "R" als er direct een nieuwe relatie voor wordt opgevoerd (vervanging van een relatie).

### Toelichting

Voor wat betreft relaties stelt de StUF-standaard in paragraaf 5.2.6 onder punt 5:

Mutatiesoort 'W' en verwerkingssoort 'V': Een relatie is niet langer relevant

Dit betekent dat de relatie niet langer relevant is voor het zendende systeem. Het feit dat een relatie niet langer relevant is, impliceert niet dat de relatie is beëindigd en ook niet dat de relatie in het zendende systeem is verwijderd. Bij het irrelevant worden van een relatie mag <StUF:eindRelatie> geen waarde krijgen. De beëindiging van een relatie dient in een apart kennisgevingbericht te worden doorgegeven voorafgaand aan het kennisgevingbericht over het irrelevant worden.

en onder punt 8:

Mutatiesoort 'C' of 'F' en verwerkingssoort 'R' of 'V': Een relatie die in de werkelijkheid nooit heeft bestaan wordt vervangen of verwijderd

In de praktijk blijkt aan de combinatie van mutatiesoort 'W' en verwerkingssoort 'V' geen behoefte te bestaan.

### Eventuele vervolgacties