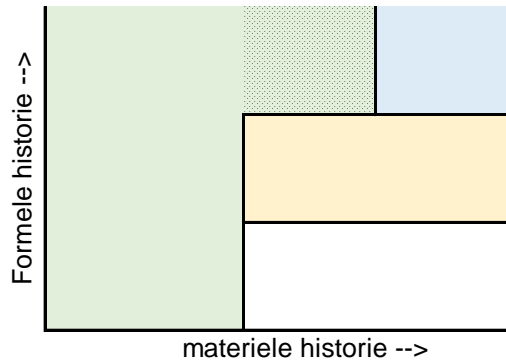


Dit is de initiële situatie die geldt voor de door Maarten in de discussie geschetste eerste situatie waarbij er wel materiele historie is voor de te wijzigen gegevens.

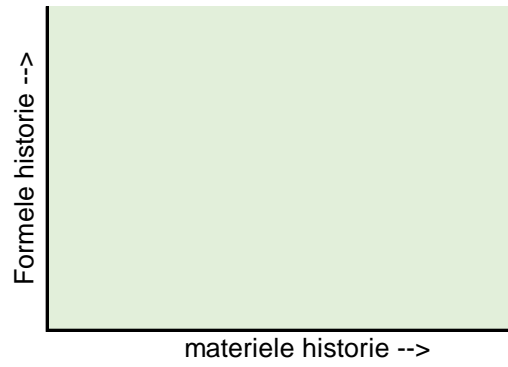


Dit is volgens mij wat Maarten bedoelt als hij zegt:

*'Als beginGeldigheid voor slechts een deel van de gegevens naar de toekomst schuift, dan moeten de waarden opgevuld worden met de waarden uit de materiële historie.'*

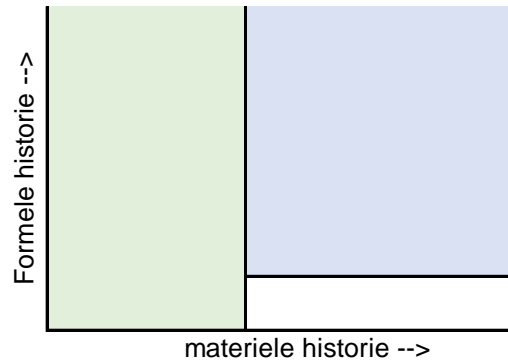
Het opvullen wordt geïllustreerd met het gestippelde groene vak direct links van het blauwe vak en in feite wordt hier bedoelt:

*'Als beginGeldigheid voor slechts een deel van de gegevens naar de toekomst schuift, dan moeten deze gegevens in het tijdvak  $t_{bo}$  tot  $t_{bn}$  opgevuld worden met de waarden zoals deze golden voor deze gegevens in de materiële historie direct voorafgaand aan  $t_{bo}$ .'*



Dit is de begin situatie die Maarten bedoelt als hij zegt:

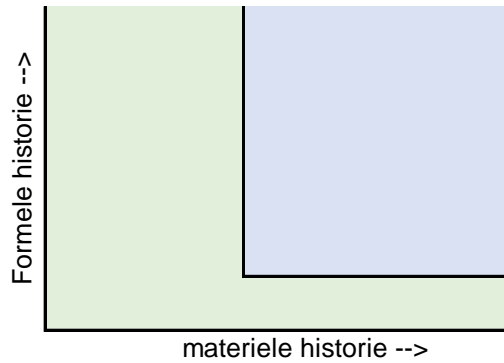
*'voor de oudst beginGeldigheid is er geen materiële historie.'*



En deze situatie lijkt Maarten te bedoelen als hij zegt

*'Het is ook heel onlogisch om de eerste beginGeldigheid niet voor alle gegevens tegelijkertijd te corrigeren.'*

Het blauwe bak illustreert dus alle gegevens die dan gewijzigd zijn. Dit plaatje lijkt me echter niet compleet.



Want deze situatie kan zich ook voordoen. Het hoeft immers niet zo te zijn dat voor alle gegevens de beginGeldigheid gewijzigd hoeft te worden en ik neem dus aan dat hij eigenlijk bedoelt:

*'Het is ook heel onlogisch om de eerste beginGeldigheid niet voor alle **te corrigeren** gegevens tegelijkertijd te corrigeren.'*

De toe te voegen tekst zou daarom dan ook moeten worden:

*'De eerste beginGeldigheid mag alleen gecorrigeerd worden, als deze voor alle **te corrigeren** gegevens tegelijkertijd wordt gecorrigeerd. In de praktijk kan zonder synchronisatiebericht de eerste beginGeldigheid alleen gecorrigeerd worden, als er nog geen wijzigingen met materiële historie zijn doorgevoerd.'*