

Voorstel voor wijziging Informatiemodel ZTC v.w.b. historie van zaaktypen

Van: Arjan Kloosterboer

Datum: 5-9-2013

In maart 2013 is de ZTC 2.0 gepubliceerd. Een onderdeel daarvan is het informatiemodel van de ZTC (2.0; zie [hier](#) en de bijlage). Voortschrijdend inzicht, waaronder het verStUffen en de bespreking daarvan in de Expertgroep StUF, leidt tot het voorstel om dit informatiemodel op drie punten aan te passen en StUF-ZTC op de aangepaste versie te baseren. Hieronder verwoorden we één van deze drie voorstellen (de andere twee zijn in separate documenten opgenomen; zie [dit document](#) voor alle drie de voorstellen).

Historie van zaaktypen

In het informatiemodel van de ZTC 2.0 is slechts beperkt historie gespecificeerd. Bedoeld is dat een zaaktype als geheel historie kent. Dat maakt het mogelijk periodiek een nieuwe versie van een zaaktype uit te brengen met daarin ongewijzigde en gewijzigde statutypen, roltypen, documenttypen, besluytypen, eigenschappen, resultaattypen, et cetera. Dit betekent dat alleen een nieuwe versie van een zaaktype leidt tot nieuwe waarden van attributen van ZAAKTYPE en van alle 'daaronder hangende' objecttypen en relaties. Tussentijdse wijzigingen van attribuutwaarden en relaties zijn niet beschikbaar cq. zijn niet gemodelleerd. De ingangsdatum van een nieuwe waarde van een gewijzigd attribuut is gelijk aan de versiedatum van het zaaktype. Er is dus alleen beschikbaar welke attributen en relaties gewijzigd zijn ten opzichte van de voorgaande versie en wat de 'oude en nieuwe' waarden zijn in de voorgaande resp. nieuwe versie.

Om deze strekking van het omgaan met historie van zaaktypen eenduidig tot uiting te laten komen, is aanpassing van het informatiemodel van de ZTC noodzakelijk. Het betreft overigens amper een wijziging van de structuur van het informatiemodel. Het gaat met name om de indicatie materiële historie en om regels voor het omgaan met historie. Het is eerder het herstel van een fout (inzake materiële historie) dan een inhoudelijke wijziging. Het betreft de volgende aanpassingen:

- a) Aan het objecttype ZAAKTYPE moet de attribuutsoort Versiedatum toegevoegd worden die aangeeft wat de ingangsdatum is van de versie van het zaaktype.
- b) Alle objecttypen, m.u.v. CATALOGUS, en relatieklassen moeten een 'Datum begin geldigheid' en een 'Datum einde geldigheid' hebben (de datum waarop het object is ontstaan resp. is opgeheven). Alleen zo is vast te leggen dat bijvoorbeeld een bepaald roltype niet meer van toepassing is bij een nieuwe versie van een zaaktype maar wel voor de voorgaande versies van dat zaaktype. Dit betekent dat deze attributen toegevoegd moeten worden aan EIGENSCHAP, ROLTYPE, ZAAKOBJECTTYPE, ZAAKTYPENRELATIE en ZAAK-DOCUMENT-RELATIE (de overige objecttypen kennen deze attributen al).
- c) Alle N:M-relaties moeten voorzien zijn van een relatieklasse met daarin minimaal de attributen 'Datum begin geldigheid' en 'Datum einde geldigheid'. Voor 1:N-relaties is historie niet nodig. Dergelijke relaties kunnen alleen maar toegevoegd en verwijderd worden, ze kunnen niet wijzigen (het 'verleggen' van een relatie is geen wijziging maar het verwijderen van de ene relatie en het toevoegen van de andere relatie). Wanneer een voorkomen van een, aan een

zaaktype 1:N gerelateerd, objecttype relevant is voor dat zaaktype, blijkt uit de begin- en einddatum van dat voorkomen wanneer de relatie geldig is. Bij N:M-relaties ligt dit anders. Zo kan een documenttype al enige tijd bestaan (en een begindatum hebben) en relevant zijn voor een zaaktype, terwijl dat documenttype pas op een later tijdstip relevant wordt voor een ander zaaktype. De begin- en einddatum is dus ook van belang voor de relatie. Dit betekent dat de relatieklassen ZAAK-BESLUIT-RELATIE toegevoegd moet worden aan de relatie tussen ZAAK en BESLUITTYPE met de attributen 'Datum begin geldigheid' en 'Datum einde geldigheid'. De overige N:M-relaties beschikken al over deze attribuutsoorten (zie punt b).

- d) Aangezien historie alleen van belang is op datums waarop versies van een zaaktype uitgebracht worden, kunnen de 'Datum begin geldigheid' en 'Datum einde geldigheid' alleen waarden hebben die overeenkomen met de versiedatums van desbetreffende zaaktypes. Dit betekent het toevoegen van een regel (bij 'Regels attribuutsoort') aan alle attribuutsoorten 'Datum begin geldigheid' en 'Datum einde geldigheid' met de tekst: "De datum is gelijk aan een Versiedatum van het gerelateerde zaaktype" resp. "De datum is gelijk aan de dag voor een Versiedatum van het gerelateerde zaaktype".
- e) Op enkele uitzonderingen na krijgen alle attribuutsoorten de indicatie Materiële historie = Ja (staat nu op Nee, evenals formele historie). De uitzonderingen betreffen identificaties en datums begin- en einde geldigheid. Voor relatiesoorten is dit niet nodig, aangezien deze niet kunnen wijzigen (ze kunnen alleen toegevoegd en verwijderd worden, zie punt c). Aangezien historie alleen van belang is op datums waarop versies van een zaaktype uitgebracht worden, wordt aan elke attribuutsoort met Materiële historie = ja een regel (bij 'Regels attribuutsoort') toegevoegd met de tekst: "De datum waarop de waarde van de attribuutsoort (materiële historie) wijzigt is gelijk aan een Versiedatum van het gerelateerde zaaktype". Met de indicatie Materiele historie = Ja wordt aangegeven dat historie van waarden van de attribuutsoort beschikbaar moet zijn. Met de toegevoegde regel wordt aangegeven dat materiële historie alleen beschikbaar is op de versiedatums van het gerelateerde zaaktype".

De voorgestelde modellering van historie is complex maar noodzakelijk en niet op andere wijze vorm te geven. Gek genoeg is het doel eenvoudig: alleen historie door middel van versies van een zaaktype. Voor StUF-ZTC heeft dit m.i. dan ook weinig consequenties. StUF kent alleen maar historie op entiteit-niveau (corresponderend met een objecttype) en niet op element-niveau (corresponderend met een attribuutsoort). Het is juist op dit entiteit-niveau (zaaktype, statustype, eigenschap, et cetera) dat we versies (van die entiteit) beschikbaar willen maken. Ook voor applicatie-databases waarin zaaktypen conform ZTC 2.0 beheerd worden, verwacht ik weinig problemen. Op één of andere wijze moet hierin al rekening gehouden zijn met versies van zaaktypen. Verdergaan eisen worden niet gesteld.

Bijlage: Informatiemodel ZTC 2.0 (huidig) in schema

