

Wijzigingsvoorstel op RGBZ 1.0

conceptversie 0.9

Inhoud

[1 Inleiding 5](#_Toc398129665)

[2 Wijzigingen 6](#_Toc398129666)

[2.1 BESLUIT 9](#_Toc398129667)

[2.1.1 BESLUIT kan vastgelegd zijn als INFORMATIEOBJECT 9](#_Toc398129668)

[2.1.2 Bestuursorgaan 9](#_Toc398129669)

[2.2 BESLUITTYPE 10](#_Toc398129670)

[2.3 BETROKKENE 11](#_Toc398129671)

[2.4 ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT 12](#_Toc398129672)

[2.4.1 Formaat en bestandsnaam 13](#_Toc398129673)

[2.4.2 Status en Versie 15](#_Toc398129674)

[2.4.3 Bestandsomvang 17](#_Toc398129675)

[2.5 INFORMATIEOBJECT 18](#_Toc398129676)

[2.5.1 Unieke aanduiding 21](#_Toc398129677)

[2.5.2 Auteur, afzender en geadresseerde 24](#_Toc398129678)

[2.5.3 Status en versie 30](#_Toc398129679)

[2.5.4 Archiefnominatie, Datum archiefactie en Status 30](#_Toc398129680)

[2.5.5 Gebruiksrechten 34](#_Toc398129681)

[2.5.6 Ondertekening 37](#_Toc398129682)

[2.6 INFORMATIEOBJECTTYPE 39](#_Toc398129683)

[2.6.1 Unieke aanduiding 40](#_Toc398129684)

[2.6.2 Informatieobjecttype-omschrijving generiek 41](#_Toc398129685)

[2.7 KLANTCONTACT 42](#_Toc398129686)

[2.8 MEDEWERKER 55](#_Toc398129687)

[2.9 ORGANISATORISCHE EENHEID 57](#_Toc398129688)

[2.10 ROL 60](#_Toc398129689)

[2.10.1 Roltype generiek 62](#_Toc398129690)

[2.10.2 Gemachtigde 63](#_Toc398129691)

[2.10.3 Meerdere initiatoren 64](#_Toc398129692)

[2.11 SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT 65](#_Toc398129693)

[2.12 STATUSTYPE 65](#_Toc398129694)

[2.13 VESTIGING 66](#_Toc398129695)

[2.14 ZAAK 67](#_Toc398129696)

[2.14.1 Hoofd- en deelzaken en gerelateerde zaken 70](#_Toc398129697)

[2.14.2 Archiefnominatie, Datum archiefactie en Archiefstatus 89](#_Toc398129698)

[2.14.3 Zaakgeometrie 92](#_Toc398129699)

[2.14.4 Verantwoordelijke organisatie 95](#_Toc398129700)

[2.14.5 Unieke aanduiding zaak 96](#_Toc398129701)

[2.14.6 Zaaktypespecifieke eigenschappem 98](#_Toc398129702)

[2.15 ZAAKTYPE 99](#_Toc398129703)

[2.16 ZAAK-INFORMATIEOBJECT 100](#_Toc398129704)

[2.16.1 Titel 101](#_Toc398129705)

[2.16.2 Beschrijving 102](#_Toc398129706)

[2.16.3 Registratiedatum 103](#_Toc398129707)

[2.16.4 ZAAK-INFORMATIEOBJECT is relevant voor STATUS 104](#_Toc398129708)

[3 Niet gehonoreerde verzoeken 105](#_Toc398129709)

[Bijlage 1: Leden werkgroep doorontwikkeling RGBZ 109](#_Toc398129710)

[Bijlage 2: Informatieobjectomschrijvingen generiek 110](#_Toc398129711)

Auteur: KING  
Datum: 5 september 2014  
Versie: 0.9 CONCEPT

# Inleiding

In 2008-2009 is het RGBZ opgesteld dat in 2010 is vastgesteld en gepubliceerd. In het gebruik er van door gemeenten, andere overheden en leveranciers zijn diverse (vermeende) tekortkomingen en wensen tot aanpassing gesignaleerd. In 2012 heeft de ‘Werkgroep doorontwikkeling RGBZ’ deze wijzigingsverzoeken beoordeeld.

De werkgroep is vijf maal bijeengeweest en heeft tussendoor de wijzigingsverzoeken bediscussieerd op Pleio. Zie bijlage 1 voor de leden van de werkgroep.

Voor u ligt de derde conceptversie (0.8) van het wijzigingsvoorstel op het RGBZ. Deze is allereerst het resultaat van de verwerking van de review van versie 0.2 door de werkgroep en de beoordeling van die versie door de Expertgroep Informatiemodellen. Verder is in de vorliggende versie de harmonisering verwerkt van het Toepassingsprofiel Lokale Overheden (een informatiemodel voor metadatering van ‘records’ cq. archiefbescheiden) met het RGBZ. Tevens is het RGBZ afgestemd op de concept-versie 2.1 van het informatiemodel van de ZTC 2. Voortschrijdend inzicht en opmerkingen van gemeenten en leveranciers hebben tevens geleid tot verbetering.

Het ligt in de bedoeling om deze versie, na consultatie van de diverse gremia die betrokken zijn bij de informatiemodel- en berichtenstandaarden en verwerking van eventuele opmerkingen, te laten vaststellen door de Expertgroep Informatiemodellen.

Parallel onderzoeken we wanneer en hoe de wijzigingen verwerkt gaan worden tot (een) nieuwe versie(s) van het RGBZ. Daarbij wordt nauw afgestemd met het versiebeheer van aanpalende standaarden zoals StUF-Zaken, (het informatiemodel van) de ZTC, StUF-ZTC, de ZAAK-DMS-services, het RSGB en StUF-BG. Bij dit onderzoek worden betrokken de diverse gremia rond deze standaarden, gemeenten en leveranciers.

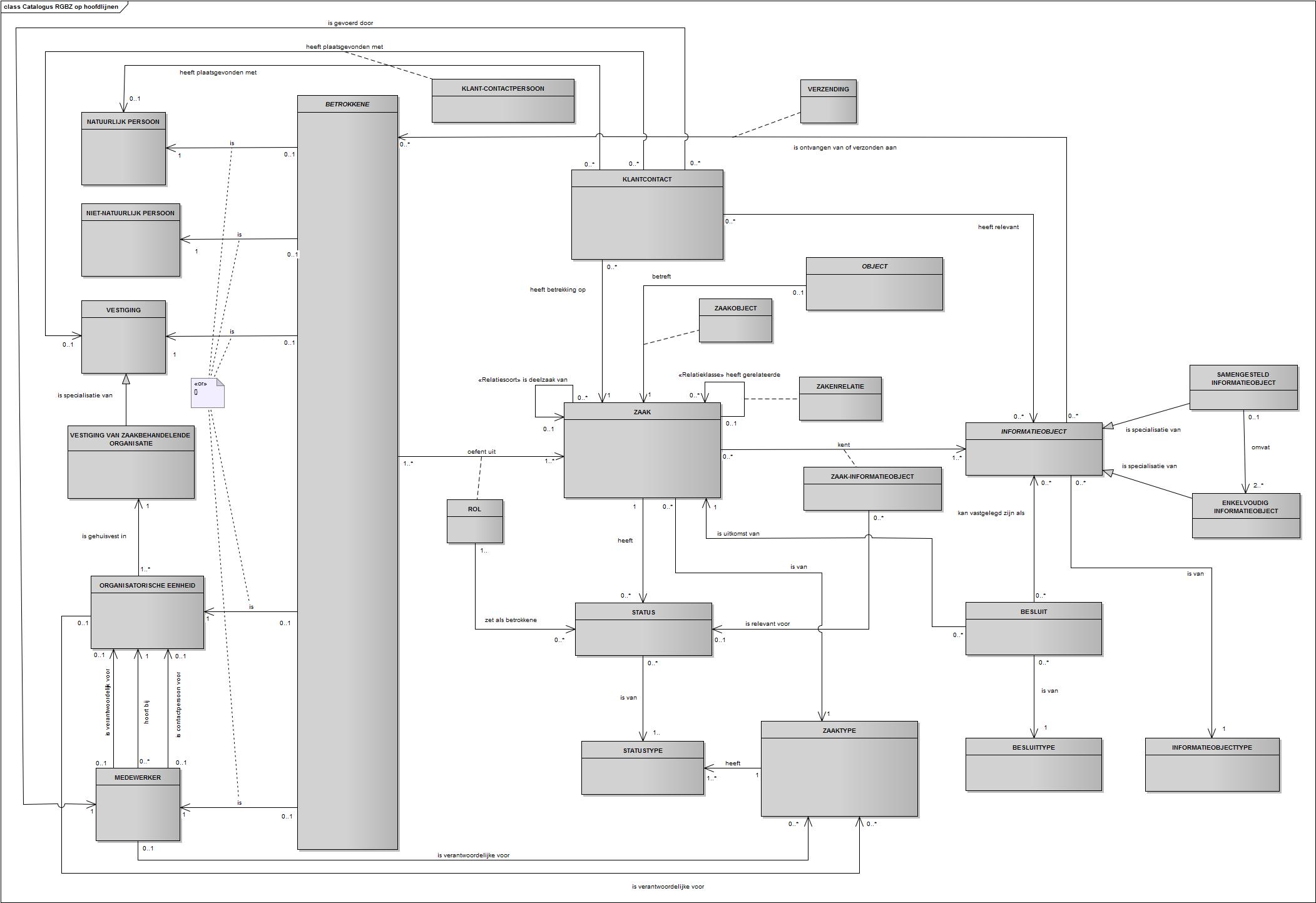
Veel van de ingediende wijzigingsverzoeken zijn gehonoreerd. Deze verzoeken, de consequenties daarvan voor het RGBZ en de motivering daarvoor, treft u aan in hoofdstuk 2. De wijzigingen t.o.v. RGBZ 1.0 zijn daarin gemarkeerd (rood in de pdf-versie). De inhoudsopgave van hoofdstuk 2 geeft een impressie van de onderwerpen waarop de wijzigingen betrekking hebben.   
De niet gehonoreerde verzoeken motiveren we in hoofdstuk 3.

Voor vragen en opmerkingen naar aanleiding van dit wijzigingsvoorstel kunt u zich wenden tot KING, de groep e-Diensten.

# Wijzigingen

In de volgende paragrafen specificeren we per objecttype de voorgestelde wijzigingen op het RGBZ versie 1.0. Het resultaat qua diagram vermelden we op de volgende bladzij. De wijzigingen betreffen op hoofdlijnen:

1. Aanscherping zaak, deelzaak en gerelateerde zaak;  
   In de praktijk blijkt het niet eenduidig te zijn wat het begin en einde van een zaak vormt, wanneer deelzaken toegepast worden en wat de rol is van gerelateerde zaken. De ene organisatie gaat daar anders mee om dan de andere. Bij de uitwisseling van informatie over zaken en bij het samenwerken aan zaken in ketens kan dit tot problemen leiden. Het model, definities en toelichtingen hebben we hierop aangepast en aangescherpt (zie vooral par. 2.14.1).
2. Unieke aanduidingen van objecttypen;  
   Meerdere objecttypen bleken slechts een unieke aanduiding te hebben binnen een zaakbehandelende organisatie maar niet in ketens van samenwerkende organisaties. Alle objecttypen hebben we voorzien van landelijk unieke aanduidingen. Dit betreft met name ZAAK, INFORMATIEOBJECT, ORGANISATORISCHE EENHEID en MEDEWERKER.
3. Aansluiting op de ‘Baseline Informatiehuishouding’;  
   Consequenties hiervan voor het RGBZ zijn de wijziging van het begrip ‘document’ in ‘informatieobject’ en helderheid over de archiefstatus van zaakdossiers en van individuele informatieobjecten (indien het archiefregime daarvan afwijkt van dat van de zaak), niet alleen na afloop maak ook gedurende de behandeling van een zaak (zie vooral par. 2.14.2 en 2.5.4).
4. Harmonisatie met het Toepassingsprofiel Lokale Overheden (TpLO);  
   Het TpLO specificeert metagegevens van ‘records’ (archiefbescheiden) en kan beschouwd worden als een informatiemodel voor records. Zaakdossiers en informatieobjecten worden vanuit archiveringsoptiek gedurende en bij afronding van een zaak records. Door het RGBZ en het TpLO met elkaar te harmoniseren bereiken we een naadloze aansluiting van het zaakgericht werken op de archivering. Uit oogpunt van deze harmonisatie hebben we, in aanvulling op de aanpassingen ad. c, de attribuutsoort ‘Gebruiksrechten’ toegevoegd aan INFORMATIEOBJECT en de attributen Status en Versie verplaatst van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT naar INFORMATIEOBJECT.
5. Modellering klantcontacten;  
   Klantcontacten maakten geen deel uit van RGBZ 1.0. Gezien de behoefte aan uitwisseling van gegevens omtrent klantcontacten, hebben we de modellering hiervan toegevoegd (zie vooral par. 2.7).
6. Optimalisatie van waardenlijsten;  
   Om een goede afstemming te krijgen met de GEMMA-procesarchitectuur, hebben we de waardenlijst voor rollen (Roltype generiek) aangepast (zie par. 2.10.1).  
   Onlangs is de NEN2084 verschenen waarin documenttypen gestandaardiseerd zijn voor landelijk gebruik. We hebben deze overgenomen en waar nodig aangevuld voor het overheidsdomein (zie vooral bijlage 2).
7. Aanpassing op versie 2.0 van de Zaaktypecatalogus (ZTC 2.0);  
   Begin maart 2012 is de ZTC 2.0 gepubliceerd. Een informatiemodel maakt daarvan deel uit. Geoordeeld is dat het RGBZ daar waar van toepassing de ZTC 2.0 volgt. Dit heeft vooral consequenties voor unieke aanduidingen en voor de metagegevens ‘Herkomst’. Ook zijn zaaktypespecifieke eigenschappen in generieke zin gemodelleerd.
8. Aanpassing modellering zaakgeometrie;  
   Zaakgeometrie kan in versie 1.0 alleen gemodelleerd worden als kenmerk van een Zaakobject en van een Ander zaakobject. Dit hebben we zodanig uitgebreid dat een zaak zelf ook van geometrie voorzien kan worden (zie par. 2.14.3).
9. Afzender en geadresseerde van informatieobject;  
   NAW-gegevens van de afzender of geadresseerde van een informatieobject kunnen op basis van versie 1 slechts beperkt (alleen afzender) en ongestructureerd worden vastgelegd. Het model is zodanig uitgebreid dat deze gegevens volledig en zowel gestructureerd als ongestructureerd kunnen worden vastgelegd (zie par. 2.5.2).



## BESLUIT

### BESLUIT kan vastgelegd zijn als INFORMATIEOBJECT

Teneinde in lijn te blijven met de Baseline Informatiehuishouiding en aan te sluiten bij de steeds gangbaardere terminogie in de documentaire informatiehuishouding en de ‘archiefwereld’, hebben we de term ‘document’ consequent vervangen door ‘informatieobject’.

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam relatiesoort** | kan vastgelegd zijn als |
|  |  |
| **Gerelateerd objecttype**  **Indicatie kardinaliteit** | INFORMATIEOBJECT  0..\* |
|  |  |
| **Herkomst relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Code relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Definitie relatiesoort** | Aanduiding van het (de) INFORMATIEOBJECT(en) waarin het BESLUIT beschreven is. |
|  |  |
| **Herkomst definitie relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname relatiesoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting relatiesoort** | Besluiten worden veelal schriftelijk vastgelegd maar kunnen ook mondeling genomen zijn. Deze relatie verwijst naar het informatieobject waarin het besluit is vastgelegd, indien van toepassing. Mogelijkerwijs is het besluit in meerdere afzonderlijke informatieobject en vastgelegd of zijn in één informatieobject meerdere besluiten vastgelegd. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |

### Bestuursorgaan

Om uit te kunnen wisselen onder wiens verantwoordelijkheid een besluit vastgesteld is, hebben we het attribuut ‘Bestuursorgaan’ toegevoegd. Dit is vooral relevant indien de besluitvorming cq. de behandeling van de zaak gemandateerd is aan een andere organisatie.

**«Attribuutsoort» Bestuursorgaan**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Bestuursorgaan |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | bestuursorgaan |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Een orgaan van een rechtspersoon krachtens publiekrecht ingesteld of een persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed onder wiens verantwoordelijkheid het besluit vastgesteld is. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1-1-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het vastleggen van het bestuursorgaan onder wiens verantwoordelijkheid het besluit vastgesteld is, is vooral relevant indien de besluitvorming gemandateerd is aan een andere organisatie. Bijvoorbeeld een gemeente die de behandeling van milieuvergunningaanvragen heeft gemandateerd aan een Regionale UitvoeringsDienst (of Omgevingsdienst). |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN50 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Zie Regels attribuutsoort. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Alleen de namen van bestuursorganen mogen gebruikt worden die voor de desbetrreffende organisatie van toepassing zijn. Voor een gemeente zijn dit 'Burgemeester', 'Gemeenteraad' en 'College van B&W'. Indien het, bij mandatering, een bestuursorgaan van een andere organisatie betreft dan de organisatie die verantwoordelijk is voor de behandeling van de zaak, dan moet tevens de naam van die andere organisatie vermeld worden (bijvoorbeeld "Burgemeester gemeente Lent"). |

## BESLUITTYPE

De unieke aanduiding van een BESLUITTYPE wordt nu gevormd door de Besluittype-omschrijving. Dit geeft een unieke aanduiding binnen één organisatie (of eigenlijk binnen een registratie van zaken met bijbehorende gegevens). Als door organisaties samengewerkt wordt in een keten, is deze aanduiding pas uniek als daarover goede afspraken gemaakt worden en er conform die afspraken gewerkt wordt. Dit levert geen garantie op unieke aanduidingen van besluittypen.

In de ZTC 2.0 wordt de unieke aanduiding van een BESLUITTYPE gevormd door de unieke aanduiding van de CATALOGUS waartoe het BESLUITTYPE behoort in combinatie met de Besluittype-omschrijving. De unieke aanduiding van CATALOGUS is opgebouwd uit Domein (een afkorting waarmee wordt aangegeven voor welk domein in de CATALOGUS BESLUITTYPEn zijn uitgewerkt) en RSIN (het door een kamer toegekend uniek nummer voor de INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON die de eigenaar is van de CATALOGUS).

Aangezien het RGBZ de ZTC volgt modelleren we de unieke aanduiding van BESLUITTYPE conform de ZTC 2.0. Daarmee voorzien we tevens in landelijk unieke aanduidingen van besluittypen.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | BESLUITTYPE | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | Het betreft de indeling of groepering van besluiten naar hun aard, zoals bouwvergunning, ontheffing geluidhinder en monumentensubsidie | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  | 0002 | Besluittype-omschrijving | ZTC |
|  |  | Domein | ZTC |
|  |  | RSIN | ZTC |
|  |  | Besluittype-omschrijving generiek | ZTC |
|  |  | Besluitcategorie | ZTC |
|  |  | Reactietermijn | ZTC |
|  |  | Publicatie-indicatie | ZTC |
|  |  | Publicatietekst | ZTC |
|  |  | Publicatietermijn | ZTC |
|  |  | Datum begin geldigheid besluittype | ZTC |
|  |  | Datum einde geldigheid besluittype | ZTC |

Zie de ZTC voor beschrijving van het object en de attributen.

## BETROKKENE

Het RGBZ staat als BETROKKENEn bij een ZAAK slechts één betrokkene toe in de rol van initiator (d.m.v. een desbetreffende regel bij de attribuutsoort ‘Rolomschrijving generiek’). In de praktijk zijn er evenwel situaties waarin sprake is van meerdere initiatoren van een zaak: de huwelijksaangifte door de beide partners, een bezwaar dat door drie personen ingediend wordt, een brief van alle bewoners (met naam en adres en handtekening) van een straat, et cetera. Om in deze situaties te kunnen voorzien moet het RGBZ hierop aangepast worden. We doen dat door een BETROKKENE ook een groep van subjecten te kunnen laten zijn waar een betrokkene nu slechts één subject betreft (natuurlijke persoon, niet-natuurlijke persoon, vestiging, organisatorische eenheid, medewerker). Die initiatoren treden in genoemde gevallen immers niet als afzonderlijk handelende individuen op maar als groep. Genoemde regel blijft derhalve bestaan.   
Consequentie van deze oplossing is dat de definitie van BETROKKENE hierop aangepast moet worden en dat BETROKKENE naast de bestaande relaties, waarbij een betrokkene een NATUURLIJK PERSOON, NIET-NATUURLIJK PERSOON of VESTIGING is, extra relaties krijgt naar deze objecttypen zodanig dat een betrokkene zijnde een groep kan bestaan uit één of meer natuurlijke personen, niet-natuurlijke personen en/of vestigingen.

[staat nog ter discussie]

## ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT

Dit is de nieuwe naam voor het huidige objecttype ENKELVOUDIG DOCUMENT. Zie verder de toelichting bij INFORMATIEOBJECT.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT | | |
|  |  | | |
| **Mnemonic objecttype** | EDC | | |
|  |  | | |
| **Herkomst objecttype** | KING | | |
|  |  | | |
| **Code objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Definitie objecttype** | Een INFORMATIEOBJECT waarvan aard, omvang en/of vorm aanleiding geven het als één geheel te behandelen en te beheren. | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie objecttype** | KING | | |
|  |  | | |
| **Datum opname objecttype** | 1 oktober 2009 | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | Een ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT is een specialisatie van INFORMATIEOBJECT. Zie de toelichting bij dat objecttype. Bij de definitie is gebruik gemaakt van de beschrijving van 'component' in de MoReq2 (2008). In de dagelijkse praktijk staat 'enkelvoudig informatieobject' veelal synoniem met 'document'.  Het ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT kan deel uit maken van een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT, bijvoorbeeld omdat zich in dat samengesteld informatieobject andere documenten bevinden met een ander bestandsformaat, vanwege de omvang van dat samengesteld informatieobjectof omdat behandeling daartoe aanleiding geeft.  Een ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT dat deel uit maakt van een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT kan aan andere ZAAKen gerelateerd zijn dan de ZAAK waaraan dat SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT gerelateerd is, veelal omdat dat ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT relevant is voor meerdere ZAAKen.  Informatieobjecten, vooral die van de zaakbehandelende organisatie, worden soms gewijzigd of in opeenvolgende conceptversies vervaardigd. Het is uit oogpunt van verantwoording van belang de diverse informatieobjectversies te kennen. Hiertoe is bij de meeste van de attribuuttypen van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT zowel materiële als formele historie als ‘Ja’ gedeclareerd. Dit impliceert dat voor deze attributen de waarden in de diverse versies van een enkelvoudig informatieobject opgevraagd kunnen worden. | | |
|  |  | | |
| **Unieke aanduiding objecttype** | INFORMATIEOBJECT. Informatieobjectidentificatie | | |
|  |  | | |
| **Populatie objecttype** | Zie INFORMATIEOBJECT | | |
|  |  | | |
| **Kwaliteitsbegrip objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | Formaat | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  | Taal | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  | Inhoud | KING |
|  |  | Link | KING |
|  |  | Bestandsnaam | KING |
|  |  | Bestandsgrootte | KING |
| **Overzicht relaties** | *Relatienaam incl. gerelateerd type* | | *Herkomst* |
|  | is specialisatie van INFORMATIEOBJECT | |  |

Ook in alle attribuutsoorten en relatiesoorten van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT (v/h ENKELVOUDIG DOCUMENT) hebben we de term ‘document’ verwijderd en soms vervangen door ‘informatieobject’. Dit werken we in dit document niet uit (tenzij we de attribuutsoort om andere redenen vermelden), wel in het RGBZ zelf.

### Formaat en bestandsnaam

Uit de Baseline Informatiehuishouding wordt duidelijk dat al tijdens de behandeling van een zaak informatieobjecten (v/h documenten) duurzaam bewaard (niet wijzigbaar) moeten worden. Het duurzaam bewaarbaar maken van een informatieobject is een actie die door de gebruiker en/of de applicatie uitgevoerd wordt. Daarbij kan het (bestands)formaat wijzigen (bijvoorbeeld een MS-Word-document dat omgezet wordt naar pdf/A) waarmee tegelijkertijd de bestandsnaam kan wijzigen (als de formaat-aanduiding daarvan deel uit maakt). Omdat het bestandsformaat en de bestandsnaam nauw gerelateerd zijn aan de inhoud van het informatieobject, is het van belang te weten wanneer inhoud, formaat en bestandsnaam gewijzigd zijn. Vandaar dat we materiele historie aan Formaat en Bestandsnaam hebben toegevoegd.

«Attribuutsoort» Formaat

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Formaat |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | formaat |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De code voor de wijze waarop de inhoud van het ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT is vastgelegd in een computerbestand. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het gaat hier om de bestandsoort van het enkelvoudig informatieobject. Het betreft het Dublin Core metadata-element ‘Format’ met als toelichting: Typically, Format will include the media-type or dimensions of the resource. Format may be used to identify the software, hardware, or other equipment needed to display or operate the resource. Examples of dimensions include size and duration. Recommended best practice is to select a value from a controlled vocabulary (for example, the list of Internet Media Types (MIME) defining computer media formats).  Aangezien, bij bijvoorbeeld omzetting naar een duurzaam bewaarbaar informatieobject, het formaat kan wijzigen kent deze attribuutsoort historie. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN85 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | MIME-types en –subtypes conform IANA |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Het Formaat moet van een waarde voorzien zijn indien het een digitaal bestand betreft, d.w.z. de attribuutsoort Inhoud is van een waarde voorzien, en Bestandsnaam geen waarde heeft of uit de waarde van Bestandsnaam geen geldig Formaat af te leiden is. |

**«Attribuutsoort» Bestandsnaam**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Bestandsnaam |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | bestandsnaam |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De naam van het fysieke bestand waarin de inhoud van het informatieobject is vastgelegd. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 november 2009 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Veelal zal de Inhoud uitgewisseld worden in de vorm van een fysiek bestand. De naam daarvan valt af te leiden uit de combinatie van Titel en Formaat, gescheiden door een punt. Niet altijd is de zender van een bericht waarin het beoogd is de inhoud te leveren, in staat het formaat te bepalen. In dat geval wordt expliciet de naam van het bestand genoemd waarin zich de inhoud van het informatieobject bevindt. De voorwaarde is dat de ontvanger uit de bestandsnaam het formaat kan afleiden.  Aangezien, bij bijvoorbeeld omzetting naar een duurzaam bewaarbaar informatieobject, de bestandsnaam kan wijzigen (omdat deze veelal ook een aanduiding van het formaat bevat), kent deze attribuutsoort historie. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN255 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | alle in fysieke bestandsnamen toegestane tekens |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Afleidbaar gegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Afleidbaar uit de combinatie van Titel en Formaat, gescheiden door een punt, mits beide attributen van een waarde zijn voorzien en het een digitaal bestand betreft d.w.z. de attribuutsoort Inhoud is van een waarde voorzien. Zo niet, dan moet het attribuut Bestandsnaam van een waarde voorzien zijn. Uit de bestandsnaam moet een geldig Formaat af te leiden zijn (laatste posities na de laatste punt in de bestandsnaam). Zo niet dan dient Formaat van een waarde te zijn voorzien. |

### Status en Versie

Een ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT betreft een naar aard en vorm als één geheel te beschouwen bestand eenheid van gegevens. In de digitale praktijk betreft dit een bestand. Een INFORMATIEOBJECT is inhoudelijk vastgelegd in één bestand dan wel, in het geval het een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT betreft in meer bestanden. In het laatste geval vormen die bestanden vanuit functioneel oogpunt één geheel. Slechts technische aspecten vormen de reden om een dergelijk geheel inhoudelijk in meerder fysieke eenheden (bestanden, enkelvoudige informatieobjecten) vast te leggen. Vanuit functioneel oogpunt hebben deze bestanden dezelfde versie en status. Om die redenen verplaatsen we de attributen Versie en Status naar INFORMATIEOBJECT.

De tweede reden hiervoor is de aansluiting op het Toepassingsprofiel Lokale Overheden, het model van metadata van een (digitaal) record in verband met archiveringsdoeleinden. Dankzij deze verplaatsing is het mogelijk om van een informatieobject een record te genereren en van de gewenste metadata te voorzien.







### Bestandsomvang

De bestandsomvang van een Enkelvoudig informatieobject is een relevant gegeven. Zo wordt in de webrichtlijnen gesteld dat bij te downloaden documenten vanaf een website getoond moet worden wat de bestandsomvang is. Ook betreft dit gegeven één van de metadata-elementen van de ‘Richtlijn metagegegevens overheid’ waarin de over zgn. records cq. archiefbescheiden uit te wisselen metagegevens gespecificeerd worden.   
De bestandsomvang is nu niet in het RGBZ opgenomen omdat dit een afleidbaar gegeven is. Het kunnen afleiden van dit gegeven veronderstelt dat het bestand zelf beschikbaar is om dit gegeven af te kunnen leiden en dat functionaliteiten hiervoor beschikbaar zijn. Het aangehaalde voorbeeld geeft aan dat hiervan niet altijd sprake is. Ook is dit gegeven in genoemde richtlijn opgenomen omdat verondersteld is dat genoemde functionaliteit niet altijd aanwezig zal zijn.

Het is om deze redenen dat we de attribuutsoort Bestandsomvang opnemen bij het Enkelvoudig informatieobject.

«Attribuutsoort» Bestandsomvang

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Bestandsomvang |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | omvang |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Ruimtebeslag op het digitale opslagmedium waarin het fysieke bestand met de inhoud van het informatieobject is vastgelegd |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1-1-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Ofschoon dit een afleidbaar gegeven is, aangezien het af te leiden is uit het fysieke bestand, is er voor gekozen dit gegeven toch op te nemen. Het kunnen afleiden van dit gegeven veronderstelt dat het bestand zelf beschikbaar is om dit gegeven af te kunnen leiden en dat functionaliteiten hiervoor beschikbaar zijn. Hiervan is niet altijd sprake. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | N10 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Omvang van het fysieke bestand in aantal bytes. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | De attribuutsoort moet van een waarde zijn voorzien op het moment dat het enkelvoudig informatieobject een digitaal bestand betreft en gearchiveerd wordt d.w.z. wanneer de attribuutsoort Inhoud een waarde heeft en de attribuutsoort INFORMATIEOBJECT . Status de waarde 'Gearchiveerd' krijgt. |

## INFORMATIEOBJECT

In de Baseline Informatiehuishouding is de term ‘document’ verlaten. Daarvoor in de plaats is de meer generiekere term ‘informatieobject’ gekomen. Deze nieuwe terminologie wordt steeds meer gemeengoed in ‘de wereld van de documentaire informatiehuishouding’ en ‘de archiefwereld’. Om hierbij aan te sluiten hebben we de term ‘document’ integraal vervangen door ‘informatieobject’. Verder is het objecttype aangepast op vijf punten: de unieke aanduiding, de auteur van het informatieobject, de verplaatsing hiernaar van de attribuutsoorten Versie en Status (vanuit ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT), het archiefregime en het toegevoegde attribuut Gebruiksrechten. Zie hiervoor de navolgende paragrafen.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | INFORMATIEOBJECT | | |
|  |  | | |
| **Mnemonic objecttype** | DOC | | |
|  |  | | |
| **Herkomst objecttype** | KING | | |
|  |  | | |
| **Code objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Definitie objecttype** | Geheel van gegevens met een eigen identiteit ongeacht zijn vorm, met de bijbehorende metadata ontvangen of opgemaakt door een natuurlijke en/of rechtspersoon bij de uitvoering van taken, zijnde een ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT of een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT. | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie objecttype** | KING, op basis van NEN 2082 | | |
|  |  | | |
| **Datum opname objecttype** | 1 juni 2008 | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | Een informatieobject is een generiekere term voor het veelgebruikte begrip document dat beperkter van reikwijdte is. Een informatieobject kan van alles zijn, ongeacht aard en vorm: een tekstverwerkingsdocument, een papieren brief, een webpagina, een landkaart, een foto, een geluidsopname, een dataset, een blog, etcetera. En ook een digitaal ontvangen of gecreeerd informatieobject dat bestaat uit meerdere fysieke informatieobjecten, zoals een aanvraag (als tekstdocument) met bijbehorende tekening (CAD-formaat) en berekening (spreadsheet) of een email met bijlage(n). Net zoals dezelfde aanvraag op papier met bijlagen als één informatieobject beschouwd kan worden. De fysieke vorm van hetgeen ontvangen of gecreeerd is, is dus niet (alleen) bepalend voor de afbakening van dat wat als informatieobject beschouwd wordt.  Zie Diagram Abstracte en concrete objecttypen / informatieobjecten  Een informatieobject dat door bijvoorbeeld de initiator van een zaak als één informatieobject wordt beschouwd, kan fysiek uit meerdere informatieobjecten bestaan. Een dergelijke groep fysieke informatieobjecten kan beschouwd worden als één informatieobject. Gezien de definitie kan er immers sprake zijn van het 'geheel van gegevens met een eigen identiteit' waarbij alleen de vorm er toe heeft geleid dat er drie fysieke informatieobjecten zijn ontvangen (tekstverwerkingsdocument, CAD-file en rekenblad). Evenzogoed zouden we het ontvangen materiaal kunnen beschouwen als drie afzonderlijke informatieobjecten. Ook kan het zijn dat een informatieobject dat fysiek dezelfde vorm heeft toch beschouwd wordt als bestaande uit meerdere informatieobjecten, bijvoorbeeld een informatieobject met omvangrijke bijlagen, omdat dit beter aansluit bij het gebruik er van. Organisaties gaan hier verschillend mee om. Om in te spelen op de verschillende beschouwingswijzen hebben we INFORMATIEOBJECT zodanig gemodelleerd dat dit dan wel een zelfstandig (fysiek) informatieobject is, het ENKELVOUDIGINFORMATIEOBJECT, dan wel een groep van bij elkaar horende informatieobjecten, passend binnen de definitie, het SAMENGESTELDINFORMATIEOBJECT. Een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT bestaat telkens uit twee of meer ENKELVOUDIGE INFORMATIEOBJECTen. Organisaties kunnen er voor kiezen alleen de eerste mogelijkheid, het INFORMATIEOBJECT als ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT te implementeren. Wel moeten zij er mee rekening houden dat zij van andere organisaties, via geautomatiseerde berichtenuitwisseling, samengestelde informatieobjecten 'aangereikt' krijgen en deze transformeren tot enkelvoudige informatieobjecten.  INFORMATIEOBJECT heeft een N:M-relatie naar ZAAK waarmee we aangeven dat een informatieobject relevant kan zijn voor meer dan één zaak. Dit modelleren we via het objecttype ZAAKINFORMATIEOBJECT. Dit is bijvoorbeeld het geval bij zgn. samengestelde brieven: één brief waarin meerdere zaken aanhangig gemaakt worden zoals een verzoek en een klacht. Door informatieobjecten te registreren en aan een zaak te relateren wordt het archief bij/van de zaak opgebouwd; alle informatieobjecten bij een zaak vormen tezamen met de zaakkenmerken het zaakdossier. Het zaakdossier modelleren we dus niet als apart objecttype. Evenmin modelleren we een zgn. objectdossier. Dit betreft immers alle zaken, met bijbehorende kenmerken en informatieobjecten, eventueel van bepaalde zaaktypen, die gerelateerd zijn aan een bepaald OBJECT. We hebben er voor gekozen om informatieobjecten niet te modelleren indien zij niet aan een zaak gekoppeld worden d.w.z. niet tot een zaak leiden. Dergelijke informatieobjecten zijn klaarblijkelijk zodanig onbelangrijk dat zij niet archiefwaardig zijn d.w.z. niet bewaard hoeven te worden om te voldoen aan wettelijke en/of administratieve eisen en/of maatschappelijke behoeften. Een informatieobject zoals hier bedoeld, wordt een zgn. gearchiveerd informatieelement (‘archiefstuk’; in het engels 'record') zo gauw de zaakkenmerken aangeven dat alle daaraan gekoppelde informatieobjecten gearchiveerd dienen te zijn.  Van ontvangen en verzonden informatieobjecten kunnen de afzenders en geadresseerden telkens op één van twee wijzen vastgelegd worden: gestructureerd door middel van de relatie naar BETROKKENE en ongestructureerd met de desbetreffende attribuutsoorten. | | |
|  |  | | |
| **Unieke aanduiding objecttype** | De combinatie van ‘Bronorganisatie’ en ‘Informatieobjectidentificatie’ | | |
|  |  | | |
| **Populatie objecttype** | Alle informatieobjecten die op enigerlei wijze relevant zijn voor het tot een goed einde brengen van een zaak. Een informatieobject is in dit kader relevant indien het:  - door een behandelaar van de zaak gedeeld wordt met andere betrokkenen bij de zaak (de ondergrens; een informatieobject wat het persoonlijke domein van de behandelaar van een zaak niet verlaat wordt in dit kader niet relevant geacht),  - van belang is voor voor de inhoudelijke verantwoording (is de zaak goed afgehandeld), procesverantwoording (is de zaak op de juiste wijze afgehandeld) en/of reconstructie van de zaak, en/of  - bewaard moet worden om te voldoen aan wettelijke en/of administratieve eisen en/of maatschappelijke behoeften. | | |
|  |  | | |
| **Kwaliteitsbegrip objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | Informatieobjectidentificatie | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  | Bronorganisatie | KING |
|  |  | Creatiedatum | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  | Ontvangstdatum | KING |
|  |  | Afzender | KING |
|  |  | Titel | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  | Beschrijving | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  | Versie | KING |
|  |  | Status | KING |
|  |  | Verzenddatum | KING |
|  |  | Geadresseerde | KING |
|  |  | Vertrouwelijkaanduiding | KING |
|  |  | Gebruiksrechten | KING |
|  |  | Archiefnominatie | KING |
|  |  | Achiefactiedatum | KING |
|  |  | Auteur | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  | Ondertekeningsoort | KING |
|  |  | Ondertekeningdatum | KING |
| **Overzicht relaties** | *Relatienaam incl. gerelateerd type* | | *Herkomst* |
|  | is van INFORMATIEOBJECTTYPE | | KING |
|  | is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE | | KING |

Ook in alle attribuutsoorten en relatiesoorten van INFORMATIEOBJECT (v/h DOCUMENT) vervangen we de term ‘document’ door ‘informatieobject’. Dit werken we in dit document niet uit (tenzij we de attribuutsoort om andere redenen vermelden), wel in het RGBZ zelf.

Zie ook ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT en SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT.

### Unieke aanduiding

De unieke aanduiding van het Informatieobject wordt nu gevormd door het attribuut Documentidentificatie cq. Informatieobjectidentificatie. Dit is opgebouwd uit de CBS-gemeentecode van de gemeente die het informatieobject in haar registratie heeft opgenomen, gevolgd door de identificatie die door die gemeente aan de zaak gegeven is. Nu het RGBZ en StUF-Zkn meer en meer ook door andere overheden dan gemeenten gebruikt wordt, moet een oplossing gevonden worden voor het eerste gedeelte van de Informatieobjectidentificatie. Als oplossing was voorzien het bepalen van ‘gemeentecodes’ in de range 8000 – 9999 voor niet-gemeentelijke organisaties. Consequentie daarvan is dat het proces van toedelen en de toegedeelde codes beheerd moeten worden. Zoveel als mogelijk willen we beheerconsequenties evenwel voorkomen. Dit is mogelijk door van het gebruik van de gemeentecode af te zien en de unieke aanduiding van de zaak te laten bestaan uit de combinatie van de attribuutsoorten ‘Bronorganisatie’ en ‘Informatieobject­identificatie’. De zojuist genoemde eisen aan de opbouw van de Informatieobjectidentificatie vervallen hiermee. Hieronder specificeren we de betrokken attribuutsoorten.

**«Attribuutsoort» Informatieobjectidentificatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Informatieobjectidentificatie |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING op basis van de Dublin Core |
| **Code attribuutsoort** |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | identificatie |
| **Definitie attribuutsoort** | Een binnen een gegeven context ondubbelzinnige referentie naar het document. |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING op basis van de Dublin Core |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het gaat om een uniek kenmerk, gevormd door een reeks letters, cijfers en/of leestekens, dat het informatieobject uniek identificeert binnen de organisatie die het informatieobject heeft gecreëerd of heeft ontvangen en als eerste in een samenwerkingsketen heeft vastgelegd (cq. de ‘gegeven context’). Door combinatie met het RSIN van die organisatie, als waarde van de attribuutsoort ‘Bronorganisatie’, wordt een voor geheel Nederland unieke aanduiding van informatieobjecten verkregen.  Het betreft het Dublin Core metadata-element ‘Identifier’ met als toelichting: Recommended best practice is to identify the resource by means of a string or number conforming to a formal identification system. Formal identification systems include but are not limited to the Uniform Resource Identifier (URI) (including the Uniform Resource Locator (URL)), the Digital Object Identifier (DOI), and the International Standard Book Number (ISBN). |
| **Formaat attribuutsoort** | AN40 |
| **Waardenverzameling** | Alle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
| **Aanduiding gebeurtenis** | Nee |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1-1 |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
| **Regels attribuutsoort** | De waarde van de attribuutsoort wordt bepaald bij de creatie of vastlegging van een (instantie van een) informatieobject en wijzigt daarna niet meer. |

**«Attribuutsoort» Bronorganisatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Bronorganisatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | bronorganisatie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Het RSIN van de Niet-natuurlijk persoon zijnde de organisatie die het informatieobject heeft gecreëerd of heeft ontvangen en als eerste in een samenwerkingsketen heeft vastgelegd. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1-9-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het betreft het RSIN (Rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden InformatieNummer) zoals dat door de KvK in het NHR aan elk rechtspersoon en samenwerkingsverband is toegekend. Dit identificeert uniek de organisatie, zijnde een rechtspersoon of samenwerkingsverband, dat het informatieobject heeft gecreëerd of heeft ontvangen en als eerste in een samenwerkingsketen heeft vastgelegd. Met het laatste doelen we er op dat bij uitwisseling van een informatieobject tussen samenwerkende organisaties de unieke aanduiding van het informatieobject niet wijzigt mits de ontvangende organisatie geen wijzigingen in het informatieobject aanbrengt. In het laatste geval ontstaat een nieuw informatieobject.  Het RSIN staat in het Handelsregister (NHR) en op het daaraan te ontlenen uittreksel.  Deze attribuutsoort vormt tezamen met de Informatieobjectidentificatie de unieke aanduiding van een informatieobject voor geheel Nederland.  De waarde van dit attribuutsoort wijzigt niet, ook niet indien (de behandeling van) het informatieobject over zou gaan naar een andere organisatie. Er is immers maar één organisatie die het informatieobject gecreëerd of als eerste vastgelegd heeft. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | N9 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | De in het NHR voorkomende unieke identificaties van rechtspersonen en samenwerkingsverbanden. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Landelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

### Auteur, afzender en geadresseerde

Een ontvangen of verzonden informatieobject kent een afzender respectievelijk geadresseerde(n). De afzender kan vastgelegd worden met de attribuutsoort Auteur. Evenwel, niet altijd is de afzender van een document de auteur daarvan. Daarnaast zijn er geen mogelijkheden om een geadresseerde vast te leggen. Vanuit het oogpunt van kwaliteit van NAW-gegevens (van afzender en geadresseerde) is het van belang deze gegevens gestructureerd vast te kunnen leggen en daardoor gebruik te kunnen maken van desbetreffende basisregistraties (BRP en NHR). Echter, niet altijd is de zaakbehandelende organisatie in staat of bereid om deze gegevens gestructureerd vast te leggen. We voorzien daarom op twee manieren in het vastleggen van deze gegevens: door middel van twee (optionele) attribuutsoorten (‘tekstvelden’) bij INFORMATIEOBJECT en een (optionele) n:m-relatie tussen BETROKKENE en INFORMATIEOBJECT. In de dagelijkse praktijk kan telkens, voor elk ontvangen of te verzenden document bepaald worden van welke mogelijkheid gebruik wordt gemaakt.

Bewust kiezen we er voor om genoemde relatie niet te leggen naar ROL (in plaats van INFORMATIEOBJECT). Documenten worden (in de context van het RGBZ) altijd ontvangen of verzonden vanwege de behandeling van een zaak. Dat zou er voor pleiten dat een document gerelateerd wordt aan een betrokkene die in een bepaalde rol bij de zaak het document heeft toegezonden of ontvangen. Evenwel, niet altijd is de geadresseerde of afzender al bekend als betrokkene bij een zaak en is het eveneens niet wenselijk deze persoon alsnog in die hoedanigheid vast te leggen.

Genoemde relatie heeft eigenschappen. Allereerst de aanduiding of het om de geadresseerde of de afzender gaat. Verder kan desgewenst een toelichting gegeven worden en kan het correspondentie-adres vastgelegd worden (overeenkomstig ROL) indien dit afwijkt van het 'reguliere' adres van de betrokkene.

Een en ander betekent een aanscherping van de betekenis van de attribuutsoort Auteur . Van dit tekstveld is verder gebleken dat nadere eisen gesteld moeten worden aan de te vermelden waarden met het oog op eenduidigheid daarvan in verband met archiveringsdoeleinden.

**«Attribuutsoort» Afzender**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Afzender |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | afzender |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De persoon of organisatie waarvan het informatieobject is ontvangen. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 september 2014 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Betreft de NAW-gegevens van de afzender van een, door de zaakbehandelende organisatie, ontvangen INFORMATIEOBJECT indien de afzender daarvan niet gestructureerd is vastgelegd door middel van de relatie ‘INFORMATIEOBJECT.is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE’. De zaakbehandelende organisatie heeft hiermee per informatieobject een keuze om deze gegevens al dan niet gestructureerd vast te leggen. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN200 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** |  |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | De attribuutsoort kan alleen van een waarde voorzien zijn indien er bij het INFORMATIEOBJECT geen relatie ‘INFORMATIEOBJECT.is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE’ is waarvan de eigenschap ‘Aard relatie’ gelijk is aan ‘afzender’ en indien de attribuutsoort Ontvangstdatum van een waarde is voorzien. |

**«Attribuutsoort» Geadresseerde**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Geadresseerde |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | Geadresseerde |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De persoon of organisatie waarnaar het informatieobject is verzonden. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 september 2014 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Betreft de NAW-gegevens van de geadresseerde van een, door de zaakbehandelende organisatie, opgemaakt of ontvangen INFORMATIEOBJECT indien de geadresseerde daarvan niet gestructureerd is vastgelegd door middel van de relatie ‘INFORMATIEOBJECT.is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE’. De zaakbehandelende organisatie heeft hiermee per informatieobject een keuze om deze gegevens al dan niet gestructureerd vast te leggen. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN200 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** |  |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | De attribuutsoort kan alleen van een waarde voorzien zijn indien er bij het INFORMATIEOBJECT geen relatie ‘INFORMATIEOBJECT.is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE’ is waarvan de eigenschap ‘Aard relatie’ gelijk is aan ‘geadresseerde’ en indien de attribuutsoort Verzenddatum van een waarde is voorzien. |

**«Attribuutsoort» Auteur**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Auteur |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | auteur |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De persoon of organisatie die in de eerste plaats verantwoordelijk is voor het creëren van de inhoud van hetinformatieobject. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het kan zowel een medewerker of organisatorische eenheid van de zaakbehandelende organisatie betreffen als een externe partij (persoon of organisatie).  Het betreft het Dublin Core metadata-element ‘Creator’ met als toelichting: Examples of Creator include a person, an organization, or a service. Typically, the name of a Creator should be used to indicate the entity.  Van een ontvangen informatieobject kan de afzender de auteur zijn maar dat kan ook een ander zijn bijvoorbeeld in het geval dat de afzender een document van een derde meestuurt.  Indien het informatieobject in een geautomatiseerd proces is vervaardigd, dan wordt als auteur vermeld degene die dat informatieobject ondertekend zou hebben dan wel, bij informatieobjecten waarbij van ondertekening geen sprake is (zoals bijvoorbeeld bij het omzetten van de zaakgegevens naar een duurzaam bewaarbaar informatieobject in pdf), degene die verantwoordelijk is voor de inhoud van het informatieobject vanuit zijn of haar rol bij de zaak (veelal degene in de rol van Zaakcoördinator). |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN200 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | De naamgegevens van de auteur zijnde een betrokkene die in een rol aan de zaak gerelateerd is, dan wel, indien de auteur niet in een rol aan de zaak gerelateerd is, de naamgegevens van de natuurlijk persoon of organisatie zijnde de auteur. In het laatste geval verdient het aanbeveling om aanvullend te vermelden uit welken hoofde het auteurschap wordt uitgeoefend. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Relatiesoort» is ontvangen van of verzonden aan BETROKKENE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam relatiesoort** | is ontvangen van of verzonden aan |
|  |  |
| **Gerelateerd objecttype**  **Indicatie kardinaliteit** | BETROKKENE  0..\* |
|  |  |
| **Herkomst relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Code relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Definitie relatiesoort** | De BETROKKENE waarvan het INFORMATIEOBJECT is ontvangen en/of waaraan het is verzonden. |
|  |  |
| **Herkomst definitie relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname relatiesoort** | 1 september 2014 |
|  |  |
| **Toelichting relatiesoort** | Hiermee wordt een informatieobject gestructureerd voorzien van de NAW-gegevens van de afzenden of geadresseerde van een, door de zaakbehandelende organisatie, ontvangen of verzonden INFORMATIEOBJECT. Alternatief is het ongestructureerd vastleggen van deze gegevens met de attributsoorten Afzender resp. Geadresseerde van INFORMATIEOBJECT. De zaakbehandelende organisatie heeft hiermee per informatieobject een keuze om deze gegevens al dan niet gestructureerd vast te leggen.  De relatiesoort kent eigenschappen, zie de relatieklasse VERZENDING |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels relatiesoort** | - |
|  |  |

**«Relatieklasse» VERZENDING**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam relatieklasse** | VERZENDING | | |
| **Definitie relatieklasse** | De BETROKKENE waarvan het INFORMATIEOBJECT is ontvangen en/of waaraan het is verzonden. | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | Aard relatie | KING |
|  |  | Toelichting | KING |

**«Attribuutsoort» Aard relatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Aard relatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | aard |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Omschrijving van de aard van de relatie van de BETROKKENE tot het INFORMATIEOBJECT |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 september 2014 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN13 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | - "afzender" (het informatieobject is ontvangen van de betrokkene)  - "geadresseerde" (het informatieobject is verzonden aan de betrokkene) |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | **-** |

**«Attribuutsoort» Toelichting**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Toelichting |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | toelichting |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Verduidelijking van de afzender- of geadresseerde-relatie. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 september 2014 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN200 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle alfanumerieke tekens |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | **-** |

### Status en versie

De attribuutsoorten Status en Versie zijn verplaatst van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT naar INFORMATIEOBJECT. Zie voor de redenen hiervoor par. 2.4.2.

Het attribuutsoort Status is gewijzigd. We gaan hierop in de volgende paragraaf in.

Het attribuutsoort Versie is semantisch ongewijzigd.

«Attribuutsoort» Versie

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Documentversie |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
| **Code attribuutsoort** |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | versie |
| **Definitie attribuutsoort** | Aanduiding van de bewerkingsfase van het INFORMATIEOBJECT |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
| **Datum opname attribuutsoort** | 15-12-2013 |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het gaat hier om een versienummer zoals ‘0.2’ en 1.0’.  Ofschoon we er voor gekozen hebben om zowel dit attribuuttype als het attribuuttype Status optioneel te verklaren, ware het aan te bevelen bij elk informatieobject in ieder geval één van beide attributen van een waarde te voorzien.  Nb. De attribuutsoort is in versie 2.0 verplaatst van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT naar INFORMATIEOBJECT. |
| **Formaat attribuutsoort** | AN5 |
| **Waardenverzameling** | Alle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
| **Aanduiding gebeurtenis** | Nee |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0-1 |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
| **Regels attribuutsoort** | - |

### Archiefnominatie, Datum archiefactie en Status

Uit de Baseline Informatiehuishouding wordt duidelijk dat al tijdens de behandeling van een zaak informatieobjecten (v/h documenten) duurzaam bewaard (niet wijzigbaar) moeten worden. Het duurzaam bewaarbaar maken van een informatieobject is een actie die door de gebruiker en/of de applicatie uitgevoerd wordt. Om uit te kunnen wisselen in welke status van het ‘verduurzamen’ een informatieobject verkeert, voorzien we in een waardenverzameling (van de uit ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT overgehaald attribuutsoort Status). Doordat de status historie kent, is tevens te achterhalen wanneer een statuswisseling heeft plaatsgevonden.

Archivering vindt primair plaats op zaakniveau. Het type zaak en het resultaat van de zaak bepaalt het archiefregime (bewaren en daarna vernietigen dan wel overdragen) van het zaakdossier. Voor alle informatieobjecten bij een zaak geldt hetzelfde archiefregime. In de praktijk blijkt dit evenwel niet houdbaar. Bepalend voor het archiefregime is de zgn. Selectielijst (voor gemeenten: ‘Selectielijst voor archiefbescheiden van gemeentelijke en intergemeentelijke organen’, 2012). Deze is ingericht op documenten, niet zozeer processen, laat staan zaaktypen. Er zijn wel voornemens om deze lijst meer procesgericht of zelfs zaakgericht in te richten maar zover is het nog (lang) niet. En zelfs als deze lijst zaakgericht is opgesteld, dan nog zullen er uitzonderingen zijn voor privacy-gevoelige informatieobjecten. Het is derhalve noodzakelijk om het archiefregime voor een specifiek informatieobject bij een zaak te kunnen vastleggen, indien dit afwijkt van het archiefregime voor de zaak als geheel. Het gaat dus alleen om het vastleggen van de uitzonderingen. De toekomst (van de Selectielijst) moet leren of de uitzonderingen tot een minimum teruggebracht kunnen worden. Deze wijziging is tevens doorgevoerd in (het informatiemodel van) de ZTC 2.

Consequentie hiervan is dat:

* de waardenverzameling van de attribuutsoort Status uitgebreid wordt met ‘Vernietigd’ en ‘Overgedragen’;
* de attribuutsoorten Archiefnominatie en Archiefactiedatum toegevoegd worden.

«Attribuutsoort» Status

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Status |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | status |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Aanduiding van de stand van zaken van een INFORMATIEOBJECT |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 15-12-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het gaat hier om aanduidingen zoals hieronder genoemd. Dus niet ‘afgehandeld’. Immers, zaken worden afgehandeld, informatieobjecten niet. Wel spelen informatieobjecten daarbij een rol.  De waarden ‘in bewerking’ en ‘ter vaststelling’ zijn niet van toepassing op ontvangen informatieobjecten.  Wijziging van de Status in ‘gearchiveerd’ impliceert dat het informatieobject een duurzaam niet wijzigbaar Formaat dient te hebben. Aangezien er geen standaard bekend is voor dergelijke bestandsformaten, is dit niet in de ‘Regels attribuutsoort’ opgenomen maar zou hiervan wel sprake moeten zijn.  De waarden ‘vernietigd’ en ‘overgedragen’ zijn alleen relevant als het archiefregime voor het informatieobject afwijkt van dat van de zaak waarin het informatieobject is ontstaan (zie attribuutsoort Archiefnominatie)..  Nb. De attribuutsoort is in versie 2.0 verplaatst van ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT naar INFORMATIEOBJECT (en gewijzigd). |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN20 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | - ‘in bewerking’ (aan het informatieobject wordt nog gewerkt)  - ‘ter vaststelling’ (informatieobject af maar moet nog vastgesteld worden)  - ‘definitief’ (informatieobject door bevoegd iets of iemand vastgesteld dan wel ontvangen)  - ‘gearchiveerd’ (informatieobject duurzaam bewaarbaar gemaakt; een gearchiveerd informatie-element)  - ‘vernietigd’  - ‘overgedragen’ (naar een archiefbewaarplaats). |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | De waarden ‘in bewerking’ en ‘ter vaststelling’ komen niet voor als de attribuutsoort Ontvangstdatum van een waarde is voorzien.  De waarden ‘vernietigd’ en ‘overgedragen’ komen niet voor als de attribuutsoort Archiefnominatie de waarde ‘conform zaak’ heeft. |

**«Attribuutsoort» Archiefnominatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Archiefnominatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | archiefnominatie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Aanduiding of het informatieobject blijvend bewaard of na een bepaalde termijn vernietigd moet worden. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 15-12-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Archivering vindt primair plaats op zaakniveau. Het type zaak en het resultaat van de zaak bepaalt het archiefregime (bewaren en daarna vernietigen dan wel overdragen) van het zaakdossier. Uitgangspunt is dat voor alle informatieobjecten bij een zaak hetzelfde archiefregime geldt. Er komen evenwel situaties voor waarin voor een specifiek informatieobject in een zaakdossier een ander archiefregime geldt dan voor de zaak als geheel. Deze attribuutsoort maakt het mogelijk deze afwijkingen vast te leggen.  Zie verder de toelichting bij ZAAK . Archiefnominatie. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN16 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | - “conform zaak” (de zaak bepaalt het archiefregime voor het informatieobject”)  - “vernietigen” (het informatieobject moet na de Archiefactietermijn vernietigd worden)  - “blijvend bewaren” (het informatieobject moet bewaard blijven en na de Archiefactietermijn overgedragen worden naar een archiefbewaarplaats) |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Dit attribuutsoort moet van een waarde voorzien zijn als de attribuutsoort ‘Status’ de waarde ‘gearchiveerd’ heeft. |

**«Attribuutsoort» Archiefactiedatum**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Archiefactiedatum |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | datumArchiefactie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De datum waarop het gearchiveerde informatieobject vernietigd moet worden dan wel overgebracht moet worden naar een archiefbewaarplaats. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 15-12-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Voor vrijwel elk informatieobject geldt dat dit gearchiveerd wordt en na een bepaalde termijn vernietigd of overgebracht moet worden. Dit archiefregime wordt veelal bepaald door het type en resultaat van de zaak waartoe het informatieobject behoort. Er komen evenwel situaties voor waarin voor een specifiek informatieobject in een zaakdossier een ander archiefregime geldt dan voor de zaak als geheel. Deze attribuutsoort maakt het mogelijk deze afwijking vast te leggen. Hiervan is alleen sprake als het attribuutsoort Archiefnominatie een waarde ongelijk “Conform zaak” heeft.  De termijn voor vernietigen of overbrengen eindigt met de Archiefactiedatum. Van welke van deze acties sprake is, blijkt uit de waarde van Archiefnominatie. De voor het informatieobject geldende Archiefactiedatum hangt af van het zaaktype, van het resultaat van de zaak en van de resultaten van eventuele andere gerelateerde zaken. De mogelijke bewaartermijnen zijn per resultaat gespecificeerd bij het zaaktype in de van toepassing zijnde zaaktype­catalogus.  Voor een niet te archiveren informatieobject is de termijn nul dagen en is de Archiefactiedatum gelijk aan de Einddatum van de zaak. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | datum (JJJJMMDD) |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle geldige datums gelegen op, voor of na de huidige datum en tijd |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Dit attribuutsoort moet van een waarde voorzien zijn als de attribuutsoort ‘Archiefnominatie’ een waarde ongelijk "conform zaak" heeft. |

### Gebruiksrechten

Dit is een element dat deel uitmaakt van het Toepassingsprofiel Lokale Overheden, het model van metadata van een (digitaal) record in verband met archiveringsdoeleinden. Om vanuit een zaak records van metadata te kunnen voorzien, hebben we deze groepattribuutsoort toegevoegd.

**«Groepattribuutsoort» Gebruiksrechten**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam groepattribuutsoort** | Gebruiksrechten | | |
|  |  | | |
| **Herkomst attribuutsoort** | Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie | | |
|  |  | | |
| **Code attribuutsoort** |  | | |
|  |  | | |
| **XML-tag attribuutsoort** | gebruiksrechten | | |
|  |  | | |
| **Definitie attribuutsoort** | Voorwaarden verbonden aan het gebruik van het informatieobject anders dan raadpleging | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie | | |
|  |  | | |
| **Datum opname attribuutsoort** | 15-12-2013 | | |
|  |  | | |
| **Toelichting attribuutsoort** | De auteurswet geeft de creator/eigenaar van informatie bepaalde bevoegdheden om beperkingen of voorwaarden te stellen aan (her)gebruik van informatie. Met deze attribuutsoort worden de gebruiksrechten vastgelegd, inclusief de periode waarin deze gebruiksrechten gelden. Het gaat bijvoorbeeld om auteursrechtelijke beperkingen en voorschriften voor het citeren van en verwijzen naar het record. | | |
|  |  | | |
| **Overzicht attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | Omschrijving voorwaarden | Rl Mg Oi |
|  |  | Startdatum gebruiksrechten | Rl Mg Oi |
|  |  | Einddatum gebruiksrechten | Rl Mg Oi |
|  |  | | |
| **Indicatie materiële historie** | Ja | | |
|  |  | | |
| **Indicatie formele historie** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Aanduiding brondocument** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 | | |
|  |  | | |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven | | |
|  |  | | |
| **Regels attribuutsoort** | De groepattribuutsoort moet van waarden voorzien zijn bij beëindiging van de zaak waaraan het informatieobject is gerelateerd d.w.z. indien het attribuutsoort ZAAK . Einddatum van een waarde is voorzien. | | |

**«Subattribuutsoort» Omschrijving voorwaarden**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Omschrijving voorwaarden |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | omschrijving |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Omschrijving van de van toepassing zijnde voorwaarden aan het gebruik anders dan raadpleging |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 15-12-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN30 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | - “Geen gebruiksrechten” (default waarde; er zijn geen voorwaarden aan het gebruik anders dan raadpleging)  - “Hergebruik onder voorwaarden” (voor het gebruik anders dan raadpleging gelden voorwaarden conform de auteurswet)  - “Verbod op hergebruik” (gebruik anders dan raadpleging is niet toegestaan) |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Subattribuutsoort» Startdatum gebruiksrechten**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Startdatum gebruiksrechten |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | startdatum |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Begindatum van de periode waarin de gebruiksrechtvoorwaarden van toepassing zijn |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 15-12-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Doorgaans is de datum van creatie van het informatieobject de startdatum |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | Datum (jjjjmmdd) |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle geldige datums |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Subattribuutsoort» Einddatum gebruiksrechten**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Einddatum gebruiksrechten |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | einddatum |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Einddatum van de periode waarin de gebruiksrechtvoorwaarden van toepassing zijn |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING o.b.v. Richtlijn Metagegevens Overheidsinformatie |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 15-12-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | De einddatum wordt alleen van een waarde voorzien indien deze bekend is. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | Datum (jjjjmmdd) |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle geldige datums |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

### Ondertekening

Steeds meer worden documenten digitaal ondertekend. Het is dan niet meer nodig het document af te drukken en te waarmerken om duidelijk te maken dat het om een echte kopie gaat van het ondertekende document. Duidelijk moet wel zijn of een document (digitaal) ondertekend is. En zo ja, dan is het van belang hoe dit (digitaal) ondertekend is. Om deze duidelijkheid te verkrijgen, voegen we twee attributen aan het INFORMATIEOBJECT toe.

«Attribuutsoort» Ondertekeningsoort

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Ondertekeningsoort |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | ondertekeningsoort |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Aanduiding van de wijze van ondertekening van het INFORMATIEOBJECT |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 september 2014 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Teneinde gebruik te kunnen maken van de rechtskracht van documenten cq. informatieobjecten is het van belang te weten wanneer het document ondertekend is. In combinatie met de attribuutsoort Ondertekeningsoort verschaft dit rechtskracht aan het document. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN10 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Aanduidingen van rechtsgeldige wijzen van ondertekening |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | De attribuutsoort mag niet van een waarde zijn voorzien als de attribuutsoort ‘Status’ de waarde ‘in bewerking’ of ‘ter vaststelling’ heeft. |

«Attribuutsoort» Ondertekeningdatum

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Ondertekeningdatum |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | ondertekeningdatum |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De datum waarop de ondertekening van het INFORMATIEOBJECT heeft plaatsgevonden |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 september 2014 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Teneinde gebruik te kunnen maken van de rechtskracht van documenten cq. informatieobjecten is het van belang te weten of het een rechtsgeldig ondertekend document betreft. Met dit attribuutsoort wordt de wijze van ondertekening vastgelegd, zoals ‘analoog’, ‘digitaal’, ‘PKI’ e.d. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | Datum (jjjjmmdd) |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle geldige datums |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | De attribuutsoort mag alleen van een waarde zijn voorzien als de attribuutsoort ‘Ondertekeningsoort’ van een waarde is voorzien. |

## INFORMATIEOBJECTTYPE

Dit is de nieuwe naam voor het huidige objecttype DOCUMENTTYPE. Zie verder de toelichting bij INFORMATIEOBJECT.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | INFORMATIEOBJECTTYPE | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | Het betreft de typering van informatieobjecten naar hun aard zoals gehanteerd door de zaakbehandelende organisatie. Elk informatieobjecttype komt overeen met of valt binnen de generieke typering van informatieobjecten zoals landelijk gehanteerd, de Informatieobjecttype-omschrijving generiek . Het informatieobjecttype stelt een organisatie in staat hun eigen typering aan te houden en, d.m.v. de relatie naar informatieobjecttype-omschrijving generiek, toch aan te kunnen sluiten op de landelijk gehanteerde typering generiek. | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | Informatieobjecttype-omschrijving | ZTC |
|  |  | Domein | ZTC |
|  |  | RSIN | ZTC |
|  |  | Informatieobjecttype-omschrijving generiek | ZTC |
|  |  | Informatieobjectcategorie | ZTC |
|  |  | Informatieobjecttypetrefwoord | ZTC |
|  |  | Datum begin geldigheid informatieobjecttype | ZTC |
|  |  | Datum einde geldigheid informatieobjecttype | ZTC |

Zie de ZTC voor beschrijving van het object en de attributen.

### Unieke aanduiding

De unieke aanduiding van een INFORMATIEOBJECTTYPE wordt nu gevormd door de Informatieobjecttype-omschrijving. Dit geeft een unieke aanduiding binnen één organisatie (of eigenlijk binnen een registratie van zaken met bijbehorende gegevens). Als door organisaties samengewerkt wordt in een keten, is deze aanduiding pas uniek als daarover goede afspraken gemaakt worden en er conform die afspraken gewerkt wordt. Dit levert geen garantie op unieke aanduidingen van informatieobjecttypen.

In de ZTC 2.0 wordt de unieke aanduiding van een INFORMATIEOBJECTTYPE gevormd door de unieke aanduiding van de CATALOGUS waartoe het INFORMATIEOBJECTTYPE behoort in combinatie met de Informatieobjecttype-omschrijving. De unieke aanduiding van CATALOGUS is opgebouwd uit Domein (een afkorting waarmee wordt aangegeven voor welk domein in de CATALOGUS INFORMATIEOBJECTTYPEn zijn uitgewerkt) en RSIN (het door een kamer toegekend uniek nummer voor de INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON die de eigenaar is van de CATALOGUS).

Aangezien het RGBZ de ZTC volgt modelleren we de unieke aanduiding van INFORMATIEOBJECTTYPE conform de ZTC 2.0. Daarmee voorzien we tevens in landelijk unieke aanduidingen van informatieobjecttypen.

**«Attribuutsoort» Domein**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Naam** | | Domein |
| **Herkomst** | | ZTC |
| **Code** | |  |
| **XML-tag** | | domein |
| **Definitie** | | Een afkorting waarmee wordt aangegeven voor welk domein in de CATALOGUS ZAAKTYPEn zijn uitgewerkt. |
| **Herkomst definitie** | | ZTC |
| **Datum opname** | | 1 mei 2013 |
| **Formaat** | | AN5 |
| **Waardenverzameling** | | Hoofdletters |
| **Indicatie materiële historie** | | Nee |
| **Indicatie formele historie** | | Nee |
| **Aanduiding gebeurtenis** | | Nee |
| **Aanduiding brondocument** | |  |
| **Indicatie in onderzoek** | | Nee |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | | Nee |
| **Indicatie kardinaliteit** | | 1 - 1 |
| **Indicatie authentiek** | | Nee |
| **Regels** | | - |
| **Toelichting** | | |
|  | Het betreft hier de catalogus conform de ZTC waarvan het informatieobjecttype deel uit maakt.  Voor de waardenverzameling wordt door KING een waardenlijst beheerd waarin wordt bijgehouden welke afkorting welk domein betreft. | |

**«Attribuutsoort» RSIN**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Naam** | | RSIN |
| **Herkomst** | | ZTC |
| **Code** | |  |
| **XML-tag** | | rsin |
| **Definitie** | | Het door een kamer toegekend uniek nummer voor de INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON die de eigenaar is van de CATALOGUS |
| **Herkomst definitie** | | ZTC |
| **Datum opname** | | 1 mei 2013 |
| **Formaat** | | N9 |
| **Waardenverzameling** | |  |
| **Indicatie materiële historie** | | Ja |
| **Indicatie formele historie** | | Ja |
| **Aanduiding gebeurtenis** | | Nee |
| **Aanduiding brondocument** | |  |
| **Indicatie in onderzoek** | | Ja |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | | Nee |
| **Indicatie kardinaliteit** | | 1 - 1 |
| **Indicatie authentiek** | | Authentiek gegeven |
| **Regels** | | - |
| **Toelichting** | | |
|  | Het betreft hier de eigenaar van de catalogus conform de ZTC waarvan het informatieobjecttype deel uit maakt. | |

### Informatieobjecttype-omschrijving generiek

De waarden die deze attribuutsoort kan hebben zijn vastgelegd in een waardenlijst. Deze hebben we geëvalueerd op evenwichtigheid, abstractieniveau, volledigheid e.d. Basis daarvoor vormen de documenttypen die opgenomen zijn in de recentelijk vastgestelde NEN-norm 2084. De daarin onderscheiden documenttypen hebben we overgenomen. Dit betreft een waardenset aan documenttypen die domeinoverstijgend en op landelijk niveau van toepassing zijn. Deze hebben we waar zinvol aangevuld met documenttypen die landelijk voor het domein overheid relevant zijn. Documenttypen voor specifiekere domeinen en voor specifieke organisaties maken hiervan dus geen deel uit. De nieuwe waardenlijst is gemodelleerd als een zgn. referentielijst en opgenomen in het informatiemodel van de ZTC 2. De waarden in deze waardenlijst vermelden we in bijlage 1, inclusief de wijzigingen ten opzichte van de bestaande waardenlijst.

**«Attribuutsoort» Informatieobjecttype-omschrijving generiek**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Informatieobjecttype-omschrijving generiek |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | omschrijvingGeneriek |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Algemeen gehanteerde omschrijving van het INFORMATIEOBJECTTYPE |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het gaat hier om een korte omschrijving van de typering van INFORMATIEOBJECTen naar hun aard, ook wel documentsoort genoemd, zoals deze landelijk wordt toegepast. Deze kan afwijken van de door de zaakbehandelende organisatie(s) gehanteerde soort, de Informatieobjecttype-omschrijving. De domeinwaarden zijn opgenomen in eenzgn. referentielijst (zie Waardenverzameling) als onderdeel van het informatiemodel van de ZTC 2. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | Formaat: AN80 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | ZTC . INFORMATIEOBJECTTYPE-OMSCHRIJVING GENERIEK |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

## KLANTCONTACT

De behoefte is geuit om ook contacten met klanten met betrekking tot zaken te modelleren in het RGBZ. Klantcontacten kunnen onderscheiden worden in zes groepen zoals gevisualiseerd in nevenstaande figuur. Dit betreft vier soorten contacten:

* Persoonlijk contact: een gebeurtenis van een aaneengesloten tijdsspanne waarbij interactief informatie wordt uitgewisseld, tussen minimaal 2 partijen, waarvan tenminste 1 medewerker van een gemeente en tenminste 1 natuurlijk persoon, eventueel in de rol van medewerker van een niet-natuurlijk persoon of een vestiging.
* Anoniem klantcontact: een gebeurtenis van een aaneengesloten tijdsspanne waarbij interactief informatie wordt uitgewisseld tussen minimaal 2 partijen waarvan tenminste 1 medewerker van een gemeente en 1 of meer natuurlijke personen die niet zijn geïdentificeerd.
* Informatie-ontvangst: Een gebeurtenis waarbij op een bepaald moment voor de gemeente bestemde informatie wordt ontvangen door de Gemeente (ook al is de afzender bekend, bij de gebeurtenis is de afzender niet actief betrokken).
* Informatie-verzending: Een gebeurtenis waarbij op een bepaald moment voor een burger of bedrijf bestemde informatie wordt verzonden door de Gemeente (ook al is de geadresseerde bekend, bij de gebeurtenis is de geadresseerde niet actief betrokken).

We hebben besloten om alleen de zaakgerelateerde persoonlijke klantcontacten te ondersteunen met het RGBZ. De modellering visualiseren we in onderstaand schema. Daaronder volgen de specificaties van objecttype, attribuut- en relatiesoorten en relatieklasse.   
Aan het RGBZ zijn toegevoegd het objecttype KLANTCONTACT, de relaties van KLANTCONTACT met ZAAK, DOCUMENT (INFORMATIEOBJECT), NATUURLIJK PERSOON, VESTIGING en MEDEWERKER en de relatieklasse KLANT-CONTACTPERSOON. Deze relatieklassen bevat de gegevens van de medewerker va n een vestiging van een onderneming waarmee een klantcontact plaats vond.

Een punt van discussie was het al dan niet relateren van een klantcontact aan de status van een zaak in plaats van rechtstreeks aan die zaak (zoals het nu gemodelleerd is). Gebleken is dat dit alleen gebruikt wordt voor het overzichtelijk kunnen presenteren van klantcontacten. Het op deze wijze registreren van een klantcontact is niet anders dan een tijdstip-relatie. Er wordt niet inhoudelijk bepaald op welke status een klantcontact betrekking heeft. De beoogde relatie kan dan ook afgeleid worden van de ‘datum-tijd-stempels’ van klantcontact en status. Dientengevolge is afgezien van het relateren van klantcontact aan status.



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | KLANTCONTACT | | |
|  |  | | |
| **Mnemonic objecttype** | KCT | | |
|  |  | | |
| **Herkomst objecttype** | KING | | |
|  |  | | |
| **Code objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Definitie objecttype** | Een uniek en persoonlijk contact van een burger of bedrijfsmedewerker met een medewerker van de zaakbehandelende organisatie over een onderhanden of afgesloten zaak | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie objecttype** | KING | | |
|  |  | | |
| **Datum opname objecttype** | 1 januari 2013 | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | Het gaat hier om een persoonlijk contact over een lopende of afgeronde zaak. Met een persoonlijk contact wordt bedoeld een gebeurtenis van een aaneengesloten tijdsspanne waarbij interactief informatie wordt uitgewisseld, tussen minimaal twee partijen, waarvan tenminste een medewerker van de zaakbehandelende organisatie en tenminste een natuurlijk persoon, eventueel in de rol van medewerker van een niet-natuurlijk persoon of een vestiging. Voorbeelden hiervan zijn een baliebezoek en een telefonisch contact over een onderhanden zijnde zaak.  Een anoniem klantcontact en de ontvangst en de verzending van een informatieobject vallen hier niet onder. Voorbeelden hiervan zijn de ontvangst van een ingevuld webformulier en de verzending van een brief.  Een 'grensgeval' is het persoonlijk contact dat leidt tot een nieuwe zaak. Indien die zaak gecreeerd wordt gedurende het persoonlijke contact, dan kan dit contact als klantcontact bij die nieuwe, inmiddels lopende, zaak gevoegd worden. | | |
|  |  | | |
| **Unieke aanduiding objecttype** | Combinatie van ZAAK.Verantwoordelijke\_organisatie (van de zaak waarop het klantcontact betrekking heeft) met Identificatie | | |
|  |  | | |
| **Populatie objecttype** | Alle met burgers en bedrijfsmedewerkers gevoerde contacten over onderhanden en afgesloten zaken ongeacht het kanaal. | | |
|  |  | | |
| **Kwaliteitsbegrip objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | Identificatie | KING |
|  |  | Datum-tijd | KING |
|  |  | Kanaal | KING |
|  |  | Onderwerp | KING |
|  |  | Toelichting | KING |
| **Overzicht relaties** | *Relatienaam incl. gerelateerd type* | | *Herkomst* |
|  | heeft betrekking op ZAAK | | KING |
|  | heeft plaatsgevonden met NATUURLIJK PERSOON | | KING |
|  | heeft plaatsgevonden met VESTIGING | | KING |
|  | heeft relevant INFORMATIEOBJECT | | KING |
|  | is gevoerd door MEDEWERKER | | KING |

**«Attribuutsoort» Identificatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Identificatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | identificatie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De unieke aanduiding van een klantcontact |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Betreft de nummering van klantcontacten volgens een organisatie-eigen systematiek. Als systematiek kan bijvoorbeeld gehanteerd worden het jaartal gevolgd door een oplopend volgnummer of het tijdstip, tot op de honderdste seconde, van het begin van de registratie van het klantcontact. Beseft moet worden dat de aldus gegenereerde identificatie beschouwd moet worden als een uniek betekenisloos kenmerk. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN14 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle alfanumerieke tekens |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |
|  |  |

**«Attribuutsoort» Datum-tijd**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Datum-tijd |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | datumTijd |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De datum en het tijdstip waaop het Klantcontact begint |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | Datum/Tijd (jjjjmmddhhss) |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle geldige datums en tijdstippen tot op heden |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |
|  |  |

**«Attribuutsoort» Kanaal**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Kanaal |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | kanaaal |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Het communicatiekanaal waarlangs het Klantcontact gevoerd wordt |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Aangezien het om persoonlijk cointact gaat zal het veelal het contact aan het loket of de telefoon betreffen. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN20 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** |  |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |
|  |  |

**«Attribuutsoort» Onderwerp**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Onderwerp |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | onderwerp |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De kern van datgene waar het klantcontact over gaat. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN80 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** |  |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |
|  |  |

**«Attribuutsoort» Toelichting**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Toelichting |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | toelichting |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Samenvattende beschrijving van de relevante kenmerken van het gevoerde contact |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN1000 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | alle alfanumerieke tekens |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |
|  |  |

**«Relatiesoort» heeft betrekking op**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam relatiesoort** | heeft betrekking op |
|  |  |
| **Gerelateerd objecttype**  **Indicatie kardinaliteit** | ZAAK  1 |
|  |  |
| **Herkomst relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Code relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Definitie relatiesoort** | De Zaak waarop het Klantcontact betrekking heeft. |
|  |  |
| **Herkomst definitie relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname relatiesoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels relatiesoort** |  |
|  |  |

**«Relatiesoort» heeft plaatsgevonden met**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam relatiesoort** | heeft plaatsgevonden met |
|  |  |
| **Gerelateerd objecttype**  **Indicatie kardinaliteit** | NATUURLIJK PERSOON  0..1 |
|  |  |
| **Herkomst relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Code relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Definitie relatiesoort** | De NATUURLIJK PERSOON waarmee een individueel contact over een ZAAK plaats heeft gevonden. |
|  |  |
| **Herkomst definitie relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname relatiesoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels relatiesoort** | Bij een Klantcontact dient deze relatie aanwezig te zijn dan wel een relatie van dat Klantcontact naar een Vestiging (één van beide). |
|  |  |

**«Relatiesoort» heeft relevant**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam relatiesoort** | heeft relevant |
|  |  |
| **Gerelateerd objecttype**  **Indicatie kardinaliteit** | DOCUMENT  0..\* |
|  |  |
| **Herkomst relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Code relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Definitie relatiesoort** | De Informatieobjecten die een rol spelen bij en/of ontvangen zijn gedurende een Klantcontact. |
|  |  |
| **Herkomst definitie relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname relatiesoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels relatiesoort** |  |
|  |  |

**«Relatiesoort» is gevoerd door**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam relatiesoort** | is gevoerd door |
|  |  |
| **Gerelateerd objecttype**  **Indicatie kardinaliteit** | MEDEWERKER  1 |
|  |  |
| **Herkomst relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Code relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Definitie relatiesoort** | De Medewerker die het individuele contact met 'de klant' over een Zaak heeft gehad. |
|  |  |
| **Herkomst definitie relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname relatiesoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** |  |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** |  |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** |  |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** |  |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Aanduiding of de attribuutsoort waarvan de relatiesoort is afgeleid, een authentiek gegeven (attribuutsoort) betreft. |
|  |  |
| **Regels relatiesoort** |  |

**«Relatieklasse» heeft plaatsgevonden met**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Naam relatiesoort** | | heeft plaatsgevonden met | | |
|  | |  | | |
| **Gerelateerd objecttype**  **Indicatie kardinaliteit** | | VESTIGING  0..1 | | |
|  | |  | | |
| **Herkomst relatiesoort** | | KING | | |
|  | |  | | |
| **Code relatiesoort** | |  | | |
|  | |  | | |
| **Definitie relatiesoort** | |  | | |
|  | |  | | |
| **Herkomst definitie relatiesoort** | | KING | | |
|  | |  | | |
| **Datum opname relatiesoort** | | 1 januari 2013 | | |
|  | |  | | |
| **Toelichting relatiesoort** | |  | | |
|  | |  | | |
| **Indicatie materiële historie** | | Nee | | |
|  | |  | | |
| **Indicatie formele historie** | | Nee | | |
|  | |  | | |
| **Aanduiding brondocument** | |  | | |
|  | |  | | |
| **Indicatie in onderzoek** | | Nee | | |
|  | |  | | |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | | Nee | | |
|  | |  | | |
| **Indicatie authentiek** | | Gemeentelijk kerngegeven | | |
|  | |  | | |
| **Regels relatiesoort** | | Bij een Klantcontact dient deze relatie aanwezig te zijn dan wel een relatie van dat Klantcontact naar een Natuurlijk persoon (één van beide). | | |
|  | |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | | Contactpersoon |  |

**«Groepattribuutsoort» Contactpersoon KLANT-CONTACTPERSOON**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Naam groepattribuutsoort** | | Contactpersoon KLANT-CONTACTPERSOON | | |
|  | |  | | |
| **Herkomst groepattribuutsoort** | | KING | | |
|  | |  | | |
| **Code groepattribuutsoort** | |  | | |
|  | |  | | |
| **Definitie groepattribuutsoort** | | De gegevens van de persoon zijnde een medewerker van de Vestiging waarmee het Klantcontact plaats vond. | | |
|  | |  | | |
| **Datum opname groepattribuutsoort** | | 1 januari 2013 | | |
|  | |  | | |
| **Toelichting groepattribuutsoort** | | Het betreft een groepattribuutsoort met gegevens van de contactpersonen die namens de Vestiging van een onderneming het klantcontact voerde. | | |
|  | |  | | |
| **Indicatie materiële historie** | | Nee | | |
|  | |  | | |
| **Indicatie formele historie** | | Nee | | |
|  | |  | | |
| **Aanduiding brondocument** | |  | | |
|  | |  | | |
| **Indicatie in onderzoek** | | Nee | | |
|  | |  | | |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | | Nee | | |
|  | |  | | |
| **Indicatie kardinaliteit** | | 0,1 | | |
|  | |  | | |
| **Indicatie authentiek** | | Gemeentelijk kerngegeven | | |
|  | |  | | |
| **Regels attribuutsoort** | |  | | |
|  | |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | | Contactpersoonnaam | KING |
|  |  | | Contactpersoon functie | KING |
|  |  | | Contactpersoon telefoonnummer | KING |
|  |  | | Contactpersoon emailadres | KING |

**«Attribuutsoort» Contactpersoonnaam**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Contactpersoonnaam |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | contactpersoon.naam |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De opgemaakte naam van de contactpersoon. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het attribuutsoort maakt deel uit van het groepattribuutsoort Contactpersoon. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN40 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | alle alfanumerieke tekens |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | zie groep |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | zie groep |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** |  |

**«Attribuutsoort» Contactpersoon functie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Contactpersoon functie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | contactpersoon.functie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De aanduiding van de taken, rechten en plichten die de contactpersoon heeft binnen de Vestiging. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het attribuutsoort maakt deel uit van het groepattribuutsoort Contactpersoon. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN50 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | alle alfanumerieke tekens |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | zie groep |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | zie groep |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** |  |

**«Attribuutsoort» Contactpersoon telefoonnummer**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Contactpersoon telefoonnummer |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | contactpersoon.telefoonnummer |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Telefoonnummer waaronder de contactpersoon in de regel bereikbaar is. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het attribuutsoort maakt deel uit van het groepattribuutsoort Contactpersoon. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN20 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | alle alfanumerieke tekens |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | zie groep |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | zie groep |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** |  |

**«Attribuutsoort» Contactpersoon emailadres**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Contactpersoon emailadres |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | contactpersoon.emailadres |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Elektronisch postadres waaronder de contactpersoon in de regel bereikbaar is. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het attribuutsoort maakt deel uit van het groepattribuutsoort Contactpersoon. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN254 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | alle bestaande alfanumerieke tekens waarin zich, evenwel niet aan het begin en aan het eind, een ‘@’ moet bevinden. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | zie groep |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | zie groep |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | zie groep |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** |  |

## MEDEWERKER

De unieke aanduiding van een MEDEWERKER wordt nu gevormd door Medewerkeridentificatie. Dit geeft een unieke aanduiding binnen één organisatie (of eigenlijk binnen een registratie van zaken met bijbehorende gegevens). Als door organisaties samengewerkt wordt in een keten, is deze aanduiding pas uniek als daarover goede afspraken gemaakt worden en er conform die afspraken gewerkt wordt. Dit levert geen garantie op unieke aanduidingen van medewerkers. Een unieke aanduiding wordt wel verkregen indien we de Medewerkeridentificatie combineren met een unieke aanduiding voor de organisatie waarvan de medewerker deel uit maakt. We maken hiervoor gebruik van de Organisatie-identificatie als onderdeel van de unieke aanduiding van de ORGANISATORISCHE EENHEID waartoe de MEDEWERKER ‘behoort’.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | MEDEWERKER | | |
|  |  | | |
| **Mnemonic objecttype** | MDW | | |
|  |  | | |
| **Herkomst objecttype** | GFO Zaken 2004 | | |
|  |  | | |
| **Code objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Definitie objecttype** | Een medewerker van de organisatie die zaken behandelt uit hoofde van zijn of haar functie binnen een ORGANISATORISCHE EENHEID. | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie objecttype** | KING op basis van het GFO Zaken 2004 | | |
|  |  | | |
| **Datum opname objecttype** | 1 juni 2008 | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | Alleen medewerkers van organisatorische eenheden van de organisatie(s) die zaken behandelen, worden hier bedoeld. Dus niet medewerkers van andere organisaties zoals de externe initiatoren van zaken. Overigens kan een dergelijke medewerker wel (interne) zaken initiëren. We beperken ons tot het aangeven welke medewerker betrokken is bij een zaak en welke gegevens van die medewerker vanuit het oogpunt van een zaak relevant zijn.  In de hier toegepaste modellering heeft een medewerker slechts één functie en behoort hij/zij bij slechts één organisatorische eenheid. Dat betekent dat een medewerker die meerdere functies heeft en/of voor of bij meer dan één organisatorische eenheid werkt, meerdere keren kan voorkomen, met op onderdelen verschillende gegevenswaarden, zoals functie. MEDEWERKER is een specialisatie ('subtype') van BETROKKENE. | | |
|  |  | | |
| **Unieke aanduiding objecttype** | Combinatie van (achtereenvolgens) de Organisatie-identificatie van ORGANISATORISCHE EENHEID waarvan de MEDEWERKER deel uit maakt met Medewerkeridentificatie | | |
|  |  | | |
| **Populatie objecttype** | Alle medewerkers van organisatorische eenheden (van de zaakbehandelende organisatie(s)) die een rol kunnen spelen bij de behandeling van geimplementeerde zaaktypen. | | |
|  |  | | |
| **Kwaliteitsbegrip objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  | 0001 | Medewerkeridentificatie | GFO Zaken 2004 |
|  | 0003 | Achternaam | GFO Zaken 2004 |
|  | 0006 | Datum uit dienst | GFO Zaken 2004 |
|  | 9516 | E-mail adres | GFO Zaken 2004 |
|  | 0002 | Functie | GFO Zaken 2004 |
|  | 0410 | Geslachtsaanduiding | GFO Zaken 2004 |
|  | 0007 | Medewerkertoelichting | GFO Zaken 2004 |
|  | 0005 | Roepnaam | GFO Zaken 2004 |
|  | 9580 | Telefoonnummer | GFO Zaken 2004 |
|  | 0211 | Voorletters | GFO Zaken 2004 |
|  | 0004 | Voorvoegsel achternaam | GFO Zaken 2004 |
| **Overzicht relaties** | *Relatienaam incl. gerelateerd type* | | *Herkomst* |
|  | hoort bij ORGANISATORISCHE EENHEID | | GFO Zaken 2004 |
|  | is contactpersoon voor ORGANISATORISCHE EENHEID | | GFO Zaken 2004 |
|  | is verantwoordelijk voor ORGANISATORISCHE EENHEID | | GFO Zaken 2004 |
|  | is verantwoordelijke voor ZAAKTYPE | | KING op basis van GFO Zaken 2004 |

**«Attribuutsoort» Medewerkeridentificatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Medewerkeridentificatie |
| **Herkomst attribuutsoort** | GFO Zaken 2004 |
| **Code attribuutsoort** | 0001 |
| **XML-tag attribuutsoort** | identificatie |
| **Definitie attribuutsoort** | Een korte unieke aanduiding van de medewerker. |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING op basis van GFO Zaken 2004 |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
| **Toelichting attribuutsoort** | De zaakbehandelende organisatie(s) kan hier zelf een classificatie voor definiëren. |
| **Domein attribuutsoort** | Formaat: AN24  Waardenverzameling: alle alfanumerieke tekens m,u.v. diacrieten |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
| **Aanduiding gebeurtenis** | Nee |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1-1 |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
| **Regels attribuutsoort** | - |

## ORGANISATORISCHE EENHEID

De unieke aanduiding van een ORGANISATORISCHE EENHEID wordt nu gevormd door Organisatie-eenheid-identificatie (dat nu abusievelijk Organisatieidentificatie heet). Dit geeft een unieke aanduiding binnen één organisatie (of eigenlijk binnen een registratie van zaken met bijbehorende gegevens). Als door organisaties samengewerkt wordt in een keten, is deze aanduiding pas uniek als daarover goede afspraken gemaakt worden en er conform die afspraken gewerkt wordt. Dit levert geen garantie op unieke aanduidingen van organisatorische eenheden. Een unieke aanduiding wordt wel verkregen indien we de Organisatie-eenheid-identificatie combineren met een unieke aanduiding voor de organisatie waarvan de organisatorische eenheid deel uit maakt. We maken hiervoor gebruik van het RSIN, zijn de unieke aanduiding in het NHR van Niet-natuurlijke personen. Dit betreft de Niet-natuurlijke persoon die een Maatschappelijke activiteit heeft met een Vestiging zijnde de VESTIGING VAN ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE waaraan de ORGANISATORISCHE EENHEID gerelateerd is.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | ORGANISATORISCHE EENHEID | | |
|  |  | | |
| **Mnemonic objecttype** | OEH | | |
|  |  | | |
| **Herkomst objecttype** | GFO Zaken 2004 | | |
|  |  | | |
| **Code objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Definitie objecttype** | Het deel van een functioneel afgebakend onderdeel binnen de organisatie dat haar activiteiten uitvoert binnen een VESTIGING VAN ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE en die verantwoordelijk is voor de behandeling van zaken. | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie objecttype** | KING op basis van het GFO Zaken 2004 | | |
|  |  | | |
| **Datum opname objecttype** | 1 juni 2008 | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | Alleen organisatorische eenheden van de organisaties die zaken behandelen worden hier bedoeld (bijvoorbeeld afdelingen van gemeenten). Dus niet organisatorische eenheden van andere organisaties zoals de externe initiatoren van zaken (bijvoorbeeld de afdeling van een bedrijf die een vergunning aanvraagt).  De organisatorische eenheid zoals hier bedoeld is gehuisvest binnen één fysieke vestiging van de organisatie. Als een functioneel afgebakend onderdeel van de organisatie haar activiteiten uitvoert in meerdere vestigingen dan wordt die uitgewisseld als evenveel organisatorische eenheden als die vestigingen. Door de relatie naar VESTIGING VAN ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE en daarmee via VESTIGING naar NIET NATUURLIJK PERSOON is bekend om welke zaakbehandelende organisatie het gaat.  Een organisatorische eenheid kan zowel groot als klein zijn. De ene organisatorische eenheid mag andere organisatorische eenheden bevatten, maar dit wordt niet gemodelleerd. We beperken ons tot het aangeven welke organisatorische eenheid welke rol heeft in een zaak en welke gegevens daarvan vanuit het oogpunt van een zaak relevant zijn. ORGANISATORISCHE EENHEID is een specialisatie ('subtype') van BETROKKENE. | | |
|  |  | | |
| **Unieke aanduiding objecttype** | Combinatie van (achtereenvolgens) de Organisatie-identificatie met Organisatie-eenheid-identificatie | | |
|  |  | | |
| **Populatie objecttype** | De organisatorische eenheden van de zaakbehandelende organisatie die betrokken zijn bij het zaakgericht werken betreffende geimplementeerde zaaktypen. | | |
|  |  | | |
| **Kwaliteitsbegrip objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  | 0001 | Organisatie-eenheid-identificatie | GFO Zaken 2004 |
|  |  | Organisatie-identificatie | KING |
|  | 8120 | Datum ontstaan | GFO Zaken 2004 |
|  | 8130 | Datum opheffing | GFO Zaken 2004 |
|  | 9516 | E-mail adres | GFO Zaken 2004 |
|  | 9527 | Faxnummer | GFO Zaken 2004 |
|  | 0002 | Naam | GFO Zaken 2004 |
|  | 0003 | Naam verkort | GFO Zaken 2004 |
|  | 0004 | Omschrijving | GFO Zaken 2004 |
|  | 9580 | Telefoonnummer | GFO Zaken 2004 |
|  | 0005 | Toelichting | GFO Zaken 2004 |
| **Overzicht relaties** | *Relatienaam incl. gerelateerd type* | | *Herkomst* |
|  | is gehuisvest in VESTIGING VAN ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE | | KING |
|  | is verantwoordelijke voor ZAAKTYPE | | KING op basis van GFO Zaken 2004 |

**«Attribuutsoort» Organisatie-eenheid-identificatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Organisatie-eenheid-identificatie |
| **Herkomst attribuutsoort** | GFO Zaken 2004 |
| **Code attribuutsoort** | 0001 |
| **XML-tag attribuutsoort** | identificatie |
| **Definitie attribuutsoort** | Een korte identificatie van de organisatorische eenheid. |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | GFO Zaken 2004 |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
| **Toelichting attribuutsoort** | Deze attribuutsoort vormt tezamen met de Organisatie-dentificatie de unieke aanduiding van een Organisatorische eenheid voor geheel Nederland.  De zaakbehandelende organisatie kan hiervoor zelf een classificatie definiëren. |
| **Domein attribuutsoort** | Formaat: AN24  Waardenverzameling: alle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
| **Aanduiding gebeurtenis** | Nee |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1-1 |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Attribuutsoort» Organisatie-identificatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Organisatie-identificatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | organisatieId |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Het RSIN van de organisatie zijnde een Niet-natuurlijk persoon waarvan de ORGANISATORISCHE EENHEID deel uit maakt. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1-9-2014 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het betreft het RSIN (Rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden InformatieNummer) zoals dat door de KvK in het NHR aan elk rechtspersoon en samenwerkingsverband is toegekend. Dit identificeert uniek de zaakbehandelende organisatie, zijnde een rechtspersoon of samenwerkingsverband. Het RSIN staat in het Handelsregister (NHR) en op het daaraan te ontlenen uittreksel.  Deze attribuutsoort vormt tezamen met de Organisatie-eenheid-dentificatie de unieke aanduiding van een Organisatorische eenheid voor geheel Nederland. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | N9 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | De in het NHR voorkomende unieke identificaties van rechtspersonen en samenwerkingsverbanden. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

## ROL

Het objecttype ROL is op twee punten aangepast. Allereerst is de waardenverzameling van ‘Rolomschrijving generiek’ geoptimaliseerd. Tevens is een attribuutsoort omtrent machtiging toegevoegd. De consequenties voor het objecttype zijn hieronder vermeld. In de daarop volgende paragrafen gaan we nader in op de genoemde aanpassingen.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | ROL | | |
|  |  | | |
| **Mnemonic objecttype** | ROL | | |
|  |  | | |
| **Herkomst objecttype** | KING | | |
|  |  | | |
| **Code objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Definitie objecttype** | De taken, rechten en/of verplichtingen die een specifieke betrokkene heeft ten aanzien van een specifieke zaak | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie objecttype** | KING | | |
|  |  | | |
| **Datum opname objecttype** | 1 juni 2008 | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | De ROL verbindt de zaak met de daarbij betrokken personen en organisaties. Het gaat daarbij om de aard van de betrokkenheid van zowel de, veelal externe, initiator van de zaak als de behandelaren van de zaak. De aard van de betrokkenheid is dan ook divers: aanvrager, behandelaar, medebehandelaar, belanghebbende, indiener namens een ander, etcetera.  Het is overigens niet ondenkbaar dat één betrokkene meer dan één rol heeft in één zaak. Bijvoorbeeld als aanvrager van de zaak en als beschikkinghouder van het besluit (zoals een vergunning) dat de uitkomst is van de zaak.  Elke zaakbehandelende organisatie kan diverse rolbenamingen (Rolomschrijving) hanteren. Om bij uitwisseling van zaakgegevens tussen organisaties te bereiken dat rolbenamingen juist geinterpreteerd worden, hebben we Rolomschrijving generiek toegevoegd. Dit bevat de landelijk gehanteerde rolbenamingen.  Indien er sprake is van machtiging door een betrokkene van een andere betrokken bij dezelfde zaak, dan kan dat bij de ROL gespecificeerd worden.  Indien de betrokkene bij een zaak een natuurlijk persoon, niet-natuurlijk persoon of vestiging (van een niet zaakbehandelende organisatie) is, kan het gewenst zijn de contactpersoon te kennen namens die betrokkene in die zaak. Deze hebben we dan ook opgenomen in ROL.  Tevens hebben we de gegevens opgenomen van het correspondentieadres waarop de (externe) betrokkene (natuurlijk persoon,niet-natuurlijk persoon of vestiging van niet-zaakbehandelende organisatie) in zijn of haar rol bij de zaak heeft aangegeven schriftelijk te willen communiceren indien dit afwijkt van het correspondentie-adres zoals dat voor de betrokkene regulier geldt. | | |
|  |  | | |
| **Kwaliteitsbegrip objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  | 0002 | Rolomschrijving | GFO Zaken 2004 |
|  |  | Rolomschrijving generiek | KING |
|  | 0003 | Roltoelichting | GFO Zaken 2004 |
|  |  | Indicatie machtiging | KING |
|  |  | Contactpersoon | KING |
|  |  | - Contactpersoonnaam |  |
|  |  | - Contactpersoon functie |  |
|  |  | - Contactpersoon telefoonnummer |  |
|  |  | - Contactpersoon emailadres |  |
|  |  | Afwijkend correspondentie postadres | KING |
|  |  | - Postadrestype |  |
|  |  | - Postbus- of antwoordnummer |  |
|  |  | - Postadres postcode |  |
|  |  | Afwijkend buitenlands correspondentieadres | KING |
|  |  | - Adres buitenland 1 |  |
|  |  | - Adres buitenland 2 |  |
|  |  | - Adres buitenland 3 |  |
| **Overzicht relaties** | *Relatienaam incl. gerelateerd type* | | *Herkomst* |
|  | zet als betrokkene STATUS | | KING |

### Roltype generiek

Zowel in de GEMMA-procesarchitectuur als in het RGBZ komt het begrip ‘ Rol’ voor. Geconstateerd is dat de enumeraties daarvan, de domeinwaarden, verschillen tussen beide modellen. Dit is ongewenst, het leidt tot verwarring bij gemeenten (en leveranciers) die hun processen op basis van de procesmodellen zaakgericht willen inrichten en uitvoeren. Afstemming is bovendien noodzakelijk aangezien ‘rollen’ ook opgenomen worden in de ZTC 2.0. Dit leidt tot aanpassing van de waardenverzameling van het attribuut ‘Rolomschrijving generiek’ van de relatieklasse ROL zoals hieronder vermeld.

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Rolomschrijving generiek |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | rolomschrijvingGeneriek |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Algemeen gehanteerde benaming van de aard van de ROL |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 22-05-09 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het gaat hier om de benaming van een rol bij een zaak zoals deze landelijk wordt toegepast. Deze kan afwijken van de door de zaakbehandelende organisatie(s) gehanteerde benaming, de Rolomschrijving.  De gemachtigde is niet als rol onderkend maar als eigenschap van de wijze waarop een betrokkene zijn of haar rol uitoefent.  De formulering van de definitie van de Belanghebbende is afgeleid van de belanghebbende in de AWB maar breder gesteld.  V.w.b. de Initiator, indien het gaat om dienstverlening aan burgers en bedrijven wordt ook wel de term ‘klant’ gehanteerd. Met het oog op andere dan dienstverleningszaken kiezen we hier een meer algemenere term.  V.w.b. de Klantcontacter, met betrekking tot het zaakgericht werken betreft dit veelal het verzorgen van de intake van een vraag naar een product of dienst, het informeren over de voortgang van de behandeling van de zaak en het leveren van de uitkomst van de zaak. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN40 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | * *Adviseur* (Kennis in dienst stellen van de behandeling van (een deel van) een zaak) * *Behandelaar* (De vakinhoudelijke behandeling doen van (een deel van) een zaak) * *Belanghebbende* (Vanuit eigen en objectief belang rechtstreeks betrokken zijn bij of geïnformeerd willen worden over de behandeling en/of de uitkomst van een zaak) * *Beslisser* (Nemen van besluiten die voor de uitkomst van een zaak noodzakelijk zijn) * *Initiator* (Aanleiding geven tot de start van een zaak) * *Klantcontacter* (Het eerste aanspreekpunt zijn voor vragen van burgers en bedrijven in het kader van de dienstverlening door de organisatie aan burgers en bedrijven) * *Zaakcoördinator* (Er voor zorg dragen dat de behandeling van de zaak in samenhang uitgevoerd wordt conform de daarover gemaakte afspraken) |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Bij een ZAAK kan maximaal één ROL met als Rolomschrijving generiek 'Initiator' voor komen.  Bij een ZAAK kan maximaal één ROL met als Rolomschrijving generiek 'Zaakcoördinator' voor komen. |

### Gemachtigde

Een betrokkene bij een zaak kan een ander machtigen om zijn of haar belangen bij de zaak voor hem of haar te waarborgen. Om informatie over gemachtigden uit te kunnen wisselen, was in een roltype ‘Gemachtigde’ voorzien. Dit roltpye is van andere aard dan de andere roltypen en verhoudt zich niet tot de roltypen in de procesarchietctuur. Vandaar dat we dit roltype hebben laten vervallen en de attribuutsoort ‘Indicatie machtiging’ hebben toegevoegd aan het objecttype ROL.

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Indicatie machtiging |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | indicatieMachtiging |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Indicatie of de BETROKKENE in de ROL bij de ZAAK optreedt als gemachtigde van, of machtiginggever aan een andere BETROKKENE bij die ZAAK |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1-1-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Een betrokkene bij een zaak kan een ander machtigen om zijn of haar belangen bij de zaak voor hem of haar te waarborgen. De gemachtigde wordt dan tevens een betrokkene bij de zaak. Dat kan in diverse rollen. Zo kan de gemachtigde de initiator zijn, en niet degene die eigenlijk de zaak 'had willen aanspannen' (bijvoorbeeld een bezwaarzaak) als alle communicatie via de gemachtigde loopt (hij/zij dient als gemachtigde bijvoorbeeld het bezwaar in; met hem of haar wordt over de zaak gecommuniceerd). Degene op wie het bezwaar betrekking heeft kan dan in de rol van belanghebbende aan de zaak gerelateerd worden.  In de ROL.Toelichting kan desgewenst nadere informatie over machtiginggever of gemachtigde vermeld worden. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | A15 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | - “gemachtigde” (de betrokkene in de rol bij de zaak is door een andere betrokkene bij dezelfde zaak gemachtigd om namens hem of haar te handelen).  - “machtiginggever” (de betrokkene in de rol bij de zaak heeft een andere betrokkene bij dezelfde zaak gemachtigd om namens hem of haar te handelen) |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** |  |

### Meerdere initiatoren

Het RGBZ staat als BETROKKENEn bij een ZAAK slechts één betrokkene toe in de rol van initiator (d.m.v. een desbetreffende regel bij de attribuutsoort ‘Rolomschrijving generiek’). In de praktijk zijn er evenwel situaties waarin sprake is van meerdere initiatoren van een zaak: de huwelijksaangifte door de beide partners, een bezwaar dat door drie personen ingediend wordt, een brief van alle bewoners (met naam en adres en handtekening) van een straat, et cetera. Om in deze situaties te kunnen voorzien moet het RGBZ hierop aangepast worden. We doen dat door een BETROKKENE ook een groep van subjecten te kunnen laten zijn. Die initiatoren treden in genoemde gevallen immers niet als afzonderlijk handelende individuen op maar als groep. Genoemde regel blijft derhalve bestaan. Zie verder par. 2.3.1 voor de wijzigingen die dit met zich mee brengt in het RGBZ.

[staat nog ter discussie]

## SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT

Dit is de nieuwe naam voor het huidige objecttype SAMENGESTELD DOCUMENT. Zie verder de toelichting bij INFORMATIEOBJECT.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT | |
|  |  | |
| **Mnemonic objecttype** | SDC | |
|  |  | |
| **Herkomst objecttype** | KING | |
|  |  | |
| **Code objecttype** |  | |
|  |  | |
| **Definitie objecttype** | Een INFORMATIEOBJECT waarbinnen twee of meer ENKELVOUDIGe INFORMATIEOBJECTen onderscheiden worden die vanwege gezamenlijke vervaardiging en/of ontvangst en/of vanwege aard en/of omvang als één geheel beschouwd moeten worden dan wel behandeld worden., | |
|  |  | |
| **Herkomst definitie objecttype** | KING | |
|  |  | |
| **Datum opname objecttype** | 1 oktober 2008 | |
|  |  | |
| **Toelichting objecttype** | Een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT is een specialisatie van INFORMATIEOBJECT. Zie de toelichting bij dat objecttype. | |
|  |  | |
| **Unieke aanduiding objecttype** | INFORMATIEOBJECT. Informatieobjectidentificatie | |
|  |  | |
| **Populatie objecttype** | Zie INFORMATIEOBJECT | |
|  |  | |
| **Kwaliteitsbegrip objecttype** |  | |
|  |  | |
| **Overzicht relaties** | *Relatienaam incl. gerelateerd type* | *Herkomst* |
|  | is specialisatie van INFORMATIEOBJECT |  |
|  | omvat ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT | KING |

## STATUSTYPE

De unieke aanduiding van een STATUSTYPE wordt gevormd door de unieke aanduiding van het gerelateerde ZAAKTYPE i.c.m. het Statustypevolgnummer. Dit blijft zo. Qua specificatie verandert er dus niets. Wel verandert de unieke aanduiding van STATUSTYPE inhoudelijk omdat de unieke aanduiding van ZAAKTYPE gewijzigd is. Deze gaat bestaan uit de combinatie van Domein (een afkorting waarmee wordt aangegeven voor welk domein in de CATALOGUS ZAAKTYPEn zijn uitgewerkt), RSIN (het door een kamer toegekend uniek nummer voor de INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON die de eigenaar is van de CATALOGUS) en Zaaktype-identificatie.

Zie de ZTC voor beschrijving van het object en de attributen.

## VESTIGING

Een BETROKKENE bij een zaak is een NATUURLIJK PERSOON, NIET-NATUURLIJK PERSOON, VESTIGING, ORGANISATORISCHE EENHEID of MEDEWERKER. De Maatschappelijke activiteit, zoals gedefinieerd in het NHR, is niet opgenomen als ‘subtype’ van BETROKKENE. Reden hiervan is dat, in het NHR, van de Maatschappelijke activiteit zeer weinig kenmerken zijn opgenomen, bijvoorbeeld geen adres. Een Maatschappelijke activiteit is daardoor slecht bruikbaar als betrokkene. Van de maatschappelijke activiteit wordt gebruik gemaakt door middel van de hoofdVESTIGING daarvan. Daarmee ontbreekt evenwel een essentieel kenmerk van de maatschappelijke activiteit: het KvK-nummer. Dit is een veelgebruikte identificatie, meer dan het Vestigingsnummer. In deze omissie voorzien we door het KvK-nummer op te nemen bij VESTIGING.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | VESTIGING | | |
|  |  | | |
| **Mnemonic objecttype** | VES | | |
|  |  | | |
| **Herkomst objecttype** | RSGB (NHR) | | |
|  |  | | |
| **Code objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Definitie objecttype** | Een gebouw of complex van gebouwen waar duurzame uitoefening van de activiteiten van een onderneming of rechtspersoon plaatsvindt. | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie objecttype** | KING | | |
|  |  | | |
| **Datum opname objecttype** | 17 mei 2010 | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | Zie de toelichting in het RSGB. | | |
|  |  | | |
| **Unieke aanduiding objecttype** | SUBJECT.Subjecttypering gevolgd door het Vestigingsnummer | | |
|  |  | | |
| **Populatie objecttype** | De vestigingen zoals opgenomen in het NHR. | | |
|  |  | | |
| **Kwaliteitsbegrip objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | Vestigingsnummer | RSGB |
|  |  | Handelsnaam | RSGB |
|  |  | KvK-nummer | RSGB |
|  |  | Verkorte naam | RSGB |
|  |  | Datum aanvang | RSGB |
|  |  | Datum beëindiging | RSGB |
|  |  | Locatie-adres | RSGB |
|  |  | Correspondentieadres | RSGB |
|  |  | Postadres | RSGB |
|  |  | Verblijf buitenland | RSGB |
|  |  | Telefoonnummer | RSGB |
|  |  | Fax-nummer | RSGB |
|  |  | Emailadres | RSGB |
|  |  | Rekeningnummer | RSGB |
| **Overzicht relaties** | *Relatienaam incl. gerelateerd type* | | *Herkomst* |
|  | BETROKKENE is een VESTIGING | | KING |
|  | VESTIGING VAN ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE is specialisatie van VESTIGING | | KING |

**«Attribuutsoort» KvK-nummer**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | KvK-nummer |
| **Herkomst attribuutsoort** | RSGB (NHR) |
| **Code attribuutsoort** |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | kvkNummer |
| **Definitie attribuutsoort** | Landelijk uniek identificerend administratienummer van een MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEIT zoals toegewezen door de Kamer van Koophandel (KvK). |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | RSGB |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 september 2014 |
| **Toelichting attribuutsoort** | De VESTIGING is één van de ‘subtypen’ van BETROKKENE en is afkomstig van het NHR.. Het NHR kent ook de Maatschappelijke activiteit. Deze is niet opgenomen als ‘subtype’ van BETROKKENE omdat hiervan, in het NHR, zeer weinig kenmerken zijn opgenomen, bijvoorbeeld geen adres. Een Maatschappelijke activiteit is daardoor slecht bruikbaar als betrokkene. Van de maatschappelijke activiteit wordt gebruik gemaakt door middel van de hoofdVESTIGING daarvan. Daarmee ontbreekt evenwel een essentieel kenmerk van de maatschappelijke activiteit: het KvK-nummer. Dit is een veelgebruikte identificatie die van toepassing is op alle Vestigingen van een Maatschappelijke activiteit. |
| **Domein attribuutsoort** | Formaat: AN8  Waardenverzameling: |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
| **Aanduiding gebeurtenis** | Nee |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0-1 |
| **Indicatie authentiek** | Authentiek gegeven |

## ZAAK

In deze paragraaf benoemen we de wijzigingen op het objecttype ZAAK. De consequenties hiervan op het niveau van het objecttype specificeren we hieronder. De consequenties voor de attribuut- en relatiesoorten specificeren we in de volgende paragrafen, bij de beschrijvingen van de wijzigingen.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | ZAAK | | |
|  |  | | |
| **Mnemonic objecttype** | ZAK | | |
|  |  | | |
| **Herkomst objecttype** | GFO Zaken 2004 | | |
|  |  | | |
| **Code objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Definitie objecttype** | Een samenhangende hoeveelheid werk met een welgedefinieerde aanleiding en een welgedefinieerd eindresultaat, waarvan kwaliteit en doorlooptijd bewaakt moeten worden. | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie objecttype** | GFO Zaken 2004 | | |
|  |  | | |
| **Datum opname objecttype** | 1 juni 2008 | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | De ZAAK vormt de kern van het zaakgericht werken. Wat in een individueel geval een zaak is, waar die begint en waar die eindigt, wordt bekeken vanuit het perspectief van de initiator van de zaak (burger, bedrijf, medewerker, etc.). Het traject van (aan)vraag cq. aanleiding voor de zaak tot en met de levering van de producten/of diensten die een passend antwoord vormen op die aanleiding, bepaalt de omvang en afbakening van de zaak. Hiermee komt de afbakening van een zaak overeen met een bedrijfsproces: ‘van klant tot klant’. Dit betekent onder meer dat onderdelen van bedrijfsprocessen geen zelfstandige zaken vormen. Het betekent ook dat een aanleiding die niet leidt tot de start van de uitvoering van een bedrijfsproces, niet leidt tot een zaak (deze wordt behandeld in het kader van een reeds lopende zaak).  In de praktijk kan dit tot problemen leiden als de gewenste producten en diensten in verschillende bedrijfsprocessen vervaardigd worden d.w.z. voor elk gewenst product of dienst, of groep daarvan, is een zelfstandig bedrijfsproces operationeel. De zaak wordt dan behandeld in deelzaken door per deelzaak één bedrijfsproces uit te voeren. Met de ‘hoofdzaak’ wordt gecoördineerd dat de optelsom van de te leveren producten en diensten beantwoord aan de oorspronkelijke klantvraag. Zowel een zaak zonder deelzaken als een deelzaak betreft dus telkens één bedrijfsproces. Ook een ‘deelzaak’ modelleren we als een ZAAK. Deze is gerelateerd aan de ‘hoofdzaak’: de ZAAK die het gevolg is van het verzoek van de initiator. Door deze onderlinge relatering cq. clustering wordt het zaakgericht werken voor de behandelende organisatie(s) beheersbaar èn blijft het mogelijk de initiator van de zaak vanuit zijn perspectief te informeren. Het relateren van hoofd- en deelzaken modelleren we met de relatiesoort 'ZAAK is deelzaak van ZAAK'.  In samenwerkingen tussen organisaties komt het steeds vaker voor dat een organisatie gevraagd wordt een bijdrage te leveren aan een zaak van een andere organisatie. Ook binnen organisaties komt dit voor. We doelen hiermee dus niet op de situatie dat meerdere organisatiedelen gezamenlijk uitvoering (zouden moeten) geven aan één bedrijfsproces cq. zaak. In dergelijke samenwerkingen is sprake van twee zelfstandige bedrijfsprocessen oftewel twee gerelateerde zaken met ieder hun eigen aanleiding (i.t.t. deelzaken bij een hoofdzaak die alle dezelfde aanleiding hebben). Van belang is dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer van de andere partij weten om welke zaak het gaat. Het informatiemodel ondersteunt dit op twee wijzen. Indien opdrachtgever en opdrachtnemer binnen hetzelfde informatiedomein opereren voor hun zaakinformatievoorziening (‘ze kunnen bij elkaars zaken’), dan wordt gebruik gemaakt van de relatie ‘ZAAK heeft gerelateerde ZAAK’. Indien beide zaken zich binnen verschillende informatiedomein bevinden dan wordt vanuit beide zaken verwezen naar de andere zaak door middel van het groepattribuutsoort ‘Gerelateerde externe zaak’.  Elke zaak heeft ‘ergens betrekking op’ wat we modelleren met de relatie naar ZAAKOBJECT. In het geval dat de zaak op geen van de, met ZAAKOBJECT bedoelde, objecten betrekking heeft, wordt het object van de zaak vastgelegd met de attribuutgroep ‘Ander zaakobject’. Soms heeft de ene zaak betrekking op een andere zaak, zoals een bezwaarzaak die volgt op een vergunningzaak. Dit modelleren we eveneens met de relatie ‘ZAAK heeft gerelateerde ZAAK’. De aard van de relatie modelleren we met de relatieklasse ZAKENRELATIE.  Ook heeft elke zaak één of meer betrokkenen, wat we modelleren via de ROL.  Een ZAAK, met eventuele deelzaken (of alleen de verwijzing daarnaar) dan wel de verwijzing naar de ‘hoofdzaak’, alle kenmerken, alle daaraan gerelateerde documenten en alle andere gerelateerde gegevens (via ROL, ZAAKOBJECT, etc.) vormen gezamenlijk het zaakdossier. Het zaakdossier modelleren we dus niet als apart objecttype. Evenmin modelleren we een zgn. objectdossier. Dit betreft immers alle zaken, met bijbehorende kenmerken en documenten, eventueel van bepaalde zaaktypen, die gerelateerd zijn aan een bepaald OBJECT. | | |
|  |  | | |
| **Unieke aanduiding objecttype** | De combinatie van ‘Bronorganisatie’ en ‘Zaakidentificatie’ | | |
|  |  | | |
| **Populatie objecttype** | Alle zaken waarvoor de zaakbehandelende organisatie(s) het zaakgericht werken heeft ingericht. | | |
|  |  | | |
| **Kwaliteitsbegrip objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  | 0001 | Zaakidentificatie | GFO Zaken 2004 |
|  |  | Bronorganisatie | KING |
|  | 0002 | Omschrijving | GFO Zaken 2004 |
|  | 0003 | Toelichting | GFO Zaken 2004 |
|  |  | Registratiedatum | KING |
|  |  | Verantwoordelijke organisatie | KING |
|  | 0014 | Einddatum | GFO Zaken 2004 |
|  | 0011 | Startdatum | GFO Zaken 2004 |
|  | 0012 | Einddatum gepland | GFO Zaken 2004 |
|  | 0013 | Uiterlijke einddatum afdoening | GFO Zaken 2004 |
|  |  | Kenmerken |  |
|  | 0016 | Resultaatomschrijving | GFO Zaken 2004 |
|  | 0017 | Resultaattoelichting | GFO Zaken 2004 |
|  |  | Publicatiedatum | KING |
|  |  | Archiefnominatie | KING |
|  |  | Archiefstatus | KING |
|  |  | Archiefactiedatum | KING |
|  |  | Betalingsindicatie | KING |
|  |  | Laatste betaaldatum | KING |
|  |  | Opschorting | KING |
|  |  | Verlenging | KING |
|  |  | Zaakgeometrie | KING |
|  |  | Ander zaakobject | KING |
|  |  | Eigenschap | KING |
|  |  | Gerelateerde externe ZAAK | KING |
| **Overzicht relaties** | *Relatienaam incl. gerelateerd type* | | *Herkomst* |
|  | heeft STATUS | | GFO Zaken 2004 |
|  | heeft gerelateerde ZAAK | | GFO Zaken 2004, aangepast door KING |
|  | is deelzaak van ZAAK | | KING |
|  | is van ZAAKTYPE | | KING |
|  | kent INFORMATIEOBJECT | | KING |

### Hoofd- en deelzaken en gerelateerde zaken

Wat een zaak is, dat weten we: “Een samenhangende hoeveelheid werk met een welgedefinieerde aanleiding en een welgedefinieerd eindresultaat, waarvan kwaliteit en doorlooptijd bewaakt moeten worden”. Maar hoe ver gaat dit, wat scharen we allemaal onder één zaak? Hoe verhoudt een zaak zich tot de aanleiding? Is er per aanleiding altijd één zaak of kunnen dit er toch meer zijn? Wat te doen als het niet lukt om hetgeen gevraagd is te produceren vanuit één zaak? Zijn deelzaken dan een oplossing? Of gerelateerde zaken? In de praktijk is het niet eenduidig wat het begin en einde van een zaak vormt, wanneer deelzaken toegepast worden en wat de rol is van gerelateerde zaken. De ene organisatie gaat daar anders mee om dan de andere. Bij het samenwerken aan zaken in ketens en bij de uitwisseling van informatie over zaken kan dit tot problemen leiden.   
Deze onderwerpen zijn in de werkgroep uitvoerig en bij herhaling besproken. Dit leidt tot het volgende beeld aangaande de afbakening van zaken, het toepassen van deelzaken en relaties tussen zaken.

**Wat behoort er tot één zaak?**

Welke samenhangende hoeveelheid werk vormt één zaak en waar begint een volgende zaak? In de definitie van de zaak wordt begin- en eindpunt gemarkeerd met “een welgedefinieerde aanleiding” respectievelijk “een welgedefinieerd eindresultaat”. Ook al wordt het niet eenduidig aangegeven, bedoeld is dat het resultaat teruggrijpt op die aanleiding. Het resultaat is het ‘antwoord‘ op de aanleiding, aanleiding en resultaat zijn met elkaar verbonden. Als dit niet zo zou zijn, dan is telkens de vraag welk eindresultaat het einde van de zaak markeert. Dat zou de uitvoering van de zaak onbeheersbaar maken: de zaak kan haast eindeloos duren en de doorlooptijd is amper of niet te bewaken.   
Voorbeelden:

* De aanvraag van een vergunning leidt tot een zaak waarin de vergunningaanvraag behandeld wordt. Deze zaak wordt beëindigd met het opleveren van de vergunning, het weigeren van de vergunning of het buiten behandeling stellen van de aanvraag (en de bijbehorende administratieve afhandeling zoals publicatie en dossier-afsluiting).
* Een aanvraag voor Algemene bijstand leidt tot een zaak waarin beoordeeld wordt of de persoon daarvoor in aanmerking komt. De zaak wordt beëindigd met de uitspraak over het al dan niet toekennen van deze bijstand. Periodieke betalingen van deze bijstand maken geen deel uit van deze zaak.
* Een op de verleende of geweigerde vergunning of de afgewezen bijstandsaanvraag volgend bezwaar leidt tot een nieuwe zaak, het behandelen van het bezwaar, die wordt beëindigd met de uitspraak op het bezwaar.

De vraag is vervolgens welke aanleidingen tot zaken leiden en welke niet. Het zaakgericht werken is ontstaan vanuit de behoefte tot verbetering van de dienstverlening door de overheid aan de samenleving (het ‘wat’). Het is daarbij niet relevant ‘hoe’ die overheid die dienstverlening realiseert. Aanleidingen voor zaken liggen dan ook in het contact van de samenleving met die overheid: vanuit het oogpunt van dienstverlening een vraag om (een) product(en) en/of dienst(en). Een zaak loopt dus altijd ‘van klant tot klant’, ongeacht de verschillende afdelingen of zelfs ketenpartners die betrokken zijn bij de levering van een product of dienst aan een burger of bedrijf als antwoord op de gestelde vraag. De analogie voor interne dienstverlening is eenvoudig te trekken.   
We merken hierbij het volgende op. Er zijn zaken waar geen burger of bedrijf is die hierom verzoekt, bijvoorbeeld toezicht- en handhavingszaken. De aanvrager is hier impliciet het bestuur van de overheidsorganisatie, uit hoofde van hun taakstelling cq. de toegevoegde waarde die de overheidsorganisatie levert aan de samenleving.

Speciale aandacht behoeft in dit kader de samenwerking in ketens, gericht op het leveren van een product of dienst aan een burger of bedrijf waarbij meerdere partijen betrokken zijn. Elke aanvraag leidt voor de aanvragende burger of bedrijf tot één zaak, ongeacht de partijen in de keten. Deze zaak ‘loopt’ bij de overheidsorganisatie die verantwoordelijk is voor de levering van de gevraagde producten en/of diensten. Als bij de uitvoering van deze ‘klantzaak’ een ketenpartner betrokken is, dan kan deze organisatie zijn bijdrage aan de ‘klantzaak’ uitvoeren als zaak voor de eigen organisatie. De naar de burger of bedrijf cq. voor de ‘klantzaak’ verantwoordelijke organisatie is dan de ‘klant’ voor de zaak bij de ketenpartner.

Een en ander betekent dat een zaak behandeld worden door de uitvoering van één of meer bedrijfsprocessen zoals gedefinieerd in de GEMMA Procesarchitectuur[[1]](#footnote-1): “een bedrijfsproces is een geordende reeks werkprocessen die binnen één organisatie wordt uitgevoerd met als doel om een (combinatie van) dienst(en) te leveren aan een burger, bedrijf of andere organisatie”. De afbakening van een zaak, het begin en het einde er van, is dus dezelfde als die van een bedrijfsproces: ‘van klant tot klant’. Onderdelen van bedrijfsprocessen vormen geen zelfstandige zaken.

Elke zojuist onderscheiden aanleiding, de vraag van ‘een klant’, leidt tot één zaak. Dit betekent dat de ‘aanleider’ de omvang van de zaak bepaalt: hetgeen hij of zij aan samenhangende producten en/of diensten vraagt in relatie tot de aanleiding. Elke vraag leidt aldus tot de uitvoering van één of meer bedrijfsprocessen waarmee de resultaten geleverd kunnen worden die een antwoord geven op de aanleiding voor die zaak. De zaak gaat over het ‘wat’: wat moet er gedaan worden om de resultaten te leveren die een antwoord geven op de aanleiding van de zaak, welke producten en/of diensten, binnen welke termijn, tegen welke kosten, etcetera. Een bedrijfsproces beschrijft het ‘hoe’: hoe worden die producten en diensten gemaakt, welke afdelingen zijn er bij betrokken, wie doen dat, wat doen ze, etcetera.

Voorbeelden:

* De aanvraag voor een vergunning, het verzoek om bijstand en het ingediende bezwaar zijn alle aanleidingen voor zaken.
* Het insturen door een burger of bedrijf van aanvullende informatie in het kader van de behandeling van de aanvraag voor een vergunning of een verzoek om bijstand leidt niet tot een nieuwe zaak (maar wordt behandeld in het kader van de reeds lopende zaak).
* Het gelijktijdig aanvragen van een paspoort en een verklaring van onbesproken gedrag (omdat de persoon in kwestie beide nodig heeft om toegelaten te worden tot de USA) leidt tot één zaak, ongeacht of de levering daarvan plaatst vindt door middel van de uitvoering van één of twee bedrijfsprocessen.

**Gebruik van deelzaken**

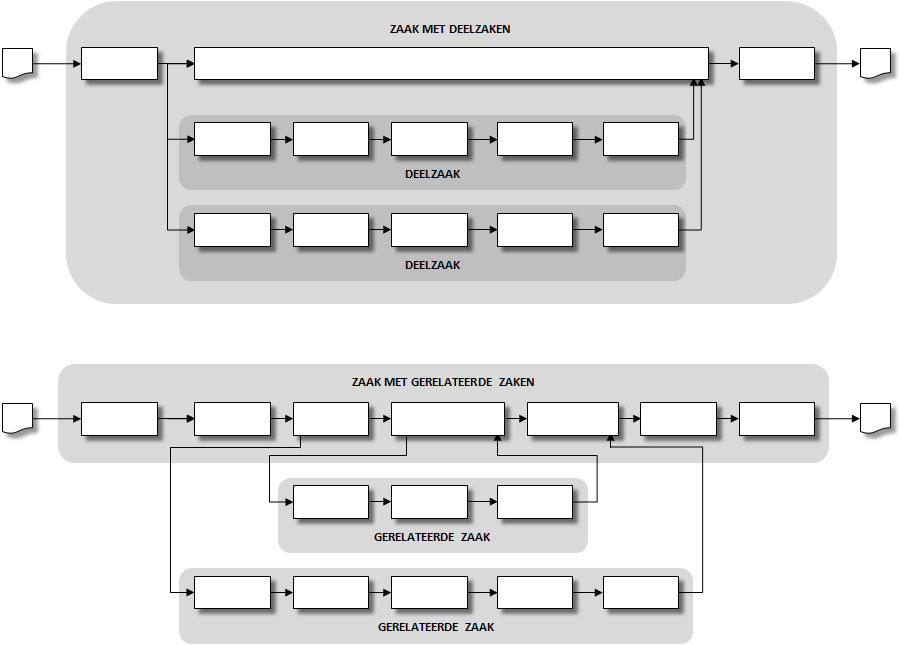
Hiervoor schreven we dat een zaak zich richt op het ‘wat’ en niet op het ‘hoe’ aangaande het reageren op een aanleiding. De afbakening van zaken komt overeen met die van bedrijfsprocessen: ´van klant tot klant´. Dit sluit aan bij de insteek van zaakgericht werken: transparantie voor de ‘klant’ en de behandelende organisatie. Daarbij is het niet van belang hoe de zaak wordt uitgevoerd maar wel wat bijvoorbeeld de voortgang is en wat de resultaten zijn. De vraag is of er dan nog zgn. deelzaken nodig zijn. In de praktijk wordt hiervan veelvuldig gebruik gemaakt. Nadere beschouwing leert dat dit gebruik vooral gericht is op de ‘hoe-vraag’ wat evenwel niet behoort tot het domein van het zaakgericht werken (wel tot de uitvoering van werkprocessen en eventueel functionaliteit van een zaaksysteem). Uitgaande van de ´wat-vraag´ ligt de enige reden om een zaak in deelzaken te behandelen in de uitvoering van meerdere bedrijfsprocessen in reactie op één aanleiding. De zaak wordt dan behandeld door per deelzaak één bedrijfsproces uit te voeren.

Voorbeelden:

* Het gelijktijdig aanvragen van een paspoort en een verklaring van onbesproken gedrag (omdat de persoon in kwestie beide nodig heeft om toegelaten te worden tot de USA) leidt tot één zaak (de ‘hoofdzaak’), waarbij de behandeling vooral plaatsvindt in twee deelzaken omdat de levering van een paspoort geheel andere zaakeigenschappen heeft dan de verklaring van onbesproken gedrag cq. omdat het om twee verschillende bedrijfsprocessen gaat.
* De geboorte-aangifte van een drieling leidt tot één zaak zonder deelzaken. Het gaat hier immers om één bedrijfsproces voor de behandeling van de aangifte van geboorte, niet van één geborene.
* Het vragen van advies bij een interne afdeling of het doen paraferen door een verantwoordelijk afdelingshoofd zijn geen deelzaken. Beide (werk)processen zijn op zich voor de ‘klant’ cq. de omgeving niet relevant en worden niet uitgevoerd als bedrijfsprocessen maar zijn daarvan een onderdeel. Tenzij dat advies verstrekken voor die andere afdeling een bedrijfsproces is d.w.z. ook zelfstandig uitgevoerd wordt op basis van een externe aanleiding met externe levering van het resultaat. Dan is het evenwel geen deelzaak maar een gerelateerde zaak waarover verderop meer.
* Het door de gemeente, bij het behandelen van een aanvraag voor een omgevingvergunning, vragen van advies aan een externe organisatie zoals de Brandweer is voor de gemeente geen deelzaak maar maakt deel uit van de activiteiten (het ´wat´) om een volgende status te bereiken. Voor die Brandweer kan het opstellen en verstrekken van dat advies wel een zaak zijn omdat de aanleiding voor hen een vraag van een ‘klant’ (de gemeente) is en zij het uitbrengen van dat advies uitvoeren als bedrijfsproces. We spreken hier over een gerelateerde zaak waarover verderop meer.

**Onderaanneming**

In samenwerkingen tussen organisaties komt het steeds vaker voor dat een organisatie gevraagd wordt een bijdrage te leveren aan een zaak van een andere organisatie. We scharen hier ook onder de situatie dat binnen een organisatie een deel van die organisatie een bijdrage levert aan een zaak van een ander deel van die organisatie waarbij de eerstgenoemde bijdrage een zelfstandig bedrijfsproces betreft. Een voorbeeld hiervan is het behandelen van een individuele zienswijze op een (voorgenomen) besluit waarbij dat besluit tot stand komt in een op zich staand bedrijfsproces (waarin de uitkomsten van alle behandelde zienswijzen wordt meegenomen). We doelen hiermee dus niet op de situatie dat meerdere organisatiedelen gezamenlijk uitvoering (zouden moeten) geven aan één bedrijfsproces cq. zaak.   
Uitgangspunt is dat over de wijze van samenwerken van te voren afspraken gemaakt zijn die in zaaktypen zijn vastgelegd. Een voorbeeld is de organisatie die om advies gevraagd wordt (bijv. een RUD) inzake de behandeling van een vergunningzaak door een andere organisatie (bijv. een gemeente). Voor de bevraagde organisatie (de ‘opdrachtnemer’) betreft het een bedrijfsproces. Zij voeren dit zij als (hoofd)zaak uit. Dit is evenwel geen bedrijfsproces voor de zaakbehandelende organisatie (de ‘opdrachtgever’) en kan dus geen deelzaak (van hun zaak) zijn. Hier is sprake van twee gerelateerde zaken met ieder hun eigen aanleiding (i.t.t. deelzaken bij een hoofdzaak die alle dezelfde aanleiding hebben) en eigen zaakidentificatie. Van belang is dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer van de andere partij weten om welke zaak het gaat (‘Uw referentie, mijn referentie’). Daarmee zijn ze in staat zijn om over hun beider zaken in samenhang te communiceren. Dit is een randvoorwaarde om te borgen dat het resultaat van de inspanningen van de ‘opdrachtnemer’ in hun zaak leidt tot voortgang van de zaak bij de ‘opdrachtgever’.

Het verschil tussen een zaak met deelzaken en een zaak met gerelateerde zaken visualiseren we met onderstaande figuren.

**Samengevat:**

1. Een aanleiding (verzoek e.d.) is de start van en leidt tot één zaak cq. wordt behandeld in één zaak.
   * Een aanleiding leidt niet tot meerdere zaken.
2. Die aanleiding bepaalt wat er geleverd en gedaan moet worden en leidt tot de uitvoering van één of meer bedrijfsprocessen.
   * Een (klant)contact dat niet leidt tot de start van de uitvoering van een bedrijfsproces, leidt niet tot een zaak (en wordt behandeld in het kader van een reeds lopende zaak).
3. De zaak wordt afgerond bij het leveren van de resultaten die een antwoord geven op de aanleiding cq. bij het afronden van de werkzaamheden die verbonden zijn met die levering.
   * De zaak is gereed als de desbetreffende bedrijfsprocessen afgerond zijn.
4. Aan de aanleiding wordt gevolg gegeven met:
   * een zaak waarin door de uitvoering van één bedrijfsproces beantwoord wordt aan de aanleiding tot die zaak (een ‘bedrijfsproceszaak’);
   * een zaak (de ‘samengestelde zaak’) waaraan, gezien de aanleiding, alleen invulling gegeven kan worden door de (parallelle) uitvoering van meerdere bedrijfsprocessen in evenzoveel deelzaken (zijnde ‘bedrijfsproces­zaken’) waarbij de bewaking van de samenhang tussen de uitvoering van die bedrijfsprocessen cq. deelzaken plaats vindt in de ‘samengestelde zaak’.
5. De behandeling van een zaak kan plaatsvinden in (twee of meer) deelzaken indien die behandeling meerdere bedrijfsprocessen betreft.
   * Een zaak die betrekking heeft op één bedrijfsproces wordt als één zaak behandeld.
6. Een deelzaak heeft betrekking op één van de bedrijfsprocessen waarmee de ‘samengestelde zaak’ cq. ´hoofdzaak´ behandeld wordt.
   * Als een ´hoofdzaak´ behandeld wordt door de uitvoering van verschillende bedrijfsprocessen, is het niet persé noodzakelijk om die bedrijfsprocessen in evenzoveel deelzaken uit te voeren.
7. Zaaktypen zijn er op het niveau van bedrijfsprocessen en eventueel groepen daarvan; een deelzaak is altijd van een zaaktype ter uitvoering van één bedrijfsproces.
   * Er bestaan geen specifieke zaaktypen die alleen als deelzaak uitgevoerd kunnen worden. Elk zaaktype is bedrijfsproces-gericht en zowel als ´hoofdzaak´ en als deelzaak uit te voeren.
8. Een deelzaak heeft dezelfde aanleiding als de ´hoofdzaak´ waar het deel van uit maakt.
   * Een deelzaak heeft geen eigen aanleiding.
9. De van een deelzaak uit te wisselen informatie is van gelijke soort als van een ´hoofdzaak´.
   * Zo kennen zowel een ´hoofdzaak´ als een deelzaak bijvoorbeeld statusinformatie en kunnen al deze statusovergangen teruggekoppeld worden naar bijvoorbeeld de initiator van de (hoofd)zaak.
10. Bij ‘onderaanneming’, de situatie dat een ander organisatie-onderdeel of een andere organisatie een bijdrage levert aan de uitvoering van een zaak (van de ‘opdrachtgever’), waarbij die bijdrage voor de opdrachtnemer een bedrijfsproces is, is geen sprake van een deelzaak maar van een gerelateerde zaak.
    * De zaak van de opdrachtgever en de gerelateerde zaak van de opdrachtnemer hebben een verschillende aanleiding (‘klantvraag’ respectievelijk vraag van de opdrachtgever).
    * Opdrachtgever en – nemer zijn op de hoogte van elkaars zaak(identificatie) zodat zij effectief over hun gerelateerde zaken met elkaar kunnen communiceren.
    * De bijdrage die door een organisatie-onderdeel geleverd wordt aan een zaak van dezelfde organisatie waarbij die bijdrage geen bedrijfsproces betreft, maakt deel uit van die zaak en betreft geen zelfstandige zaak (deelzaak noch gerelateerde zaak).

**Het voorafgaande heeft voor het (gebruik van het) RGBZ de volgende consequenties**:

1. ZAAK kan zowel een ‘hoofdzaak’ als een deelzaak betreffen.
2. Een ‘hoofdzaak’ kan zowel een samengestelde zaak zijn als een bedrijfsproceszaak. Een deelzaak is altijd een bedrijfsproceszaak.
3. De relatie ´ZAAK is deelzaak van ZAAK´ blijft, met dien verstande dat een zaak die een deelzaak is van een (andere) (hoofd)zaak geen hoofdzaak kan zijn voor een andere deelzaak. Feitelijk is er dus sprake van maximaal twee niveau´s: ‘hoofdzaak’ met eventueel deelzaken.
4. Als gevolg van het voorgaande punt vervallen de attribuutsoorten Zaakniveau en Deelzakenindicatie. Uit het al dan niet aanwezig zijn bij een zaak van de relatie ´ZAAK is deelzaak van ZAAK´ valt af te leiden of die zaak een deelzaak dan wel een ‘hoofdzaak’ is. En er zijn slechts twee niveau’s: ‘hoofdzaak’ en deelzaak.
5. Een deelzaak ´overerft´ de aan de ‘hoofdzaak’ gerelateerde betrokkenen, zaakobjecten en documenten. Oftewel, de aan de ‘hoofdzaak’ gerelateerde betrokkenen, zaakobjecten en documenten maken ook deel uit van de zaakinformatie van de deelzaak. Aangezien er bij een zaak maar één initiator kan zijn, is hiermee de initiator van de ‘hoofdzaak’ tevens die van de deelzaak.
6. Aan een deelzaak kunnen , betrokkenen, zaakobjecten en documenten gerelateerd worden in aanvulling op de informatie bij de ‘hoofdzaak’.
7. De ‘hoofdzaak’ en de bijbehorende deelzaken kunnen als één geheel gearchiveerd worden dan wel wordt elke zaak op zich gearchiveerd, inclusief verwijzingen naar ‘hoofdzaak’ of deelzaken. Indien een deelzaak gearchiveerd moet worden dan betreft dat, gezien punt 5, tevens de aan die hoofdzaak gerelateerde betrokkenen, zaakobjecten en documenten.
8. Het RGBZ voorziet weliswaar in gerelateerde zaken maar voor de informatie over de gerelateerde zaak gelden dezelfde eisen, zoals gespecificeerd in het RGBZ, als voor willekeurig welke andere zaak. Dit stelt te zware eisen aan de informatie over gerelateerde zaken bij andere organisaties die niet in het zelfde informatiedomein afgehandeld worden als de onderhanden zaak. Bij dergelijke zaken is slechts behoefte aan een gedeelte van de zaakinformatie. Vandaar dat we dergelijke gerelateerde zaken modelleren met het groepattribuutsoort ‘Gerelateerde externe zaak’ bij ZAAK met de daarvoor relevante kenmerken.
9. Met de relatie ‘ZAAK heeft betrekking op andere ZAAK’ kunnen weliswaar zaken aan elkaar gerelateerd worden maar niet gespecificeerd kan worden wat de aard van de relatie is. Meerdere relatietypen zijn mogelijk. Eén daarvan is de ‘onderaanneming-relatie’, vergelijkbaar met de in punt 8 beschreven relatie naar externe zaken. Om onderscheid te kunnen maken naar type relatie voegen we een relatieklasse toe (op deze relatie) met het attribuut ‘Aard relatie’.
10. Er zijn twee mogelijkheden om de zaak van de ‘opdrachtgever’ aan de zaak van de ‘opdrachtnemer’ te relateren in het geval laatstgenoemde een bijdrage levert aan de zaak van eerstgenoemde. Indien beide zaken zich binnen hetzelfde informatiedomein bevinden, dan wordt de relatie ‘ZAAK heeft gerelateerde ZAAK’ gelegd. Indien beide zaken zich binnen verschillende informatiedomein bevinden dan wordt vanuit beide zaken verwezen naar de andere zaak door middel van het groepattribuutsoort ‘Gerelateerde externe zaak’.

Het voorafgaande leidt tot de volgende nieuwe en gewijzigde attribuutsoorten van ZAAK. De consequenties voor het objecttype ZAAK staan vermeld aan het begin van paragraaf 2.8.

**«Groepattribuutsoort» Gerelateerde externe ZAAK**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam groepattribuutsoort** | Gerelateerde externe ZAAK | | |
|  |  | | |
| **Herkomst groepattribuutsoort** | KING | | |
|  |  | | |
| **Code groepattribuutsoort** |  | | |
|  |  | | |
| **XML-tag groepattribuutsoort** | gerelateerdeExterneZaak | | |
|  |  | | |
| **Definitie groepattribuutsoort** | Een zaak bij een andere organisatie waarin een bijdrage geleverd wordt aan het bereiken van de uitkomst van de onderhanden zaak. | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie groepattribuutsoort** | KING | | |
|  |  | | |
| **Datum opname groepattribuutsoort** | 1-1-2013 | | |
|  |  | | |
| **Toelichting groepattribuutsoort** | Het betreft zaken waarin door andere organisaties een bijdrage geleverd wordt aan het bereiken van de uitkomst van de zaak van de zaakbehandelende organisatie waarbij voor die zaken geldt dat ze qua informatievoorziening buiten het (informatie)domein liggen van de zaakbehandelende organisatie. Het is in dergelijke situaties niet mogelijk een 'ZAAK heeft gerelateerde ZAAK'-relatie te leggen naar die gerelateerde zaak. De zaakbehandelende organisatie heeft slechts beperkt kennis van de gerelateerde zaak en de behandeling van die gerelateerde zaak behoort niet tot haar domein. Met dit groepattribuutsoort wordt de verwijzing naar die externe zaak gespecificeerd. Een voorbeeld is de organisatie die om advies gevraagd wordt (bijv. een RUD) inzake de behandeling van een vergunningzaak door een andere organisatie (bijv. een gemeente). Voor de bevraagde organisatie betreft het een bedrijfsproces dat zij als zaak uitvoeren. Voor de vragende organisatie is dat een gerelateerde externe zaak. Voor de bevraagde organisatie is de zaak van de vragende organisatie een gerelateerde zaak. Beide organisaties kennen aldus een gerelateerde zaak waardoor communicatie tussen beide organisaties over hun (gerelateerde) zaken mogelijk is ("mijn zaak, jouw zaak").  Van belang is dat over de wijze van samenwerken tussen beide organisaties van te voren afspraken gemaakt zijn die in zaaktypen zijn vastgelegd. | | |
|  |  | | |
| **Overzicht attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | Verantwoordelijke organisatie | KING |
|  |  | Zaakidentificatie | KING |
|  |  | Zaaktypecode | KING |
|  |  | Zaaktype-omschrijving generiek | KING |
|  |  | Aanvraagdatum | KING |
|  |  | Aard relatie | KING |
|  |  | Startdatum | KING |
|  |  | Status-omschrijving generiek | KING |
|  |  | Datum status gezet | KING |
|  |  | Einddatum | KING |
|  |  | Resultaatomschrijving | KING |
|  |  | | |
| **Indicatie materiële historie** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Indicatie formele historie** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Aanduiding brondocument** |  | | |
|  |  | | |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - N | | |
|  |  | | |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven | | |
|  |  | | |
| **Regels attribuutsoort** | De zaak waarnaar verwezen wordt cq. de unieke aanduiding daarvan mag geen deel uit maken van de verzameling ZAAKen d.w.z. er mag niet verwezen worden naar een externe zaak als die zaak deel uit maakt van het eigen informatiedomein. | | |

**«Attribuutsoort» 'Verantwoordelijke organisatie' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Verantwoordelijke organisatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | verantwoordelijkeOrganisatie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Het RSIN van de organisatie die verantwoordelijk is voor de behandeling van de gerelateerde zaak. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1-1-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het betreft het RSIN (Rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden InformatieNummer) zoals dat door de KvK in het NHR aan elk rechtspersoon en samenwerkingsverband is toegekend. Dit identificeert uniek de organisatie, zijnde een rechtspersoon of samenwerkingsverband, dat de gerelateerde zaak (als eerste) heeft geregistreerd en verantwoordelijk is voor de afhandeling daarvan. Het RSIN staat in het Handelsregister (NHR) en op het daaraan te ontlenen uittreksel. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | N9 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | De in het NHR voorkomende unieke identificaties van rechtspersonen en samenwerkingsverbanden. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Default: <memo>  Description:Landelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Attribuutsoort» 'Zaakidentificatie' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Zaakidentificatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | identificatie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De unieke identificatie van de gerelateerde zaak. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het betreft de identificatie zoals die is toegekend aan de gerelateerde zaak door de organisatie die verantwoordelijk is voor die gerelateerde zaak. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN40 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | De identificatie is van een waarde voorzien zogauw als de, voor de gerelateerde zaak verantwoordelijke, organisatie die identficatie heeft kenbaar gemaakt bij de organisatie die verantwoordelijk is voor de onderhanden zaak. |

**«Attribuutsoort» 'Zaaktypecode' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Zaaktypecode |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | zaaktypecode |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De algemeen gehanteerde code van de aard van ZAAKen van het ZAAKTYPE waartoe de gerelateerde zaak behoort |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het gaat hier om een codering van de aard van de zaak, ook wel Zaaktype-code genoemd zoals deze wordt toegepast in de ZaakTypeCatalogus waartoe het zaaktype van de gerelateerde zaak behoort. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | N4 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Een waarde voor dit attribuutsoort in de van toepassing zijn ZaakTypeCatalogus. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Default: <memo>  Description:Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Attribuutsoort» 'Zaaktype-omschrijving generiek' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Zaaktype-omschrijving generiek |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | omschrijvingGeneriek |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Algemeen gehanteerde omschrijving van de aard van ZAAKen van het ZAAKTYPE waartoe de gerelateerde zaak behoort. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het gaat hier om een korte omschrijving van de aard van de zaak, ook wel zaaknaam genoemd, zoals deze wordt toegepast in de ZaaktypeCatalogus voor het domein waarvan het zaaktype deel uit maakt. Deze kan afwijken van de door de zaakbehandelende organisatie(s) gehanteerde naam, de Zaaktype-omschrijving. De domeinwaarden van de zaaktype-code en bijbehorende zaaktype-omschrijving generiek zijn opgenomen in de desbetreffende ZaakTypeCatalogus. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN80 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Een waarde voor dit attribuutsoort in de van toepassing zijn ZaakTypeCatalogus. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | De waarde van Zaaktype-omschrijvng generiek moet corresponderen met de waarde van de Zaaktypecode in de van toepassing zijnde ZaakTypeCatalogus. |

**«Attribuutsoort» 'Aanvraagdatum' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Aanvraagdatum |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | aanvraagdatum |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De datum waarop verzocht is om de behandeling van de gerelateerde zaak uit te gaan voeren. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | De aanvraagdatum markeert het verzoek de gerelateerde zaak op te starten. Dit is met name relevant zolang er nog geen informatie bekend is over het daadwerkelijk opgestart zijn van de gerelateerde zaak. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | Datum (JJJJMMDD) |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle geldige datums op of voor de huidige datum. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Default: <memo>  Description:Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Attribuutsoort» 'Aard relatie' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Aard relatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | aard |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Aanduiding van de rol van de gerelateerde zaak ten aanzien van de onderhanden ZAAK |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Met dit attribuutsoort wordt gespecificeerd of het groepattribuut de verwijzing is naar de zaak van 'de opdrachtgever' (de zaakbehandelende organisatie is de 'opdrachtnemer') dan wel 'de opdrachtnemer' (de zaakbehandelende organisatie is de 'opdrachtgever'). |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN15 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | - "opdrachtgever" (de gerelateerde zaak levert een bijdrage aan het bereiken van de uitkomst van de onderhanden zaak)  - "opdrachtnemer" (aan het bereiken van de uitkomst van de gerelateerde zaak levert de onderhanden zaak een bijdrage) |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Default: <memo>  Description:Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Attribuutsoort» 'Startdatum' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Startdatum |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | startdatum |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De datum waarop met de uitvoering van de gerelateerde zaak is gestart |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | Datum (JJJJMMDD) |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle geldige datums gelegen op, voor of na de huidige datum en tijd |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Attribuutsoort» 'Status-omschrijving generiek' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Status-omschrijving generiek |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | statusomschrijvingGeneriek |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Algemeen gehanteerde omschrijving van de aard van de laatst bekende status van de gerelateerde zaak. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het gaat hier om de generieke omschrijving van het statustype van de laatst bekende status van de gerelateerde zaak. De generieke omschrijving is de aard van de status zoals deze landelijk wordt toegepast. Deze kan afwijken van de door de zaakbehandelende organisatie gehanteerde naam, de Statustypeomschrijving. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN80 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Ontlenen aan het tussen beide organisaties afgesproken zaaktype in de van toepassing zijn ZaakTypeCatalogus. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Attribuutsoort» 'Datum status gezet' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Datum status gezet |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | datumStatusGezet |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De datum waarop de gerelateerde zaak de laatst bekende status heeft verkregen. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Op één dag kan een zaak meerdere statussen doorlopen. Om te kunnen bepalen wat de laatst gezette status is of in welke volgorde de statussen bereikt zijn, wordt de datum tot op de minuut vastgelegd. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | Datum (JJJJMMDDUUMM) |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle geldige datums gelegen op of voor de huidige datum en tijd |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Het attribuutsoort moet van een waarde voorzien zijn indien Status-omschrijving generiek van een waarde is voorzien. |

**«Attribuutsoort» 'Einddatum' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Einddatum |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | einddatum |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De datum waarop de uitvoering van de gerelateerde zaak afgerond is. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | De periode waarin de gerelateerde zaak is uitgevoerd, is inclusief de opgegeven datum. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | Datum (JJJJMMDD) |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle geldige datums gelegen op of voor de huidige datum en tijd |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Attribuutsoort» 'Resultaatomschrijving' van groepattribuutsoort 'Gerelateerde externe ZAAK'**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Resultaatomschrijving |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | resultaat |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Een korte omschrijving wat het resultaat van de gerelateerde zaak inhoudt. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN80 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Het betreft één van de resultaatomschrijvingen zoals gespecificeerd bij het door beide organisaties overeengekomen zaaktype in de van toepassing zijnde ZaakTypeCatalogus. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

**«Relatiesoort» heeft gerelateerde**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam relatiesoort** | heeft gerelateerde |
|  |  |
| **Gerelateerd objecttype**  **Indicatie kardinaliteit** | ZAAK  0..\* |
|  |  |
| **Herkomst relatiesoort** | GFO Zaken 2004, aangepast door KING |
|  |  |
| **Code relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Definitie relatiesoort** | De andere ZAAKen die relevant zijn voor de ZAAK. |
|  |  |
| **Herkomst definitie relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname relatiesoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting relatiesoort** | Het gaat hier om andere zaken, binnen hetzelfde informatiedomein als waar de onderhanden zaak wordt behandeld, die op enigerlei wijze relevant zijn voor de onderhanden zaak. Dat kunnen eerder in behandeling genomen en/of afgeronde zaken zijn die aanleiding geven tot het verzoeken om een nieuwe zaak. Bijvoorbeeld in het geval van een bezwaar (nieuwe zaak) tegen een besluit dat is genomen in een andere zaak. Het kunnen zaken zijn waarop de onderhanden zaak betrekking heeft, vergelijkbaar met de zaakobjecten waarop een zaak betrekking heeft. En het kunnen zaken zijn waarin een bijdrage geleverd wordt aan het bereiken van de uitkomst van de onderhanden zaak, vergelijkbaar met gerelateerde externe zaken. Een voorbeeld is het behandelen van zienswijzen in evenzovele daartoe dienende zaken waarvan de uitkomsten relevant zijn voor de vergunningzaak. Het is mogelijk dat een dergelijke bijdrage geleverd wordt door een organisatie buiten het eigen informatiedomein. In dat ge al is de desbetreffende zaak niet aanwezig. De verwijzing naar een dergelijke zaak wordt gelegd met het groepattribuutsoort ‘Gerelateerde externe zaak’.  Deze relatiesoort kent eigenschappen die we modelleren met de relatieklasse ZAKENRELATIE. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels relatiesoort** | Indien deze relatiesoort niet voorkomt bij een zaak, dan moet minimaal de attribuutsoort ‘Ander zaakobject’ of de attribuutsoort 'Zaakgeometrie' van een waarde voorzien zijn dan wel moet er minimaal sprake zijn van één relatiesoort ‘ZAAK heeft betrekking op OBJECTen’ of één relatiesoort ‘ZAAK is deelzaak van ZAAK’. |

**«Relatieklasse» ZAKENRELATIE**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam relatieklasse** | ZAKENRELATIE | | |
| **Definitie relatieklasse** | De relevantie van de andere ZAAK voor de ZAAK. | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | Aard relatie | KING |

**«Attribuutsoort» Aard relatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Aard relatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | aard |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Omschrijving van de aard van de relatie van de andere ZAAK tot de (onderhanden) ZAAK |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN10 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | - "vervolg" (de andere zaak gaf aanleiding tot het starten van de onderhanden zaak)  - "onderwerp" (de andere zaak is relevant voor cq. is onderwerp van de onderhanden zaak)  - "bijdrage" (aan het bereiken van de uitkomst van de andere zaak levert de onderhanden zaak een bijdrage) |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | **-** |

**«Relatiesoort» is deelzaak van**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam relatiesoort** | is deelzaak van |
|  |  |
| **Gerelateerd objecttype**  **Indicatie kardinaliteit** | ZAAK  0..1 |
|  |  |
| **Herkomst relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Code relatiesoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Definitie relatiesoort** | De verwijzing naar de ZAAK, waarom verzocht is door de initiator daarvan, die behandeld wordt in twee of meer separate ZAAKen waarvan de onderhavige ZAAK er één is. |
|  |  |
| **Herkomst definitie relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname relatiesoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting relatiesoort** | Niet altijd is het mogelijk om een zaak, die in de ogen van de initiator daarvan als één samenhangend geheel beschouwd wordt, als één zaak binnen de organisatie te behandelen. Dit doet zich voor als de gewenste producten en diensten in verschillende bedrijfsprocessen vervaardigd worden d.w.z. voor elk gewenst product of dienst, of groep daarvan, is een zelfstandig bedrijfsproces operationeel. In dat geval kan de zaakbehandelende organisatie er voor kiezen de aangevraagde zaak te behandelen in meerdere ‘deelzaken’ die ieder op zich weer een zaak vormen voor één bedrijfsproces. Voor de initiator is en blijft de zaak als geheel relevant. De zaakbehandelende organisatie richt zich meer op de deelzaken en de coördinatie daartussen (de ‘hoofdzaak’). De relatiesoort brengt het verband aan tussen al deze zaken zodat alle betrokkenen juist en doelgericht geinformeerd zijn. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels relatiesoort** | De relatie vanuit een zaak mag niet verwijzen naar dezelfde zaak d.w.z. moet verwijzen naar een andere zaak. Indien deze relatiesoort niet voorkomt bij een zaak, dan moet minimaal de attribuutsoort ‘Ander zaakobject’ of de attribuutsoort 'Zaakgeometrie' van een waarde voorzien zijn dan wel moet er minimaal sprake zijn van één relatiesoort ‘ZAAK heeft betrekking op ZAAKOBJECTen’ of één relatiesoort ‘ZAAK heeft betrekking op andere ZAAK’. |

### Archiefnominatie, Datum archiefactie en Archiefstatus

Het zaakattribuut Archiefnominatie kent de waarden: Ja en Nee. In de ZTC 2.0 kent het gelijknamige attribiuutsoort de waarden ‘Blijvend bewaren’, ‘Vernietigen’ en ‘Overbrengen’. Volgens de Baseline Informatiehuishouding moet ook aangegeven kunnen worden dat het zaakdossier gearchiveerd is. Van belang is tevens te weten dat het zaakdossier overgebracht is en wanneer dit dient te geschieden. ZAAK kent nu alleen een datum voor vernietiging van het dossier. Om dit alles mogelijk te maken:

* geven we de attribuutsoort ´Archiefnominatie´ een betekenis en waardenverzameling waaruit blijkt wat er met het dossier moet gebeuren na afronding van de zaak (bewaren en daarna vernietigen dan wel overbrengen) ;
* hernoemen we de ‘Datum vernietiging dossier’ in ‘Archiefactiedatum’ wat, afhankelijk van de waarde van Archiefnominatie, vermeld wanneer het zaakdossier vernietigd dan wel overgedragen moet worden;
* voegen we de attribuutsoort ‘Archiefstatus’ toe dat de status van archivering van het zaakdossier betreft.

**«Attribuutsoort» Archiefnominatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Archiefnominatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | archiefnominatie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Aanduiding of het zaakdossier blijvend bewaard of na een bepaalde termijn vernietigd moet worden. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Een gearchiveerd zaakdossier moet blijvend bewaard worden dan wel, na enige tijd bewaard te zijn, worden vernietigd. In het geval van blijvend bewaren vindt na enige tijd overbrenging plaats naar een archiefbewaarplaats.  Van welke van de twee situaties sprake is, hangt af van het zaaktype, het resultaat van de zaak en de resultaten van eventuele andere gerelateerde zaken.  De archiefnominatie van een gearchiveerd zaakdossier kan derhalve wijzigen als gevolg van resultaten van gerelateerde zaken. Voorbeelden zijn een vergunningzaak met als resultaat een verleende vergunning, gevolgd door een bezwaarzaak met als resultaat het nietig verklaren van de eerder verleende vergunning.  Zie voor een toelichting op de term ‘zaakdossier’ de attribuutsoort ‘Archiefstatus’. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN16 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | - Vernietigen  - Blijvend bewaren |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Dit attribuutsoort moet van een waarde voorzien zijn als de attribuutsoort ‘Archiefactiedatum’ een waarde heeft. |

**«Attribuutsoort» Archiefactiedatum**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Archiefactiedatum |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | datumArchiefactie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De datum waarop het gearchiveerde zaakdossier vernietigd moet worden dan wel overgebracht moet worden naar een archiefbewaarplaats. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Voor elk zaakdossier, dat gevormd is bij beëindiging van de zaak, geldt dat dit veelal gearchiveerd wordt en na een bepaalde termijn vernietigd of overgebracht moet worden. Die termijn eindigt met de Archiefactiedatum. Van welke van deze acties sprake is, blijkt uit de waarde van Archiefnominatie. De voor de zaak geldende Archiefactiedatum hangt af van het zaaktype, van het resultaat van de zaak en van de resultaten van eventuele andere gerelateerde zaken. De mogelijke bewaartermijnen zijn per resultaat gespecificeerd bij het zaaktype in de van toepassing zijnde zaaktype­catalogus.  Voor een niet te archiveren zaakdossier is de termijn nul dagen en is de Archiefactiedatum gelijk aan de Einddatum van de zaak.  Zie voor een toelichting op de term ‘zaakdossier’ de attribuutsoort ‘Archiefstatus’. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | datum (JJJJMMDD) |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle geldige datums gelegen op, voor of na de huidige datum en tijd |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Dit attribuutsoort moet van een waarde voorzien zijn als de attribuutsoort ‘Archiefstatus’ een waarde ongelijk "Nog te archiveren" heeft. |

**«Attribuutsoort» Archiefstatus**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Archiefstatus |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | archiefstatus |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De fase waarin het zaakdossier zich qua archivering bevindt |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Met de attribuutsoorten 'Archiefnominatie' en 'Archiefactiedatum' wordt aangegeven wat er met het zaakdossier qua archivering wanneer dient te gebeuren. Het attribuutsoort 'Archiefstatus' geeft aan wat de feitelijke status is van het zaakdossier in het archiveringsproces.  De defaultwaarde is 'Nog te archiveren'. Zolang het attribuutsoort deze waarde heeft, omvat het zaakdossier alle kenmerken van de zaak, inclusief alle daaraan gerelateerde betrokkenen, objecten, informatieobjecten, etcetera. Indien het attribuutsoort een andere waarde heeft, dan betreft het zaakdossier alle aan de zaak gerelateerde en duurzaam bewaarbaar gemaakte informatieobjecten. Alle kenmerken van de zaak, anders dan de daaraan gerelateerde informatieobjecten, zijn bij archivering van de zaak vastgelegd in een duurzaam bewaarbaar gemaakt informatieobject dat aan de zaak gerelateerd is. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN20 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | - “Nog te archiveren”  - “Gearchiveerd” (niet-wijzigbaar bewaarbaar gemaakt)  - “Vernietigd”  - “Overgedragen” (naar een archiefbewaarplaats) |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk kerngegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Indien het attribuutsoort een waarde ongelijk "Nog te archiveren" heeft, dan moet van alle ENKELVOUDIGE INFORMATIEOBJECTen die via INFORMATIEOBJECT en de ZAAK-INFORMATIEOBJECT-relatie aan de zaak gerelateerd zijn, het attribuutsoort 'Status' de waarde "Gearchiveerd" hebben. |

### Zaakgeometrie

Ter discussie is geweest hoe de lokatie vastgelegd wordt (cq. hoe de lokatie gemodeleerd wordt) van de plek op aarde waarop de zaak betrekking heeft. In de huidige modellering zijn daarvoor twee mogelijkheden:

1. Via de ZAAKOBJECT-relatie één of meer ruimtelijke OBJECTen relateren aan de ZAAK. Het gaat dan om ruimtelijke objecten in enige basisregistratie (Pand, Verblijfsobject, Kadastraal object, Wegdeel, etcetera)
2. Door middel van het groepsattribuut ANDER ZAAKOBJECT (van ZAAK) één of meer ruimtelijke objecten (zijnde geen basisregistratieobjecten) bij de zaak vastleggen inclusief de geometrie daarvan.

De veronderstelling daarachter is dat een zaak ruimtelijk gezien altijd betrekking heeft op een ruimtelijk object. Beoordeeld is dat dat niet altijd opgaat. Bijvoorbeeld, er wordt een aanvraag ingediend voor een Evenementenvergunning t.b.v. een straatbarbeque. Deze vindt plaats in een gedeelte van een straat. Er is dan geen sprake van een ruimtelijk object maar enkel van een plek op aarde. Er zijn meer situaties waarin de zaak betrekking heeft op een niet als specifiek ruimtelijk object benoemd gedeelte van het aardoppervlak, zoals de melding van op straat liggend afval of een losliggende stoeptegel. Het voert in dergelijke situaties te ver om een ANDER ZAAKOBJECT te creëren. Er is geen toegevoegde waarde van de Ander\_zaakobject-attributen ‘Ander zaakobject omschrijving’, ‘Ander zaakobject aanduiding’ en ‘Ander zaakobject registratie’cq. deze attributen kunnen niet van een waarde voorzien worden. De omschrijving volgt uit het Zaaktype en/of de Zaakomschrijving (“Behandelen aanvraag Evenementen­vergunning inzake straatbarbeque Beukenlaan op 5-12-2011’ resp. ‘Behandelen melding afval-op-straat, Rozenweg, 1-1-2012’). Een aanduiding is er niet want er is geen object. En aangezien er geen object is, is er ook geen registratie waarin die beheerd wordt. Het in genoemde voorbeelden relateren van de zaak aan een OPENBARE RUIMTE of een WEGDEEL geeft de lokatie van de zaak onvoldoende afgebakend aan. In dergelijke situaties is er behoefte aan een attribuut Zaakgeometrie waarmee de ‘plek op aarde’ aangeduid wordt waarop de zaak betrekking heeft.

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Zaakgeometrie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | geometrie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De minimaal tweedimensionale geometrische representatie van de lokatie, relatief ten opzichte van de aarde, waarop de zaak betrekking heeft. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 januari 2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Deze attribuutsoort verschaft de mogelijkheid om de ‘plek op aarde’ (of daarboven of daarin) vast te leggen waarop de zaak betrekking heeft als dit niet precies één of meer ANDERe ZAAKOBJECTen of OBJECTen (via de ZAAKOBJECT-relatie) betreft. Het gaat dan om situaties waarin de zaak niet expliciet betrekking op een als zodanig afgebakend ruimtelijk object. Voorbeelden hiervan zijn:  - een aanvraag voor een Evenementenvergunning t.b.v. een straatbarbeque. Deze vindt plaats in een gedeelte van een straat. Er is dan geen sprake van een ruimtelijk object maar enkel van een plek op aarde zijnde het gedeelte van de openbare ruimte.  - de melding van op straat liggend afval of een losliggende stoeptegel. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | GML: PuntLijnVlakMultivlak |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | GML-specificatie van het type geometrie (Punt, Lijn, Vlak, MultiVlak), gevolgd door coördinatenparen binnen de in Nederland gelegen waarden van het RD-stelsel |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Indien deze attribuutsoort niet van een waarde is voorzien, dan moet er minimaal sprake zijn van een van waarden voorzien groepattribuutsoort ANDER ZAAKOBJECT, één relatie ‘ZAAK heeft betrekking op OBJECTen’, één relatie ‘ZAAK heeft betrekking op andere ZAAKen’ of één relatie ‘ZAAK is deelzaak van ZAAK’. |

De regels bij de relatiesoorten ‘ZAAK heeft betrekking op OBJECT’, ‘ZAAK heeft betrekking op andere ZAAK’ en ‘ZAAK is deelzaak van ZAAK’ zijn overeenkomstig aangepast. Naast de regels is ook de toelichting van het groepattribuutsoort ‘Ander zaakobject’ aangepast, als volgt.

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam groepattribuutsoort** | Ander zaakobject ZAAK |
|  |  |
| **Herkomst groepattribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code groepattribuutsoort** |  |
|  |  |
| **Definitie groepattribuutsoort** | Aanduiding van het object (of de objecten) waarop de ZAAK betrekking heeft indien dat object (of die objecten) niet aangeduid kan worden met de relatie ‘ZAAK heeft betrekking op OBJECT’. |
|  |  |
| **Datum opname groepattribuutsoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting groepattribuutsoort** | Het gaat hier om objecten waarop de zaak betrekking heeft die niet benoemd zijn als OBJECT en dus niet d.m.v. de ZAAKOBJECT-relatie aan de zaak gekoppeld kunnen worden. Dergelijke objecten zijn niet onderscheiden in enige basisregistratie. Zij zijn wel als object benoemd en afgebakend en de gegevens daarvan worden in enige registratie onderhouden. Bijvoorbeeld de invalidenparkeerplaats waarvoor een parkeervergunning verleend is, het bestemmingsplan of -vlak waartegen een bezwaar ingediend is of het handhavingsobject waarop een inspectie uitgevoerd wordt. Het kan om zowel ruimtelijke als andere objecten gaan. In het eerste geval verschaft het attribuuttype Zaakobjectlokatie inzicht in de ligging.  Het betreft een groepattribuutsoort dat bestaat uit de volgende attribuutsoorten:  - Ander zaakobject omschrijving  - Ander zaakobject aanduiding  - Ander zaakobject lokatie  - Ander zaakobject registratie |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0,\* |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | Indien dit groepattribuutsoort niet van een waarde is voorzien, dan moet er minimaal sprake zijn van een waarde voor de attribuutsoort ‘Zaakgeometrie’, één relatie ‘ZAAK heeft betrekking op OBJECTen’, één relatie ‘ZAAK heeft betrekking op andere ZAAKen’ of één relatie ‘ZAAK is deelzaak van ZAAK’. |

Van de subattribuutsoorten die deel uit maken van dit groepattribuutsoort zijn de regels niet meer van toepassing en derhalve verwijderd. Tevens is de kardinaliteit van de subattribuutsoort ‘Ander zaakobject aanduiding’ gewijzigd in 1 – 1. Eén en ander is het gevolg van de introductie van de attribuutsoort ‘Zaakgeometrie’.

### Verantwoordelijke organisatie

In ketensamenwerking, als meer partijen samenwerken aan een zaak, is er nu geen kenmerk voorhanden waaruit direct en snel duidelijk wordt welke organisatie de eindverantwoordelijke is voor de zaak. Dit zou afgeleid kunnen worden uit de MEDEWERKER of ORGANISATORISCHE EENHEID in de rol van ‘zaakcoordinator’ of ‘beslisser’ bij de ZAAK. De VESTIGING waar deze deel van uitmaakt bepaalt de NIET-NATUURLIJKe persoon die eindverantwoordelijk is voor de ZAAK. Bij de uitwisseling van zaakgegevens is deze informatie evenwel lang niet altijd direct beschikbaar. Om de eindverantwoordelijke efficiënt uit te kunnen wisselen, introduceren we het attribuutsoort ‘Verantwoordelijke organisatie’ bij ZAAK.

**«Attribuutsoort» Verantwoordelijke organisatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Verantwoordelijke organisatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | verantwoordelijkeOrganisatie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Het RSIN van de Niet-natuurlijk persoon zijnde de organisatie die eindverantwoordelijk is voor de behandeling van de zaak. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1-9-2013 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het betreft het RSIN (Rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden InformatieNummer) zoals dat door de KvK in het NHR aan elk rechtspersoon en samenwerkingsverband is toegekend. Dit identificeert uniek de organisatie, zijnde een rechtspersoon of samenwerkingsverband, die eindverantwoordelijk is voor de afhandeling van de zaak. Dit kan dezelfde organisatie zijn als de Bronorganisatie; denkbaar is evenwel, bijvoorbeeld in ketensamenwerking, dat de verantwoordelijkheid voor een zaak overgaat naar een andere organisatie gedurende de behandeling daarvan.  Het RSIN staat in het Handelsregister (NHR) en op het daaraan te ontlenen uittreksel. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | N9 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | De in het NHR voorkomende unieke identificaties van rechtspersonen en samenwerkingsverbanden. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Landelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | - |

### Unieke aanduiding zaak

De unieke aanduiding van de zaak wordt (nu) gevormd door het attribuut Zaakidentificatie. Dit is opgebouwd uit de CBS-gemeentecode van de gemeente die verantwoordelijk is (of was) voor de eerste registratie van de zaak, gevolgd door het zaaknummer dat door die gemeente aan de zaak gegeven is. Nu het RGBZ en StUF-Zkn meer en meer ook door andere overheden dan gemeenten gebruikt wordt, moet een oplossing gevonden worden voor het eerste gedeelte van de Zaakidentificatie. Als oplossing was voorzien het bepalen van ‘gemeentecodes’ in de range 8000 – 9999 voor niet-gemeentelijke organisaties. Consequentie daarvan is dat het proces van toedelen (van codes groter dan 7999) en de toegedeelde codes beheerd moeten worden. Zoveel als mogelijk willen we beheerconsequenties evenwel voorkomen. Dit is mogelijk door van het gebruik van de gemeentecode af te zien en de unieke aanduiding van de zaak te laten bestaan uit de combinatie van het RSIN van de organisatie’ die de zaak aangemaakt heeft en de (interne) Zaakidentificatie. De zojuist genoemde eisen aan de opbouw van de Zaakidentificatie vervallen hiermee. Met deze wijziging ontstaat een landelijk unieke maar lange unieke aanduiding. In de mondelinge en schriftelijke communicatie volstaat veelal de interne Zaakidentificatie.

Hieronder specificeren we de wijzigingen voor de attribuutsoort Zaakidentificatie en de nieuwe attribuutsoort Bronorganisatie.

**«Attribuutsoort» Zaakidentificatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Zaakidentificatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | GFO Zaken 2004 |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** | 0001 |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | identificatie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De unieke identificatie van de zaak binnen de organisatie die verantwoordelijk is voor de behandeling van de zaak. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | GFO Zaken 2004 |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het betreft de identificatie van een zaak zoals  toegekend door de organisatie die de zaak als eerste in behandeling heeft genomen. Dit identificeert een zaak uniek binnen de desbetreffende organisatie en kan worden gebruikt om snel te kunnen refereren aan een bepaalde zaak in mondelinge en schriftelijke communicatie. Door combinatie met het RSIN van die organisatie, als waarde van de attribuutsoort ‘Bronorganisatie’, wordt een unieke aanduiding van een zaak voor geheel Nederland verkregen. Deze unieke aanduiding wijzigt niet, ook niet indien de (behandeling van de) zaak over zou gaan naar een andere organisatie. Er is immers maar één organisatie die de zaak gecreëerd heeft. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN40 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle alfanumerieke tekens m.u.v. diacrieten |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | De waarde van dit attribuutsoort wordt vastgesteld bij creatie van de zaak en wijzigt daarna niet meer. |

**«Attribuutsoort» Bronorganisatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Bronorganisatie |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | bronorganisatie |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Het RSIN van de Niet-natuurlijk persoon zijnde de organisatie die de zaak heeft gecreeerd. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1-9-2014 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | Het betreft het RSIN (Rechtspersonen en Samenwerkingsverbanden InformatieNummer) zoals dat door de KvK in het NHR aan elk rechtspersoon en samenwerkingsverband is toegekend. Dit identificeert uniek de organisatie, zijnde een rechtspersoon of samenwerkingsverband, die de zaak als eerste in behandeling heeft genomen. Het RSIN staat in het Handelsregister (NHR) en op het daaraan te ontlenen uittreksel.  Deze attribuutsoort vormt tezamen met de Zaakidentificatie de unieke aanduiding van een zaak voor geheel Nederland.  De waarde van dit attribuutsoort wijzigt niet, ook niet indien de (behandeling van de) zaak over zou gaan naar een andere organisatie. Er is immers maar één organisatie die de zaak gecreëerd heeft. |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | N9 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | De in het NHR voorkomende unieke identificaties van rechtspersonen en samenwerkingsverbanden. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | De waarde van dit attribuutsoort wordt vastgesteld bij creatie van de zaak en wijzigt daarna niet meer. |

### Zaaktypespecifieke eigenschappem

De ZTC 2 biedt de mogelijkheid om zgn. zaaktypespecifieke eigenschappen te specificeren bij een zaaktype. Waarden van deze eigenschappen zijn relevant voor zaken van het desbetreffende type. We hebben er voor gekozen deze eigenschappen niet te modelleren in het RGBZ. Ze zijn immers specifiek voor een zaaktype. Opname in het RGBZ zou tot het frequent uitbrengen van nieuwe versies leiden, hetgeen ongewenst is. En het zou tot inperking van de flexibiliteit leiden waarvoor de zaaktypespecifieke eigenschappen bedoeld zijn. Het RGBZ blijft daarmee generiek. Wel wordt in de van het RGBZ af te leiden berichtenstandaard StUF-ZKN de mogelijkheid ingebouwd om waarden van zaaktypespecifieke eigenschappen uit te kunnen wisselen. Omdat StUF-ZKN een uitwerking is van het RGBZ naar berichten en beide standaarden nauw op elkaar aansluiten, is het noodzakelijk om de zaaktypespecifieke eigenschappen op hoofdlijnen te modelleren in het RGBZ. Hiertoe dient onderstaande groepattribuutsoort.

**«Groepattribuutsoort» Eigenschap**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam groepattribuutsoort** | Eigenschap | | |
|  |  | | |
| **Herkomst groepattribuutsoort** | KING | | |
|  |  | | |
| **Code groepattribuutsoort** |  | | |
|  |  | | |
| **XML-tag groepattribuutsoort** | eigenschap | | |
|  |  | | |
| **Definitie groepattribuutsoort** | Een relevant inhoudelijk gegeven waarvan waarden bij ZAAKen van eenzelfde ZAAKTYPE geregistreerd moeten kunnen worden en dat geen standaard kenmerk is van een ZAAK. | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie groepattribuutsoort** | KING | | |
|  |  | | |
| **Datum opname groepattribuutsoort** | 15-12-2013 | | |
|  |  | | |
| **Toelichting groepattribuutsoort** | Het RGBZ biedt generieke kenmerken van zaken. Bij zaken van een bepaald zaaktype kan de behoefte bestaan om waarden uit te wisselen van gegevens die specifiek zijn voor die zaken. Met dit groepattribuutsoort simuleren we de aanwezigheid van dergelijke eigenschappen. Aangezien deze eigenschappen specifiek zijn per zaaktype, modelleren we deze eigenschappen hier niet specifiek. De eigenschappen worden per zaaktype in een desbetreffende zaaktypecatalogus gespecificeerd. De van het RGBZ af te leiden berichtenstandaard StUF-ZKN biedt generieke functionaliteiten om waarden van deze eigenschappen uit te wisselen. | | |
|  |  | | |
| **Overzicht attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  |  |  |
|  |  | | |
| **Indicatie materiële historie** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Indicatie formele historie** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Aanduiding brondocument** |  | | |
|  |  | | |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee | | |
|  |  | | |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - N | | |
|  |  | | |
| **Indicatie authentiek** | Zaaktypespecifiek gegeven | | |
|  |  | | |
| **Regels attribuutsoort** | - | | |

## ZAAKTYPE

De unieke aanduiding van een ZAAKTYPE wordt nu gevormd door de Zaaktype-omschrijving. Dit geeft een unieke aanduiding binnen één organisatie (of eigenlijk binnen een registratie van zaken met bijbehorende gegevens). Als door organisaties samengewerkt wordt in een keten, is deze aanduiding pas uniek als daarover goede afspraken gemaakt worden en er conform die afspraken gewerkt wordt. Dit levert geen garantie op unieke aanduidingen van zaaktypen.

In de ZTC 2.0 wordt de unieke aanduiding van een ZAAKTYPE gevormd door de unieke aanduiding van de CATALOGUS waartoe het ZAAKTYPE behoort in combinatie met de Zaaktype-identificatie (dus niet langer de Zaaktype-omschrijving). De unieke aanduiding van CATALOGUS is opgebouwd uit Domein (een afkorting waarmee wordt aangegeven voor welk domein in de CATALOGUS ZAAKTYPEn zijn uitgewerkt) en RSIN (het door een kamer toegekend uniek nummer voor de INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON die de eigenaar is van de CATALOGUS).

Aangezien het RGBZ de ZTC volgt modelleren we de unieke aanduiding van ZAAKTYPE conform de ZTC 2.0. Daarmee voorzien we tevens in landelijk unieke aanduidingen van zaaktypen.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | ZAAKTYPE | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | Het betreft de indeling of groepering van zaken naar hun aard, zoals “Behandelen aanvraag bouwvergunning” en “Behandelen aanvraag ontheffing parkeren”. De afbakening van een zaaktype komt overeen met een bedrijfsproces: ‘van klant tot klant’. | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | Zaaktype-identificatie | ZTC |
|  |  | Domein | ZTC |
|  |  | RSIN | ZTC |
|  | 0005 | Zaaktype-omschrijving | ZTC |
|  |  | Zaaktype-omschrijving generiek | ZTC |
|  | 0006 | Trefwoord | ZTC |
|  |  | Doorlooptijd behandeling | ZTC |
|  |  | Servicenorm behandeling | ZTC |
|  |  | Archiefclassificatiecode | ZTC |
|  |  | Vertrouwelijkheidaanduiding | ZTC |
|  |  | Publicatie-indicatie | ZTC |
|  |  | Zaakcategorie | ZTC |
|  |  | Publicatietekst | ZTC |
|  |  | Datum begin geldigheid zaaktype | ZTC |
|  |  | Datum einde geldigheid zaaktype | ZTC |
| **Overzicht relaties** | *Relatienaam incl. gerelateerd type* | | *Herkomst* |
|  | heeft STATUSTYPE | | ZTC |

Zie de ZTC voor beschrijving van het object en de attributen.

## ZAAK-INFORMATIEOBJECT

Teneinde in lijn te blijven met de Baseline Informatiehuishoiding en aan te sluiten bij de steeds gangbaardere terminogie in de documentaire informatiehuishouding en de ‘archiefwereld’, hebben we de term ‘document’ consequent vervangen door ‘informatieobject’.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Naam objecttype** | ZAAK-INFORMATIEOBJECT | | |
|  |  | | |
| **Mnemonic objecttype** | ZDC | | |
|  |  | | |
| **Herkomst objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Code objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Definitie objecttype** | De relatie tussen een ZAAK en een INFORMATIEOBJECT dat relevant is voor de behandeling van die ZAAK en/of gecreëerd is in het kader van de behandeling van die ZAAK | | |
|  |  | | |
| **Herkomst definitie objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Datum opname objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Toelichting objecttype** | Dit is de relatieklasse behorende bij de relatiesoort ‘ZAAK kent INFORMATIEOBJECT’. Met de relatiesoort geven we aan welke INFORMATIEOBJECTen voor een bepaalde ZAAK relevant zijn en omgekeerd voor welke ZAAKen een bepaald INFORMATIEOBJECT relevant is. De relatieklasse maakt het mogelijk om eigenschappen van deze relatiesoort te modelleren.  Meerdere informatieobjecten kunnen relevant zijn voor een zaak en/of gedurende de behandeling daarvan gecreëerd zijn. Omgekeerd kan een informatieobject relevant zijn voor meerdere zaken. Zo ontstaan n:m-relaties tussen zaken en informatieobjecten. Aangezien er eigenschappen zijn die niet bij alleen ZAAK of alleen INFORMATIEOBJECT behoren (zoals bijvoorbeeld de Registratiedatum) maar behoren bij de unieke combinatie van een zaak met een informatieobject, modelleren we deze relatie met ZAAK-INFORMATIEOBJECT: de verwijzing naar de informatieobjecten die bij een zaak behoren en de verwijzing naar de zaken waarvoor een informatieobject relevant is | | |
|  |  | | |
| **Kwaliteitsbegrip objecttype** |  | | |
|  |  | | |
| **Overzicht Attributen** | *Code* | *Gegevensnaam* | *Herkomst* |
|  |  | Titel | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  | Beschrijving | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  | Registratiedatum | KING |
| **Overzicht relaties** | *Relatienaam incl. gerelateerd type* | | *Herkomst* |
|  | is relevant voor STATUS | | KING |

### Titel

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | titel |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | titel |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De naam waaronder het informatieobject binnen de zaak bekend is. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | De naam waaronder een informatieobject bekend is, wordt vastgelegd bij het informatieobject. Als een informatieobject voor meerdere zaken relevant is, kan het voor komen dat het niet in elke gerelateerde zaak dezelfde naam heeft. Dit attribuutsoort geeft de mogelijkheid om de naam van het informatieobject te variëren naar gelang de gerelateerde zaak. De naam zal veelal gelijk zijn aan of afgeleid zijn van de generieke naam van het informatieobject (bijINFORMATIEOBJECT). |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN200 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | alle alfanumerieke tekens |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | **-** |

### Beschrijving

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Beschrijving |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | beschrijving |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | Een op de zaak gerichte beschrijving van de inhoud van hetinformatieobject. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING op basis van de Dublin Core |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** | De beschrijving van de inhoud van een informatieobject wordt vastgelegd bij het informatieobject. Als een informatieobject voor meerdere zaken relevant is, kan het voor komen dat de beschrijving specifiek gericht wordt op de gerelateerde zaak. Dit attribuutsoort geeft de mogelijkheid om de beschrijving van de inhoud van het informatieobject te variëren naar gelang de gerelateerde zaak. De beschrijving zal veelal gelijk zijn aan of afgeleid zijn van de generieke beschrijving van de inhoud van het informatieobject (bijINFORMATIEOBJECT). |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | AN1000 |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | alle alfanumerieke tekens |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Ja |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Ja |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 0 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | **-** |

### Registratiedatum

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam attribuutsoort** | Registratiedatum |
|  |  |
| **Herkomst attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Code attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **XML-tag attribuutsoort** | registratiedatum |
|  |  |
| **Definitie attribuutsoort** | De datum waarop de zaakbehandelende organisatie het INFORMATIEOBJECT heeft geregistreerd bij de ZAAK. |
|  |  |
| **Herkomst definitie attribuutsoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname attribuutsoort** | 1 juni 2008 |
|  |  |
| **Toelichting attribuutsoort** |  |
|  |  |
| **Formaat attribuutsoort** | datum (JJJJMMDD) |
|  |  |
| **Waardenverzameling** | Alle geldige datums gelegen op of voor de huidige datum en tijd |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie kardinaliteit** | 1 - 1 |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels attribuutsoort** | **-** |

### ZAAK-INFORMATIEOBJECT is relevant voor STATUS

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam relatiesoort** | ZAAK-INFORMATIEOBJECT is relevant voor |
|  |  |
| **Gerelateerd objecttype**  **Indicatie kardinaliteit** | STATUS  0..1 |
|  |  |
| **Herkomst relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Code relatiesoort** |  |
|  |  |
| **Definitie relatiesoort** | De bij de desbetreffende ZAAK behorende STATUS waarvoor het ZAAKINFORMATIEOBJECT relevant is (geweest) met het oog op het bereiken van die STATUS en/of de communicatie daarover. |
|  |  |
| **Herkomst definitie relatiesoort** | KING |
|  |  |
| **Datum opname relatiesoort** | 22-05-09 |
|  |  |
| **Toelichting relatiesoort** | Op zich zou uit de informatieobjectdatum (van de informatieobjecten bij de zaak) en de statusdatum afgeleid kunnen worden welke zaakinformatieobjecten een rol gespeeld hebben ten aanzien van een status. Evenwel, njet in alle gevallen gaat dit op. Zo kunnen er informatieobjecten zijn die weliswaar voor de statusdatum gecreeerd zijn maar geen rol hebben gespeeld bij het bereiken van die status. En over het bereikt hebben van de status kan gecommuniceerd zijn waarbij de desbetreffende informatieobjecten een creatiedatum hebben na de statusdatum. Deze relatiesoort biedt zaakbehandelende organisaties de mogelijkheid desgewenst dergelijke zaakinformatieobjecten te relateren aan een bereikte status. |
|  |  |
| **Indicatie materiële historie** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie formele historie** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding gebeurtenis** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding brondocument** |  |
|  |  |
| **Indicatie in onderzoek** | Nee |
|  |  |
| **Aanduiding strijdigheid/nietigheid** | Nee |
|  |  |
| **Indicatie authentiek** | Gemeentelijk basisgegeven |
|  |  |
| **Regels relatiesoort** | Alleen die status kan gerelateerd zijn die gerelateerd is aan de desbetreffende zaak. |

# Niet gehonoreerde verzoeken

In dit hoofdstuk vermelden we de verzoeken tot aanpassing van het RGBZ die bediscussieerd zijn maar niet hebben geleid tot wijziging van het RGBZ.

**Omzetting van gegevensobject naar informatieobject**

Een onderdeel van het archiveringsproces is het transformeren van gegevensobjecten naar informatieobjecten teneinde die om te kunnen zetten naar duurzaam te bewaren informatie-elementen (zie de Baseline Informatiehuishouding voor een uitleg van deze terminologie). Bijvoorbeeld dat bij afsluiting van een zaak ter archivering van die zaak alle zaakgegevens, zoals betrokkenen, zaakobjecten en successievelijke statussen, opgemaakt (t.b.v. leesbaarheid) en vastgelegd worden in een pdf/A-document. Afgevraagd is of die transformatie aanpassing of uitbreiding van het RGBZ noodzakelijk maakt.

Geoordeeld is dat bedoelde transformatie niet relevant is voor het RGBZ. Het gemaakte informatieobject wordt gerelateerd aan de betreffende zaak. In de Omschrijving en Titel van het informatieobject kan voldoende aangeduid worden dat het om een getransformeerd gegevensobject gaat (bijvoorbeeld 'Verslag zaakkenmerken (d.m.v. transformatie)' of 'Getransformeerd gegevensobject' respectievelijk 'Kenmerken behandeling zaak 123456789 betreffende het ....’).

**Meer typen OBJECT (via de ZAAKOBJECT-relatie)**

Als subtypen van OBJECT (de objecten waarop de zaak betrekking heeft) zijn nu gespecificeerd alle objecttypen uit het RSGB en RGBZ. Dus bijvoorbeeld NATUURLIJK PERSOON (bij de zaak betreffende bijvoorbeeld het aangaan van een huwelijk), PAND (bij de zaak betreffende bijvoorbeeld het behandelen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning) en BESLUIT (bij een zaak betreffende bijvoorbeeld het behandelen van een bezwaar tegen een eerder genomen besluit). Vanuit de praktijk kwam de vraag of er meer subtypen expliciet onderscheiden kunnen worden. Bijvoorbeeld het HANDHAVINGSOBJECT (milieu-inrichting e.d.). De vraag in het algemeen is hoe het RGBZ dienstbaar is aan verticale sectormodellen, zodanig dat zaken ook aan andere dan basisregistratieobjecten gerelateerd kunnen worden.

Andere dan de nu onderkende soorten zaakobjecten zijn nu gemodelleerd met het groepattribuut 'Ander zaakobject' bij ZAAK. De zaak heeft dan betrekking op een ruimtelijk object dat in enige registratie beheerd wordt maar geen basisregistratieobject is (het Handhavingsobject waar een inspectie wordt uitgevoerd als Toezichtzaak; een bezwaar tegen een bestemmingsplan). Het alternatief zou zijn dit object te modelleren als subtype van OBJECT dat via de ZAAKOBJECT-relatie gerelateerd is aan ZAAK. Er zijn een aantal redenen dat er voor gekozen is om dit met Ander\_zaakobject te (blijven) modelleren.   
De eerste reden is dat het alternatief veronderstelt dat er een goed beheerde registratie is van dat andere zaakobject. Stabiliteit van dat object is vereist. Daaraan worden immers diverse zaken gekoppeld. Dan moet wel gegarandeerd zijn dat het object bestaat en dat het telkens om hetzelfde object gaat.   
De tweede reden is dat het alternatief veronderstelt dat het andere zaakobject binnen de zaakinformatievoorziening bestaat en gekoppeld kan worden. Vergelijk dit met een basisregistratieobject. Dat is of binnen de zaakinformatievoorziening aanwezig dan wel kan dit m.b.v. een service gekoppeld worden. Zo’n service moet er dan zijn d.w.z. er moet een sectormodel zijn waarin die service voorkomt (i.c. StUF-BG).   
De derde reden is dat het alternatief vereist dat het andere zaakobject onderhouden moet kunnen worden. Gegevens kunnen wijzigen, zoals de geometrie, en het object kan vervallen. Dat betekent dat er mutatieservices moeten zijn in één of ander sectormodel.

**Resultaattypen per zaaktype**

Een onderdeel van de ZTC 2.0 zijn de zogenaamde 'resultaattypen': de mogelijke uitkomsten van een zaak van een bepaald type (bijvoorbeeld Verleend, Toegekend, Afgewezen, Verwerkt, Ten uitvoer gelegd, Gegrond, Ongegrond, Geweigerd, Ingetrokken) met per resultaat (van een zaak van dat zaaktype) gegevens voor het bepalen van de datum waarop het zaakdossier vernietigd kan worden (bewaartermijn, startdatum bewaartermijn e.d.). In het RGBZ is bij ZAAK wel opgenomen het attribuut 'Datum vernietiging dossier' maar niet de resultaattype-gegevens (bij ZAAKTYPE) die telkens voor een individuele zaak leiden tot die vernietigingsdatum.  
De argumentatie om resultaattypen niet op te nemen was destijds: "In de diverse zakensystemen worden bij de ‘type-objecttypen’ (zaaktype, resultaattype, etc.) diverse attributen opgenomen. We hebben besloten bij deze objecttypen alleen die attributen te modelleren die van belang zijn om betrokkenen bij een zaak juist en volledig te kunnen informeren. Attributen die benodigd zijn voor het sturen van de behandeling van een zaak modelleren we niet omdat we alleen geïnteresseerd zijn in de uitkomsten van die sturing. Dit heeft er toe geleid dat de objecttypen RESULTAATTYPE ... vervallen zijn."

De keuze om alleen datgene te modelleren dat van belang is om betrokkenen bij een zaak juist te kunnen informeren (en dus alleen gegevens die we willen uitwisselen) staat wat mij betreft niet ter discussie. Wel wordt de vraag gesteld of het inderdaad zo is dat resultaattypegevens niet uitgewisseld worden en (dus) alleen maar gebruikt worden door de applicatie ter sturing van de behandelaar.

In de hierover gevoerde discussie zijn geen nieuwe inzichten ontstaan dat er een behoefte zou zijn om ook resultaattype-gegevens operationeel uit te wisselen. Aanpassing van het RGBZ op dit punt is niet aan de orde. Resultaattype-gegevens blijven onderdeel van de ZTC (2.0). Uitwisseling van die gegevens om configuratie-instellingen te synchroniseren tussen bijvoorbeeld een zaaksysteem en een DMS is mogelijk m.b.v. ´StUF-ZTC´.

**Meer waardenlijsten voor type-aanduidingen**

De behoefte is geuit om, vergelijkbaar met de generieke omschrijvingen van zaaktypen en documenttypen, ook voor statustypen, besluittypen en resultaattypen domeinwaarden te definiëren voor de generieke omschrijvingen. Als richtlijnen voor het omgaan met generieke omschrijvingen zijn genoemd:

* Het doel van een generieke omschrijving is om in de uitwisseling van informatie tussen verschillende applicaties of leveranciers een zelfde taal te kunnen spreken.
* Een gemeente kan voor iedere generieke omschrijving een gemeente specifieke omschrijving hanteren. Dit wordt ondersteund met het element 'omschrijving' (voorbeeld: statustype omschrijving).

In de hierover gevoerde discussie blijkt de behoefte aan waardenlijsten onvoldoende aangetoond te kunnen worden en blijkt het niet doenlijk om (nu) waardenlijsten vast te stellen. Hiervan zien we dan ook af. Wel is er een behoefte aan overzichten van ‘voorbeeld-waarden’ Dit valt evenwel buiten de scope van het RGBZ. Wellicht dat de zaaktypen die op basis van de ZTC 2.0 gespecificeerd gaan worden, hierin gaan voorzien.

**Bewaartermijn zaakdossier en document**

Eén van de gegevens die bij een Zaak zijn onderkend, is de bewaartermijn van het bijbehorende dossier (de verzameling documenten). Deze bewaartermijn lijkt een afgeleide te zijn van de bewaartermijn van het langst te bewaren document bij die zaak. Het zou dan in eerste instantie een kenmerk zijn van het Document en niet van de Zaak.

Geoordeeld is dat het toch een zaakkenmerk blijft. In regelgeving is inderdaad bepaald welk type document hoe lang bewaard moet blijven. Dat is evenwel niet alleen afhankelijk van het documentype zelf maar ook van de context waarin het document behandeld is. Zo hoeft een aanvraagformulier bij een afgewezen vergunningaanvraag minder lang bewaard te worden dan hetzelfde aanvraagformulier bij een verleende vergunning. Dat leidt dus tot een uitgebreide afleiding van de bewaartermijn. Daarbij speelt het resultaat van de behandeling een belangrijke rol.   
Overigens hebben we wel in de mogelijkheid voorzien dat een individueel document in een zaakdossier een bewaartermijn kan hebben die afwijkt van de bewaartermijn van het zaakdossier als geheel (zie par. 2.5.4).

**Opnemen zaaktype-specifieke kenmerken**

Vanuit diverse kanten komt de roep om het mogelijk te maken om per zaaktype d.w.z. voor alle zaken van een zaaktype, inhoudelijk specifieke eigenschappen te kunnen uitwisselen en dus op te nemen in het RGBZ. Voorbeelden daarvan zijn het soort boom ('Eik') en de dikte van de boom ('30 cm') bij zaken van het type 'Behandelen aanvraag kapvergunning' en het soort evenement ('straatfeest') en datum van het evenement ('30 mei 2012') bij zaken van het type 'Behandelen aanvraag evenementenvergunning').

Een dergelijke eigenschap kan omschreven worden als 'een relevant inhoudelijk gegeven dat bij zaken van een zaaktype geregistreerd moet kunnen worden en geen standaard kenmerk is van een zaak'. Eigenschappen zijn dus specifiek voor zaken van een bepaald type. De ZTC 2.0 gaat mogelijkheden bieden om per zaaktype deze behoefte te kunnen specificeren.

Geoordeeld is dat dergelijke zaaktype-specifieke gegevens niet in het RGBZ opgenomen moeten worden. Het RGBZ is generiek, d.w.z. zaak- en zaaktype-onafhankelijk, en moet dat blijven aangezien dat de ‘scope’ van het RGBZ is. Bovendien, elk zaaktype-specifiek gegeven moet gespecificeerd worden. Het generiek modelleren van dergelijke gegevens in het RGBZ biedt hiervoor onvoldoende mogelijkheden. Voor het specifiek modelleren van dergelijke gegevens is het RGBZ niet bedoeld. Dat dient plaats te vinden in een desbetreffend sector-informatiemodel.

Wel onderkend wordt de behoefte aan uitwisseling van dergelijke gegevens in combinatie met generieke zaakgegevens. De oplossing daarvoor wordt geboden in StUF-ZKN, gebruik makend van nieuwe functionaliteiten van de StUF-onderlaag. Om StUF-ZKN ook op dit punt aan te laten sluiten op het RGBZ hebben we de zaaktypespecifieke eigenschappen als ‘container’ gemodelleerd in het RGBZ (zie par. 2.14.6).

**Checklisten en activiteiten opnemen**

Veel zaaksystemen hebben de mogelijkheid stappen, activiteiten en/of taken uit te zetten onder een bepaald zaaktype, anderen werken met checklisten. Overwogen is om activiteiten en checklisten bij een zaak op te nemen in het RGBZ. Besloten is om hiervan af te zien. Het RGBZ richt zich op het uitwisselen van informatie waarmee vanuit het perspectief van de klant en van de organisatie als geheel de voortgang van de zaak gestuurd en gevolgd kan worden. Statussen zijn daarbij de mijlpalen om partijen te informeren. Het RGBZ is niet bedoeld om ‘het back-office’ te ondersteunen om van een status naar een volgende status te komen (“het is geen workflow-systematiek”). Dergelijke ondersteuning kan in zaaksystemen geboden worden, informatie daarover wordt niet uitgewisseld want is vanuit de scope van het RGBZ niet relevant.

Overigens gaat de ZTC wel ondersteuning bieden voor checklisten. Dit vindt plaats vanuit de optiek van besturing van zaakuitoefening. Juist op dit punt zit het verschil in scope tussen RGBZ en ZTC.

**Startdatum zaak optioneel**

Het zaak-gegeven Startdatum moet voorzien zijn van een waarde. De definitie van de attribuutsoort is 'De datum waarop met de uitvoering van de zaak is gestart'. Als interpretatie van deze definitie wordt geponeerd dat “een zaak ook kan bestaan zonder startdatum. De zaak kan al aanwezig zijn in het zakenmagazijn, zonder dat de uitvoering van de zaak al gestart is.” Voorgesteld is om dit attribuutsoort als optioneel te definiëren. Het zaak-gegeven Registratiedatum van de zaak blijft daarentegen wel verplicht.

Van dit voorstel is afgezien. Het RGBZ is gericht op het uitwisselen van gegevens van onderhanden zaken. Onder meer om te kunnen sturen op de voortgang van de behandeling van zaken en die voortgang te bewaken. Een onderhanden zaak moet gestart zijn en kent dus een startdatum. Van zaken zonder startdatum valt de voortgang niet te bewaken.

Het staat partijen vrij om in hun zaaksysteem of andere registraties zaken zonder startdatum te registreren mits informatie hierover niet op basis van het RGBZ cq. met StUF-Zkn uitgewisseld wordt.

# Bijlage 1: Leden werkgroep doorontwikkeling RGBZ

* Rindert Dijkstra (Gemeente Apeldoorn)
* Brenda de Graaf (Gemeente Den Haag)
* Alexander van Holstein (Gemeente Tilburg)
* Adri Paap (Gemeente Woerden)
* Annemiek Droogh (Waarderingskamer)
* Roel de Bruin (Centric)
* Theo Raets (Circle)
* Jurgen Aarden (Gouw IT)
* Robert Parhonyi (InterAccess)
* Dennis de Wit (PinkRoccade)
* Bastiaan Ligt (RoXit)
* Ellen Debats (KING)
* Arjan Kloosterboer (KING; redacteur)

# Bijlage 2: Informatieobjectomschrijvingen generiek

Hieronder vermelden we de gewijzigde waardenlijst.

| **Type-omschrijving** | **NEN-hierarchie** | **Herkomst** | **Definitie** | **Opmerking** | **Wijziging** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Advies | Advies | NEN | Uitwerking van een mening of aanbeveling over een bepaald(e) object, subject, handeling, proces of dienst. |  |  |
| Voorstel | Advies > Voorstel | NEN | Aanbeveling over de wijze van handelen ten aanzien van een bepaald object, subject, handeling, proces of dienst. |  |  |
| Voordracht | Advies > Voorstel > Voordracht | NEN | Voorstel voor het toekennen van een functie of bevoegdheden aan een persoon. |  | Toegevoegd |
| Afbeelding | Afbeelding | NEN | Document dat op tweedimensionale wijze een object, persoon of situatie weergeeft. |  | Toegevoegd |
| Film | Afbeelding > Film | NEN | Met optische middelen en met behulp van fotografische technieken vervaardigd bewegend beeld. |  | Toegevoegd |
| Foto | Afbeelding > Foto | NEN | Met optische middelen en met behulp van fotografische technieken vervaardigde afbeelding. Voorbeelden van fysieke vormen van een foto zijn negatief, diapositief, microfilm, afdruk (op een analoge drager), digitale foto. |  |  |
| Grafiek | Afbeelding > Grafiek | NEN | Grafische weergave van de relatie tussen variabelen. |  | Toegevoegd |
| Kaart | Afbeelding > Kaart | NEN | Gegeneraliseerde afbeelding (van een deel) van het aardoppervlak. | Meestal zijn kaarten op schaal; thematische kaarten hoeven niet noodzakelijkerwijs op schaal te zijn. Kaarten met een schaal groter dan 1:10.000 worden plattegrond genoemd. Een aantal kaarten verenigd in een band is een kaartboek of een atlas. | Hernoeming van 'Kaart (geografisch) |
| Tekening | Afbeelding > Tekening | NEN | Afbeelding van een of meer objecten of personen vervaardigd door middel van een manuele techniek. |  | Hernoeming van 'Tekening (overig)' |
| Technische tekening | Afbeelding > Tekening > Technische tekening | **KING** | *Tekening* op schaal van een bestaand of ontworpen object of situatie volgens de geldende normen en voorschriften |  | Hernoeming van 'Tekening (technisch)' |
| Agenda | Agenda | NEN | Overzicht waarin te verrichten activiteiten of in een vergadering te behandelen punten zijn vastgelegd. |  |  |
| Besluit | Besluit | NEN | Beslissing van een persoon of organisatie die van algemene strekking is, inhoudende een publiek- of privaatrechtelijke rechtshandeling. | Het gaat hier om besluiten in algemene zin, d.w.z. niet alleen van bestuursorganen. De Algemene Wet Bestuursrecht verstaat onder een besluit (art. 1.3): een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. |  |
| Beschikking | Besluit > Beschikking | NEN | Beslissing van een persoon of organisatie die van specifieke strekking is, inhoudende een publiek- of privaatrechtelijke rechtshandeling. | De Algemen Wet Bestuursrecht verstaat onder een beschikking (art. 1.3): een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan. Hieronder vallen ook verlening, vernietiging, vaststelling en intrekking beschikkingen. | Toegevoegd |
| Benoeming | Besluit > Beschikking > Benoeming | NEN | Beschikking op basis waarvan een persoon wordt geautoriseerd bepaalde handelingen uit te voeren dan wel verrichtingen te doen. |  | Toegevoegd |
| Opdracht | Besluit > Beschikking > Opdracht | NEN | Beschrijving van de (al dan niet na te laten) handelingen waaraan in een latere periode behoort te worden voldaan. |  |  |
| Dwangbevel | Besluit > Beschikking > Opdracht > Dwangbevel | **KING** | *Opdracht* uitgaande van een organisatie of functionaris met gezag bekleed aan een persoon, groep personen of organisatie, dat het bevel bevat iets te doen of na te laten. | Bron: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003) (aldaar 'Bevelschrift' geheten) |  |
| Lastgeving | Besluit > Beschikking > Opdracht > Lastgeving | **KING** | De overeenkomst van *opdracht* waarbij de ene partij, de lasthebber, zich jegens de andere partij, de lastgever, verbindt. | Bron: art. 7:414 van het Burgerlijk Wetboek. |  |
| Vergunning | Besluit > Beschikking > Vergunning | NEN | Beschikking waarbij iets wordt toegestaan wat voordien verboden was. |  | Toegevoegd |
| Norm | Besluit > Norm | NEN | Vrijwillige afspraak tussen belanghebbende partijen over een product, dienst of proces. |  | Toegevoegd |
| Regeling | Besluit > Regeling | **KING** | Beslissing van algemene strekking, afkomstig van het daartoe bevoegde overheidsorgaan, betreffende voorschriften die geen wetten in formele zin zijn. |  |  |
| Verordening | Besluit > Verordening | NEN | Besluit van een lagere overheid bevattende een bindende (rechts)regel voor het uitvoeren en vormgeven van processen, handelingen, gedragingen, producten en/of diensten. |  |  |
| Voorschrift | Besluit > Voorschrift | NEN | Besluit bevattende regels voor het uitvoeren en vormgeven van processen, handelingen, gedragingen, producten en/of diensten. |  |  |
| Wet | Besluit > Wet | NEN | Besluit van de centrale overheid bevattende een bindende (rechts)regel voor het uitvoeren en vormgeven van processen, handelingen, gedragingen, producten en/of diensten. |  | Hernoeming van 'Wetgeving' |
| Bevestiging | Bevestiging | NEN | Document waaruit blijkt dat een handeling heeft plaatsgevonden. |  | Toegevoegd |
| Ontvangstbevestiging | Bevestiging > Ontvangstbevestiging | **KING** | Document waarin de geadresseerde van een document aan de afzender daarvan laat blijken dat het desbetreffende document ontvangen is. |  |  |
| Brief | Brief | NEN | Document in een door de traditie bepaalde vorm bestemd om aan degene aan wie het is gericht iets mede te delen. |  | Toegevoegd |
| Begeleidend Schrijven | Brief > Begeleidend Schrijven | NEN | Document dat het ter beschikking stellen van een nota, een wetsvoorstel, een dienst of een product enz. begeleidt. |  | Toegevoegd |
| Sollicitatiebrief | Brief > Sollicitatiebrief | NEN | Document waarmee iemand de wens uit om voor bepaalde werkzaamheden een dienstverband aan te gaan. |  | Hernoeming van 'Sollicitatie' |
| Factuur | Factuur | NEN | Staat van verschuldigde kosten wegens geleverde goederen, diensten of werkzaamheden. | Een synoniem is o.a. 'Rekening'. |  |
| Identificatiebewijs | Identificatiebewijs | NEN | Document op basis waarvan de identiteit van een persoon kan worden vastgesteld. |  | Toegevoegd |
| Mededeling | Mededeling | NEN | Bericht waarin opgave wordt gedaan van (nog) te verrichten handelingen of een mening wordt gegeven. |  |  |
| Betalingsherinnering | Mededeling > Betalingsherinnering | NEN | Document waarin wordt herinnerd een betaalopdracht tot uitvoer te (laten) brengen. |  | Toegevoegd |
| Brochure | Mededeling > Brochure | **KING** | Een *mededeling* van beperkte omvang bevattende een algemene kennisgeving met informatieve tekst, veelal over aangeboden goederen en/of diensten. | Ontleend aan: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003), Bekendmaking. Een synoniem is o.a. 'Folder'. |  |
| Checklist | Mededeling > Checklist | NEN | Controlelijst |  | Toegevoegd |
| Circulaire | Mededeling > Circulaire | **KING** | *Mededeling* aan meer dan één geadresseerde met dezelfde inhoud. | Bron: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003) |  |
| Herinnering | Mededeling > Herinnering | NEN |  |  | Toegevoegd |
| Notitie | Mededeling > Notitie | NEN | Document dat een beperkte en in de regel informele uiteenzetting over een bepaald onderwerp bevat. |  | Toegevoegd |
| Persbericht | Mededeling > Persbericht | **KING** | Schriftelijke *mededeling* aan de (nieuws)media. |  |  |
| Statistische opgave | Mededeling > Statische opgave | **KING** | *Mededeling* van cijfermatig berekende informatie over de stand van zaken of over handelingen gedurende een periode. |  |  |
| Melding | Melding | NEN | Document waarin een kennisgeving, bericht, boodschap of verzoek is vastgelegd. |  |  |
| Aangifte | Melding > Aangifte | NEN | Schriftelijke verklaring of schriftelijke neerslag van een kennisgeving van een handeling, een waarneming, een zaak of in bezit zijnde gelden en/of goederen. |  |  |
| Aanmelding | Melding > Aanmelding | NEN | Document volgend op een toezegging van participatie, of afname van een dienst of goederen, hetzij als mededinger of als gegadigde. |  | Toegevoegd |
| Afmelding | Melding > Afmelding | NEN | Document waarin het niet honoreren van een kennisgeving, bericht, boodschap of verzoek is vastgelegd. |  | Toegevoegd |
| Bekendmaking | Melding > Bekendmaking | **KING** | Officiele *melding* waarin iets ter algemene kennis wordt gebracht. | Ontleend aan: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003), Bekendmaking |  |
| Kennisgeving | Melding > Kennisgeving | **KING** | *Melding* waarin iets ter algemene kennis wordt gebracht. | Ontleend aan: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003), Bekendmaking | Hernoeming van ´Kennisgeving derden´ |
| Klacht | Melding > Klacht | NEN | Document waaruit een uiting van ontevredenheid of misnoegen over een object, subject of dienst blijkt. |  |  |
| Verklaring | Melding > Verklaring | NEN | Document waarin een feit of gebeurtenis wordt bevestigd dan wel een mening of bedoeling te kennen wordt gegeven. |  |  |
| Akte | Melding > Verklaring > Akte | **KING** | *Verklaring*, opgemaakt om als bewijs van het daarin gestelde te dienen. | Ontleend aan: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003) |  |
| Polis | Melding > Verklaring > Polis | **KING** | Een *verklaring* door een verzekeraar dat hij onder bepaalde voorwaarden een financiële of andere prestatie zal leveren. | Ontleend aan: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003), Verklaring |  |
| Uitspraak | Melding > Verklaring > Uitspraak | **KING** | *Verklaring* met het volledig geformuleerde vonnis van een rechter ter voorlopige of definitieve afdoening van een geding. | Ontleend aan: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003), Vonnis |  |
| Uittreksel | Melding > Verklaring > Uittreksel | **KING** | Afschrift van een gedeelte van of gegevens uit een document. | Bron: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003) |  |
| Offerte | Offerte | NEN | Aanbod, aanbieding of voorstel van goederen of diensten waarin opgave is gedaan van de prijs. |  |  |
| Overeenkomst | Overeenkomst | NEN | Overeenkomst tussen twee partijen waarbij kenmerkend is dat men zich vooraf bindt aan de te leveren prestaties. |  |  |
| Afspraak | Overeenkomst > Afspraak | NEN | Overeenkomst tussen twee of meer partijen. |  | Toegevoegd |
| Bankgarantie | Overeenkomst > Bankgarantie | **KING** | Een *overeenkomst* waarin een bank onvoorwaardelijk garandeert om een bedrag aan de begunstigde te betalen, indien hij daarop aanspraak maakt |  |  |
| Betaalafspraak | Overeenkomst > Betaalafspraak | NEN | Document waaruit blijkt dat een financiële transactie met betrekking tot een bepaalde dienst of voor bepaalde goederen, op of binnen een bepaald moment wordt voldaan. |  | Toegevoegd |
| Garantiebewijs | Overeenkomst > Garantiebewijs | NEN | Document op basis waarvan mogelijke herstellingen wegens onvoorziene gebreken op rekening van de verkoper komen. |  | Toegevoegd |
| Plan | Plan | NEN | Ontworpen stelsel, opstel of voorstel volgens hetwelk een handeling, object, subject of dienst zal worden of wordt ingericht en/of uitgevoerd. |  | Toegevoegd |
| Begroting | Plan > Begroting | NEN | Raming, voorlopige berekening van de kosten van of inspanningen voor een te maken product of in te richten project |  |  |
| Beleidsdocument | Plan > Beleidsdocument | **KING** | Een *plan* waarin, in onderlinge samenhang, doelen worden gesteld aangaande een gewenste ontwikkeling en de richting en de middelen worden aangegeven waarmee men de gestelde doelen wil gaan realiseren |  | Hernoeming van 'Beleidsplan' |
| Bestek | Plan > Bestek | NEN | Plan en voorwaarden volgens welke de aanbesteding, aanneming en/of uitvoering van handelingen plaatsvinden. |  |  |
| Bestemmingsplan | Plan > Bestemmingsplan | NEN | Lokale normstelling voor het gebruik van de ruimte. |  |  |
| Ontwerp | Plan > Ontwerp | NEN | Geschreven, getekend of op andere wijze gevisualiseerd plan, meestal aan anderen ter overweging aangeboden. |  | Toegevoegd |
| Pakket Van Eisen | Plan > Pakket Van Eisen | NEN | Plan waarin is aangegeven aan welke minimale voorwaarden het inrichten en/of uitvoeren van een handeling, object, subject of dienst moet voldoen. |  | Toegevoegd |
| Plan Van Aanpak | Plan > Plan Van Aanpak | NEN | Plan waarin is aangegeven hoe een handeling, object of dienst wordt ingericht en/of uitgevoerd. |  | Toegevoegd |
| Rooster | Plan > Rooster | **KING** | Een *plan* waarin vastgelegd is, door middel van gegevens in horizontale en verticale rijen, welke taken of gebeurtenissen op welke momenten plaats moeten gaan vinden. | Ontleend aan: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003), Staat |  |
| Ruimtelijk plan | Plan > Ruimtelijk plan | **KING** | Normstelling voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen een afgebakend gebied |  | Toegevoegd |
| Verslag | Verslag | NEN | Document waarin handelingen en bevindingen in de vorm van een doorlopende (gesproken of geschreven) tekst of als chronologische aantekeningen worden vastgelegd. |  |  |
| Besluitenlijst | Verslag > Besluitenlijst | NEN | Overzicht van genomen besluiten en/of beschikkingen. |  |  |
| Geluidsfragment | Verslag > Geluidsfragment | **KING** | Document dat de registratie van geluiden bevat, die met behulp van apparaten hoorbaar kunnen worden gereproduceerd. | Ontleend aan: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003), Geluidsdocument | Hernoeming van 'Geluidsopname' |
| Gespreksverslag | Verslag > Gespreksverslag | NEN | Verslag van een tussen twee of meer personen gevoerd gesprek. |  | Toegevoegd |
| Nota | Verslag > Nota | NEN | Document dat een uitvoerige en in de regel formele uiteenzetting over een bepaald onderwerp bevat. |  | Toegevoegd |
| Procesbeschrijving | Verslag > Procesbeschrijving | NEN | Document waaruit de wijze van uitvoering en het verloop van een proces blijkt. |  | Toegevoegd |
| Proces-verbaal | Verslag > Proces-Verbaal | NEN | Document waarin in de waarneming, constatering en toedracht van het verloop van een proces, een handeling, een bevinding of een feit is vastgelegd. |  |  |
| Rapport | Verslag > Rapport | NEN | Volgens opdracht of op verzoek uitgebracht verslag. |  |  |
| Berekening | Verslag > Rapport > Berekening | **KING** | Numerieke uitwerking van (beoogde) handelingen en bevindingen. |  |  |
| Catalogus | Verslag > Rapport > Catalogus | **KING** | Een inventaris van een verzameling boeken of andere voorwerpen, die tevens de toegang vormt tot deze verzameling. | Bron: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003) |  |
| Gids | Verslag > Rapport > Gids | **KING** | Document dat informatie bevat met als doel een lezer oriënterend te informeren over een bepaald onderwerp. |  |  |
| Register | Verslag > Rapport > Register | **KING** | *Rapport* waarin gegevens betreffende personen, organisaties of goederen zijn vastgelegd | Ontleend aan: Archiefterminologie voor Nederland en Vlaanderen (2003) |  |
| Verspreidingslijst | Verslag > Rapport > Verspreidingslijst | **KING** | Opsomming van organisaties, onderdelen daarvan en/of personen waaronder exemplaren van een document verdeeld zijn |  |  |
| Vergaderverslag | Verslag > Vergaderverslag | NEN | Verslag van een vergadering. |  | Toegevoegd |
| Verslag van bevindingen | Verslag > Verslag van bevindingen | NEN |  |  | Toegevoegd |
| Taxatierapport | Verslag > Verslag van bevindingen > Taxatierapport | **KING** | *Verslag* waarin een beedigd taxateur de waardebepaling van een onroerende zaak heeft vastgelegd. |  | Hernoeming van 'Taxatie(verslag)' |
| Verweerschrift | Verslag > Verweerschrift | **KING** | Schriftelijk stuk waarin men zich verweert, meestal gericht aan een officiële instantie |  |  |
| Verzoek | Verzoek | NEN | Document waaruit een vraag of opdracht blijkt om iets te doen of te laten. |  | Toegevoegd |
| Aanmaning | Verzoek > Aanmaning | NEN | Document volgend op een verzoek tot betaling of een melding van ingebrekestelling. |  | Toegevoegd |
| Aanvraag | Verzoek > Aanvraag | NEN | Verzoek een besluit te nemen of een verzoek om informatie te verstrekken. |  |  |
| Beroepschrift | Verzoek > Beroepschrift | NEN | Document waarmee een voorziening tegen een besluit wordt gevraagd. |  |  |
| Bestelling | Verzoek > Bestelling | NEN | Document waaruit een opdracht tot leveren of bezorgen blijkt. |  | Toegevoegd |
| Betaalopdracht | Verzoek > Betaalopdracht | NEN | Document op basis waarvan een financiële transactie wordt ondernomen. |  | Hernoeming van 'Betalingsopdracht' |
| Bezwaarschrift | Verzoek > Bezwaarschrift | NEN | Document waaruit een verzoek blijkt een voorziening te treffen tegen een besluit. |  |  |
| Declaratie | Verzoek > Declaratie | NEN | Document waaruit gemaakte onkosten of te betalen honoraria blijken. |  |  |
| Uitnodiging | Verzoek > Uitnodiging | **KING** | *Verzoek* om iets bij te wonen |  |  |
| Verzoekschrift | Verzoek > Verzoekschrift | NEN | Document waarin om een gunst wordt gevraagd. |  | Toegevoegd |
| Zienswijze | Verzoek > Zienswijze | **KING** | Mening van een belanghebbende over een ontwerp-besluit van een bevoegd gezag |  |  |
| Audit |  |  |  |  | Vervallen; te specifiek (type 'Verslag van bevindingen') |
| Audit |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Verslag van bevindingen') |
| Behandelingsbericht |  |  |  |  | Vervallen (te specifiek) (type 'Melding') |
| Beschrijving |  |  |  |  | Vervalt, te algemeen |
| Beslaglegging |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Opdracht') |
| Betalingsopdracht |  |  |  |  | Hernoemd naar 'Betaalopdracht' |
| Bijbehorend stuk |  |  |  |  | Vervalt, te algemeen |
| Enquete |  |  |  |  | Vervallen; te specifiek (type 'Verzoek') |
| Folder |  |  |  |  | Vervalt, is hetzelfde als ´Brochure´ |
| Handboek |  |  |  |  | Vervallen; te specifiek (type 'Rapport') |
| Identiteitsbewijs |  |  |  |  | Vervallen; geen toegevoegde waarde t.o.v. 'Identificatiebewijs' |
| In behandeling name |  |  |  |  | Vervalt, te specifiek |
| Inkomstenverklaring |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Verklaring') |
| Kaart (geografisch) |  |  |  |  | Hernoemd naar 'Kaart' |
| Kandidatenlijst |  |  |  | Synoniemen o.a. Verkiezingslijst | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Rapport') |
| Kennisgeving derden |  |  |  |  | Hernoemd naar ´Kennisgeving´ |
| Kiezerspas |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Identificatiebewijs') |
| Ledenbrief |  |  |  |  | Vervallen (te specifiek) (type 'Brief') |
| Motivatie |  |  |  |  | Vervalt, te specifiek |
| Oproepkaart |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Verzoek') |
| Opzegging |  |  |  |  | Vervalt, te specifiek subtype van AFMELDING |
| Overig |  |  |  |  | Vervalt, te algemeen |
| Overschrijving |  |  |  |  | Vervalt, is hetzelfde als 'Betaalopdracht' |
| Reactie |  |  |  |  | Vervalt, te algemeen |
| Rekening |  |  |  |  | Vervalt, is volgens NEN synoniem van 'Factuur'. |
| Schadeclaim |  |  |  |  | Hernoemd naar 'Schademelding' |
| Schadeclaim |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Melding') |
| Sollicitatie |  |  |  |  | Hernoemd naar 'Sollicitatiebrief' |
| Stembiljet |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Verklaring') |
| Streekplan |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Ruimtelijk plan') |
| Structuurplan |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Ruimtelijk plan') |
| Taxatie(verslag) |  |  |  |  | Hernoemd naar 'Taxatierapport' |
| Tekening (kunstzinnig) |  |  |  |  | Vervalt; geen toegevoegde waarde t.o.v. 'Tekening' |
| Tekening (overig) |  |  |  |  | Hernoemd naar 'Tekening' |
| Tenaamstelling |  |  |  |  | Vervalt, is geen document(type) |
| Ter inzage stuk |  |  |  |  | Vervalt, te algemeen |
| Trajectplan |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Ruimtelijk plan') |
| Uitslag |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Verslag van bevindingen') |
| Vertragingsbericht |  |  |  |  | Vervalt, te specifiek |
| Verzekering |  |  |  |  | Vervalt, zelfde als 'Polis' |
| Verzoek aanvullende informatie | |  |  |  | Vervalt, te algemeen |
| Voorlopige voorziening |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Verklaring') |
| Voornemen |  |  |  |  | Vervallen; te domeinspecifiek (type 'Plan') |
| Wetgeving |  |  |  |  | Hernoemd naar 'Wet' |



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bezoekadres: Nassaulaan 12 2514 JS Den Haag | Postadres: Postbus 30435 2500 GK Den Haag | [info@kinggemeenten.nl](mailto:info@kinggemeenten.nl) T: 070 373 8017 F: 070 363 5682 |

1. GEMMA Procesarchitectuur; KING, 9 mei 2011, versie 2.0 [↑](#footnote-ref-1)