

Inleiding

Er heerst nog wat verwarring rond het omgaan historie in kennisgevingen naar aanleiding van een post over het feit dat het mogelijk is dat niet voor alle gegevens in een bericht beginGeldigheid in oud de correcte waarde heeft. Dit document gaat aan de hand van een voorbeeld nader in op deze problematiek.

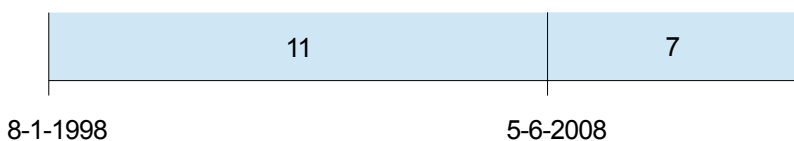
Voorbeeld

We gaan ervan uit dat het adres van een persoon wordt bijgehouden binnen de persoon zelf en niet via een relatie. Het adres is daarmee platgeslagen binnen de persoon, maar dit platgeslagen zijn is niet relevant voor het besproken probleem, want het kan zich ook voordoen bij andere elementen.

Een persoon wordt op 8 januari 1998 ingeschreven op de Dorpsstraat 11. Op 2 maart 2002 verhuist zij naar Markt 11 en op 5 juni 2008 naar Kerkstraat 7. Dit leidt tot het volgende diagram voor de gecombineerde historie:



Het diagram voor alleen de straatnaam is hetzelfde, alleen laten we dan in de blokken het huisnummer weg. Het diagram voor alleen het huisnummer ziet er wel anders uit:



want het huisnummer wijzigt alleen op 5-6-2008 en niet ook op 2-3-2002.

Vertaling naar kennisgevingen

De wijzigkennisgeving met de verhuizing van Dorpsstraat 11 naar Markt 11 bevat (ervan uitgaande dat het huisnummer geen kerngegeven is):

```
<object ...>
  <straatnaam>Dorpsstraat</straatnaam>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
    <StUF:beginGeldigheid>19980109</StUF:beginGeldigheid>
    <StUF:eindGeldigheid>20020302</StUF:eindGeldigheid>
  </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>
<object ...>
  <straatnaam>Markt</straatnaam>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
    <StUF:beginGeldigheid>20020302</StUF:beginGeldigheid>
    <StUF:eindGeldigheid StUF:noValue="geenWaarde" xsi:nil="true"/>
  </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>
```

De wijzigkennisgeving met de verhuizing van Markt 11 naar Kerkstraat 7 bevat:

```
<object ...>
  <straatnaam>Markt</straatnaam>
  <huisnummer>11</huisnummer>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
```

```

        <StUF:beginGeldigheid>20020302</StUF:beginGeldigheid>
        <StUF:eindGeldigheid>20080605</StUF:eindGeldigheid>
    </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>
<object ...>
    <straatnaam>Kerkstraat</straatnaam>
    <huisnummer>7</huisnummer>
    <StUF:tijdvakGeldigheid>
        <StUF:beginGeldigheid>20080605</StUF:beginGeldigheid>
        <StUF:eindGeldigheid StUF:noValue="geenWaarde" xsi:nil="true"/>
    </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>

```

De beginGeldigheid in oud in deze kennisgeving heeft alleen voor het element straatnaam de juiste waarde. Het element huisnummer heeft een beginGeldigheid die verder in het verleden ligt. De vraag is nu of dit erg is. Het lijkt mij van niet, want de ingangsdatum voor de nieuwe waarde van het huisnummer is correct en je kunt de wijziging gewoon doorvoeren. Er is één nogal theoretisch bezwaar. Omdat de beginGeldigheid van het huisnummer niet gelijk is aan de beginGeldigheid in het bericht is het theoretisch mogelijk dat je een wijziging van het huisnummer hebt gemist, bijvoorbeeld een wijziging op 1-5-2000 naar de waarde (Dorpsstraat) 4 en vervolgens op 2-3-2002 weer terug naar de waarde 11. Wanneer dit problematisch is, dan kan je voorschrijven dat de verhuizing van Markt 11 naar Kerkstraat 7 wordt doorgegeven als twee kennisgevingen:

```

<object ...>
    <huisnummer>11</huisnummer>
    <StUF:tijdvakGeldigheid>
        <StUF:beginGeldigheid>19980109</StUF:beginGeldigheid>
        <StUF:eindGeldigheid>20080605</StUF:eindGeldigheid>
    </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>
<object ...>
    <huisnummer>7</huisnummer>
    <StUF:tijdvakGeldigheid>
        <StUF:beginGeldigheid>20080605</StUF:beginGeldigheid>
        <StUF:eindGeldigheid StUF:noValue="geenWaarde" xsi:nil="true"/>
    </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>

```

en

```

<object ...>
    <straatnaam>Markt</straatnaam>
    <StUF:tijdvakGeldigheid>
        <StUF:beginGeldigheid>20020302</StUF:beginGeldigheid>
        <StUF:eindGeldigheid>20080605</StUF:eindGeldigheid>
    </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>
<object ...>
    <straatnaam>Kerkstraat</straatnaam>
    <StUF:tijdvakGeldigheid>
        <StUF:beginGeldigheid>20080605</StUF:beginGeldigheid>
        <StUF:eindGeldigheid StUF:noValue="geenWaarde" xsi:nil="true"/>
    </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>

```

Dit is voor bestaande implementaties een nogal heftige eis en het is daarom beter om dit niet te eisen, maar toe te staan dat een kennisgeving elementen mag wijzigen waarbij de beginGeldigheid ligt voor de beginGeldigheid in oud.

Het doorvoeren van correcties

Bij het doorvoeren van correcties moet natuurlijk wel rekening worden gehouden met de correcte beginGeldigheid, omdat je anders niet weet wat je aan het corrigeren bent.

Zolang de wijziging naar Kerkstraat nog niet is doorgevoerd kan het huisnummer van Markt gecorrigeerd worden naar 9 met een correctiekennisgeving met de volgende inhoud (we gaan er voor het gemak weer vanuit dat straatnaam en huisnummer geen kerngegevens zijn):

```
<object ...>
  <huisnummer>11</huisnummer>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
    <StUF:beginGeldigheid>19980109</StUF:beginGeldigheid>
    <StUF:eindGeldigheid StUF:noValue="geenWaarde" xsi:nil="true"/>
  </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>
<object ...>
  <huisnummer>9</huisnummer>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
    <StUF:beginGeldigheid>20020302</StUF:beginGeldigheid>
    <StUF:eindGeldigheid StUF:noValue="geenWaarde" xsi:nil="true"/>
  </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>
```

In deze kennisgeving wordt zowel de waarde als beginGeldigheid gecorrigeerd. Voor de periode 9-1-1998 tot 2-3-2002 blijft de waarde 11 gewoon geldig.

Als de wijziging naar Markt is doorgevoerd maar voor het doorvoeren van de wijziging naar Kerkstraat, kan het huisnummer van de Dorpsstraat worden gecorrigeerd naar 9 met een synchronisatiebericht met de volgende kennisgevingen:

```
<object StUF:verwerkingssoort="T" ...> (mutatiesoort T)
  <straatnaam>Dorpsstraat</straatnaam>
  <huisnummer>11</huisnummer>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
    <StUF:beginGeldigheid>19980109</StUF:beginGeldigheid>
    <StUF:eindGeldigheid StUF:noValue="geenWaarde" xsi:nil="true"/>
  </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>

<object StUF:verwerkingssoort="W" ...> (mutatiesoort W)
  <straatnaam>Dorpsstraat</straatnaam>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
    <StUF:beginGeldigheid>19980109</StUF:beginGeldigheid>
    <StUF:eindGeldigheid>20020302</StUF:eindGeldigheid>
  </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>

<object StUF:verwerkingssoort="W" ...>
  <straatnaam>Markt</straatnaam>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
    <StUF:beginGeldigheid>20020302</StUF:beginGeldigheid>
    <StUF:eindGeldigheid StUF:noValue="geenWaarde" xsi:nil="true"/>
  </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>

<object StUF:verwerkingssoort="W" ...> (mutatiesoort F)
  <huisnummer>11</huisnummer>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
    <StUF:beginGeldigheid>19980109</StUF:beginGeldigheid>
    <StUF:eindGeldigheid StUF:noValue="geenWaarde" xsi:nil="true"/>
  </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>

<object StUF:verwerkingssoort="W" ...>
  <huisnummer>9</huisnummer>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
    <StUF:beginGeldigheid>19980109</StUF:beginGeldigheid>
    <StUF:eindGeldigheid>20020302</StUF:eindGeldigheid>
  </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>
```

De waarde 11 blijft zo gehandhaafd vanaf 2-3-2002. Deze voorbeelden laten zien dat het wel noodzakelijk is om voor te schrijven dat in correctiekennisgeving de beginGeldigheid van de waarden in oud correct is, want anders is niet helder wat je aan het corrigeren bent.

Begin geldigheid verder in het verleden dan eerdere kennisgeving

We gaan er in dit voorbeeld vanuit dat de wijziging naar Kerkstraat 7 nog niet is doorgevoerd. We voeren nu een andere wijziging door:

```
<object StUF:verwerkingssoort="W" ...> (mutatiesoort W)
  <woonplaats>Juinen</woonplaats>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
    <StUF:beginGeldigheid>19980109</StUF:beginGeldigheid>
    <StUF:eindGeldigheid StUF:noValue="geenWaarde" xsi:nil="true"/>
  </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>
<object StUF:verwerkingssoort="W" ...>
  <woonplaats>Juinenstad</woonplaats>
  <StUF:tijdvakGeldigheid>
    <StUF:beginGeldigheid>20010101</StUF:beginGeldigheid>
    <StUF:eindGeldigheid StUF:noValue="geenWaarde" xsi:nil="true"/>
  </StUF:tijdvakGeldigheid>
</object>
```

De woonplaats Juinen heeft de nieuwe naam Juinenstad gekregen. De begin geldigheid van deze nieuwe naam (1-1-2001) ligt verder in het verleden dan de begin geldigheid van de nieuwe straatnaam Markt (2-3-2002) in de vorige kennisgeving. Omdat beide gegevens onderdeel zijn van dezelfde entiteit (bijv. Adres) vatten sommigen dit op als een correctie op een historisch voorkomen. In dat geval kan een dergelijke mutatie alleen door middel van een synchronisatiebericht doorgevoerd worden. Echter die interpretatie is niet correct! Omdat de eind geldigheid van woonplaats in het oude voorkomen geen waarde heeft ziet StUF deze mutatie als een gewone wijziging (mutatiesoort W) op een actueel gegeven.

Kerngegevens in synchronisatieberichten

Het bovenstaande voorbeeld illustreert tevens waarom het verstandig is om het opnemen van de kerngegevens in de wijzigingskennisgevingen binnen een synchronisatiebericht te verbieden. Als we namelijk in de laatste correctiekennisgeving hierboven ook het kerngegeven Dorpsstraat opnemen, dan is het tijdvakGeldigheid in oud niet meer correct, omdat eindGeldigheid van Dorpsstraat 2-3-2002 is. Bij het verwerken van correctiekennisgevingen is het een foutsituatie als het tijdvakGeldigheid in het bericht niet overeenkomt met de geregistreerde tijdvakGeldigheid, omdat anders het risico op foutieve correcties te groot is, c.q. het niet mogelijk is om tijdvakGeldigheid te corrigeren voor een niet-kerngegeven zonder tegelijkertijd ook het tijdvakGeldigheid te corrigeren voor de kerngegevens.