

Bestemd voor	RGBZ-werkgroep
Afkomstig van	Rob van Tiel, Bastiaan Ligt, Roald Dorsman
Betreft	Wijzigingsvoorstel RGBZ v0.8
Datum	12-02-2014
Aantal pagina's	1 van 1

---

### **Roxit wil graag een wijziging t.a.v. de gemachtigde:**

De RGBZ v2 (concept v0.8) geeft aan dat we de oorspronkelijke aanvrager als belanghebbende op moeten voeren:

“Een betrokkene bij een zaak kan een ander machtigen om zijn of haar belangen bij de zaak voor hem of haar te waarborgen. De gemachtigde wordt dan tevens een betrokkene bij de zaak. Dat kan in diverse rollen. Zo kan de gemachtigde de initiator zijn, en niet degene die eigenlijk de zaak 'had willen aanspannen' (bijvoorbeeld een bezwaarzaak) als alle communicatie via de gemachtigde loopt (hij/zij dient als gemachtigde bijvoorbeeld het bezwaar in; met hem of haar wordt over de zaak gecommuniceerd). Degene op wie het bezwaar betrekking heeft kan dan in de rol van belanghebbende aan de zaak gerelateerd worden. In de ROL.Omschrijving en/of ROL. Toelichting kan desgewenst nadere informatie over machtiginggever en gemachtigde vermeld worden.”

Roxit heeft met dat laatste vetgedrukte stukje een probleem, omdat dit geen directe relatie aangeeft voor **“is gemachtigd door” / “heeft als gemachtigde”**. Dit behoort volgens ons ook een relatie te zijn. Als je dat hebt dan kun je altijd op basis van de gemachtigde en zijn roltypeomschrijving generiek altijd achterhalen wie door wie gemandateerd is en voor welke rol.

Zonder die relatie zal het uitwisselen van gemachtigden wel kunnen, maar dan ben je dus afhankelijk van een stukje tekst en kan je op basis daarvan geen business-logica op loslaten omdat je geen eigenschap hebt om dat op te baseren. Overigens missen wij dan ook nog een uniek ID voor een betrokkene, omdat een BSN of vestigingsnummer in dezelfde zaak bij meerdere rol/betrokkene relaties voor kan komen.