RFC voor StUF 3.01: Waardenbereik XML-attribuut “entiteittype” uitbreiden met namespace qualifier.

Het is momenteel een best practice om de toplevel-elementen van berichten te definiëren in de eigen namespace van het koppelvlak (dus niet meer in de namespace van het sectormodel waarop het gebaseerd is). Hieronder een voorbeeld waar deze manier van werken wordt toegepast in het koppelvlak geoBAG:

<geoBAG:gmvDi01 xmlns:StUF="http://www.egem.nl/StUF/StUF0301" xmlns:BG="http://www.egem.nl/StUF/sector/bg/0310"  
xmlns:geoBAG="http://register.geostandaarden.nl/xmlschema/geobag/1.0"...>

            <BG:stuurgegevens>

                        <StUF:berichtcode>Di01</StUF:berichtcode>

                                    ...

                        <StUF:functie>geometrieVerzoek</StUF:functie>

            </BG:stuurgegevens>

            <BG:parameters>

                        <BG:idVerzoek>123456789</BG:idVerzoek>

                        <BG:gebeurtenis codeSpace="String">[gebeurtenis]</BG:gebeurtenis>

                        <BG:documentVerwijzing>[documentVerwijzing]</BG:documentVerwijzing>

                        <BG:toelichting>[toelichting]</BG:toelichting>

            </BG:parameters>

            <BG:ligplaats StUF:entiteittype="LIG" StUF:functie="entiteit">

                        ...

            </BG:ligplaats>

…

</geoBAG:gmvDi01>

In bovenstaand voorbeeld is dus alleen het toplevel-element “gmvDi01” opgenomen in de namespace van het koppelvlak geoBAG. Als je het echt netjes wilt doen moeten ook alle andere elementen (en attributen) die tot het koppelvlak behoren in de eigen namespaces worden opgenomen, zie onderstaand voorbeeld:

<geoBAG:gmvDi01 xmlns:StUF="http://www.egem.nl/StUF/StUF0301" xmlns:BG="http://www.egem.nl/StUF/sector/bg/0310"  
xmlns:geoBAG="http://register.geostandaarden.nl/xmlschema/geobag/1.0"...>

            <geoBAG:stuurgegevens>

                        <StUF:berichtcode>Di01</StUF:berichtcode>

                                    ...

                        <StUF:functie>geometrieVerzoek</StUF:functie>

            </geoBAG:stuurgegevens>

            <geoBAG:parameters>

                        <geoBAG:idVerzoek>123456789</geoBAG:idVerzoek>

                        <geoBAG:gebeurtenis codeSpace="String">[gebeurtenis]</geoBAG:gebeurtenis>

                        <geoBAG:documentVerwijzing>[documentVerwijzing]</geoBAG:documentVerwijzing>

                        <geoBAG:toelichting>[toelichting]</geoBAG:toelichting>

            </geoBAG:parameters>

            <geoBAG:ligplaats StUF:entiteittype="LIG" StUF:functie="entiteit">

                        <BG:identificatie>123456789</BG:identificatie>

            </geoBAG:ligplaats>

…

</geoBAG:gmvDi01>

In bovenstaand voorbeeld hebben alle elementen die bij het koppelvlak horen de eigen namespace geoBAG gekregen.

Dit leidt helaas tot het probleem dat het niet meer duidelijk is tot welke namespace het entiteittype LIG (Ligplaats) behoort. Hoort het bij de namespace geoBAG of BG? BG is het correcte antwoord op deze vraag.

In het eerste voorbeeld kon je dat zien aan de namespace van het element waarin het attribute “entiteittype” is opgenomen. In het tweede bericht kun je dat niet meer zien. Daar zou je de namespace van LIG nog kunnen afleiden van het subelement “BG:identificatie”. Echter het topelement van een entiteittype hoeft niet in alle gevallen subelementen te bevatten (bijvoorbeeld bij gebruik van technische sleutels), dus deze afleiding gaat niet in alle gevallen op.

Dit probleem is eenvoudig op te lossen door de naam van het entiteittype te voorzien van een namespace prefix. In dit geval vervangen we in het attribute entiteittype de waarde “LIG” door “BG:LIG”. Nu is het wel duidelijk dat het entiteittype LIG tot de namespace “<http://www.egem.nl/StUF/sector/bg/0310>” behoort zoals wordt geïllustreerd in onderstaand voorbeeld:

<geoBAG:gmvDi01 xmlns:StUF="http://www.egem.nl/StUF/StUF0301" xmlns:BG="http://www.egem.nl/StUF/sector/bg/0310"  
xmlns:geoBAG="http://register.geostandaarden.nl/xmlschema/geobag/1.0"...>

            <geoBAG:stuurgegevens>

                        <StUF:berichtcode>Di01</StUF:berichtcode>

                                    ...

                        <StUF:functie>geometrieVerzoek</StUF:functie>

            </geoBAG:stuurgegevens>

            <geoBAG:parameters>

                        <geoBAG:idVerzoek>123456789</geoBAG:idVerzoek>

                        <geoBAG:gebeurtenis codeSpace="String">[gebeurtenis]</geoBAG:gebeurtenis>

                        <geoBAG:documentVerwijzing>[documentVerwijzing]</geoBAG:documentVerwijzing>

                        <geoBAG:toelichting>[toelichting]</geoBAG:toelichting>

            </geoBAG:parameters>

            <geoBAG:ligplaats StUF:entiteittype="BG:LIG" StUF:functie="entiteit" StUF:sleutelVerzendend="1" />

…

</geoBAG:gmvDi01>

De namespace prefix BG kan nu dus ook in het waardebereik van het attribute StUF:entiteittype voorkomen. Dit is een RFC op StUF 3.01 omdat daar niet beschreven is hoe het waardebereik van het attribute “StUF:entiteittype” geïnterpreteerd moet worden in geval van prefixes. In geval van kennisgevingen zoals Lk01-berichten kunnen entiteittypen ook voorkomen in de stuurgegevens. In dat geval passen we dezelfde systematiek toe:

<geoBAG:ligLk01 xmlns:StUF="http://www.egem.nl/StUF/StUF0301" xmlns:BG="http://www.egem.nl/StUF/sector/bg/0310"  
xmlns:geoBAG="http://register.geostandaarden.nl/xmlschema/geobag/1.0"...>

            <geoBAG:stuurgegevens>

                        <StUF:berichtcode>Lk01</StUF:berichtcode>

                                    ...

                        <StUF:entiteittype>BG:LIG</StUF:entiteittype>

            </geoBAG:stuurgegevens>

            <geoBAG:parameters>

                        <StUF:mutatiesoort>T</StUF:mutatiesoort>

<StUF:indicatorOvername>V</StUF:indcatorOvername>

            </geoBAG:parameters>

            <geoBAG:ligplaats StUF:entiteittype="BG:LIG" StUF:verwerkingsoort="T" >

<BG:identificatie>123456789</BG:identificatie>

…

<BG:aot.status>Verblijfsobject buiten gebruik</BG:aot.status>

<BG:aot.geconstateerd>J</BG:aot.geconstateerd>

…

<StUF:tijdvakGeldigheid>

<StUF:beginGeldigheid>20010401</StUF:beginGeldigheid>

<StUF:eindGeldigheid StUF:noValue=”geenWaarde”/>

</StUF:tijdvakGeldigheid>

…

</geoBAG:ligplaats>

</geoBAG:gmvDi01>

Het is de bedoeling dat dit RFC wordt verwerkt in de StUF 3.02 versie.