



## **Ontwerpkeuzen bij het verStUFfen van het RGBZ 2.0**

<b>Datum</b>	13-09-16
<b>Status</b>	Ter goedkeuring
<b>Versie</b>	0.3

## Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding.....</b>	<b>3</b>
1.1 Het expliciteren van semantiek binnen rol.....	4
1.2 Het definiëren van een StUF-entiteitstype CTP (Contactpersoon).....	4
1.3 Het omgaan met gegevens uit de ZTC.....	4
1.4 Informatieobject.....	5
1.5 Relatie van Medewerker en Organisatorische eenheid naar Zaaktype.....	5
1.6 Relatie Zaak heeft gerelateerde Zaak.....	5
<b>2 De StUF-entiteitstypen en hun relatiegrafieken.....</b>	<b>6</b>
2.1 Besluit.....	6
2.2 Informatieobject (enkelvoudig en samengesteld) en zaakinformatieobject.....	7
2.3 Medewerker, organisatorische eenheid, betrokkene en zaakbehandelende organisatie.....	8
2.4 Zaak en status.....	10
2.5 Klantcontact.....	14
<b>3 Lijst met mnemonics.....</b>	<b>14</b>

### Versiehistorie

0.1	Eerste versie
0.2	Wijzigingen naar aanleiding van bespreking in de StUF Expertgroep t/m 20-5-2015 doorgevoerd
0.3	Wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van bespreking in de StUF Expertgroep 17-7-2015.

## 1 Inleiding

Dit document licht een aantal ontwerpbeslissingen toe, die genomen zijn bij het maken van het sectormodel zkn0320 voor het RGBZ versie 2.0. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het samenvoegen van meerdere RGBZ objecttypen in één StUF entiteitstype, om het al dan niet opnemen van relatiesoorten uit het RGBZ in een StUF-entiteitstype of om het niet opnemen van een relatiesoort in het RGBZ als een relatie-entiteitstype binnen een StUF-entiteitstype, maar als een 'platgeslagen' verzameling elementen in het StUF-entiteitstype.

Dit document met ontwerpkeuzen is niet normatief. Het geeft een toelichting en motivatie bij een groot aantal gemaakte keuzen. De formele specificatie van het sectormodel zkn0320 ligt vast in de schema's zkn0320\_ent\_basis.xsd, zkn0320\_simpleTypes.xsd, zkn0320\_stuf\_simpleTypes.xsd, zkn0320\_bg0320\_ent.xsd, zkn0320\_ent\_mutatie.xsd, zkn0320\_msg\_stuf\_mutatie.xsd, zkn0320\_msg\_mutatie.xsd, zkn0320\_ent\_vraagAntwoord.xsd, zkn0320\_msg\_stuf\_vraagAntwoord.xsd en zkn0320\_msg\_vraagAntwoord.xsd en de wsdl's zkn0320\_ontvangAsynchroon\_mutatie.wsdl, zkn0320\_verstrekSynchronisatieBericht.wsdl, zkn0320\_verwerkSynchroneKennisgeving\_mutatie.wsdl, zkn0320\_beantwoordVraag.wsdl en zkn0320\_ontvangAsynchroon\_vraagAntwoord.wsdl. De schema's zkn0320\_ent\_basis.xsd, zkn0320\_ent\_basis.xsd en zkn0320\_ent\_vraagAntwoord.xsd bevatten de complexTypes voor de StUF-entiteitstypen gebruikt in de berichten of in andere StUF-entiteitstypen. De schema's zkn0320\_msg\_mutatie.xsd en zkn0320\_msg\_vraagAntwoord.xsd bevatten de definities van de elementen voor de verschillende berichten in zkn0320. De schema's zkn0320\_stuf\_simpleTypes.xsd, zkn0320\_msg\_stuf\_mutatie.xsd en zkn0320\_msg\_stuf\_vraagAntwoord.xsd bevatten restrictions op in het schema voor de StUF-standaard zelf gedefinieerde typen zoals onder meer de stuurgegevens en parametersVraag complexTypes. Het schema zkn0320\_bg0320\_ent.xsd bevat de restrictions op de basistypen uit het sectormodel bg0320 voor gebruik binnen zkn0320.

Het sectormodel zkn0320 maakt gebruik van de protocolbindingen versie 0302. De servicedefinities voor de standaard SOAP 1.1/WSDL 1,1 protocolbinding zijn vastgelegd in de wsdl's zkn0320\_ontvangAsynchroon\_mutatie.wsdl, zkn0320\_verstrekSynchronisatieBericht.wsdl, zkn0320\_verwerkSynchroneKennisgeving\_mutatie.wsdl, zkn0320\_beantwoordVraag.wsdl en zkn0320\_ontvangAsynchroon\_vraagAntwoord.wsdl. Voorschriften voor het maken van deze wsdl's staan in het document Protocolbindingen 0302. Ook voor zkn0320 is gekozen voor het voorschrijven van https als transportprotocol, omdat zaakberichten vaak privacygevoelige informatie bevatten.

De uitgangspunten voor het maken van het sectormodel zkn0320 waren hetzelfde als voor bg0320. Voor deze uitgangspunten wordt verwezen naar hoofdstuk 2 in het document *keuzenVerStUffingRSGB\** dat onderdeel is van het sectormodel bg0320. De methodiek voor het maken van schema's is deels beschreven in een best practice voor het maken van schema's voor StUF sectormodellen. Een belangrijk onderdeel van de verStUffing van een semantisch model als het RGBZ is het omzetten van de objecttypen met een netwerkstructuur in het RGBZ naar een hiërarchische structuur in de berichten. Deze hiërarchische structuur wordt gedefinieerd in de vorm van StUF entiteitstypen met relaties die weer een gerelateerde bevatten. De StUF entiteitstypen worden gevisualiseerd in zogenaamde relatiegrafieken. Voor een toelichting op het gebruik van de relatiegrafieken wordt verwezen naar de inleiding van hoofdstuk 3 in het document *keuzenVerStUffingRSGB*. In

---

\* 'Ontwerpkeuzen bij het verStUffen van het RSGB' 1.02, zie [keuzenVerStUffingRSGB](#)

hoofdstuk 2 van dit document worden de relatiegrafieken voor het sectormodel zkn0320 besproken. Het document wordt in hoofdstuk 3 afgesloten met omschrijvingen van de gebruikte mnemonics.

Allereerst wordt hieronder nog kort ingegaan op enkele belangrijke keuzen in de verStUffing van het RGBZ en op de belangrijkste verschillen met de verStUffing in zkn0320.

### **1.1 Het expliciteren van semantiek binnen rol**

De modellering van het domein in het semantisch model leidt soms tot abstracties. Een goed voorbeeld hiervan in het RGBZ is de relatieklasse Rol die een relatie legt tussen een Zaak en een Betrokkene. Binnen Rol wordt in de attribuutsoorten Rolomschrijving en Rolomschrijving generiek aangegeven welke rol een betrokkene speelt. Rolomschrijving generiek bevat een volledige opsomming van de rollen die een betrokkene kan spelen. In Rolomschrijving kan dit zo nodig nog verfijnd worden.

De door StUF gedefinieerde functionaliteit voor vraagberichten kan niet goed overweg met dit soort abstracties. Bij het specificeren van de gevraagde gegevens kan je bijvoorbeeld niet aangeven dat je alleen geïnteresseerd bent in de gegevens van betrokkenen in de rol van Initiator of Behandelaar. Je krijgt of alle betrokkenen of geen enkele betrokkene. Bij het specificeren van een selectie kan je slechts selecteren op één soort betrokkene. Je kunt bijvoorbeeld niet vragen naar de zaken met een bepaalde initiator en een bepaalde behandelaar. Dit soort problemen zijn opgelost door in de berichtentiteiten de semantiek te expliciteren door de mogelijke waarden voor de attribuutsoort 'Rolomschrijving generiek' als verschillende relaties op te nemen. In aanvulling daarop is een extra relatie gedefinieerd, 'heeftBetrokkene' (ZAKBTR), waarbij alle rollen op één hoop zijn gegooid. Hiermee kunnen alle zaken waarbij een persoon betrokken is, in welke rol dan ook, worden opgevraagd.

### **1.2 Het definiëren van een StUF-entiteitstype CTP (Contactpersoon)**

In zkn0310 was het StUF-entiteitstype CTP gedefinieerd, terwijl dit niet voorkwam in het RGBZ. Ook in RGBZ 2.0 is er geen objecttype gedefinieerd voor contactpersonen. Dit is een bewuste keuze, omdat de gegevens van contactpersonen niet goed te onderhouden zijn. Bij de verStUffing van het RGBZ 2.0 wordt daarom niet langer een StUF-entiteitstype CTP gedefinieerd.

### **1.3 Het omgaan met gegevens uit de ZTC**

Er zijn twee modellen voor het omgaan met ZTC-gegevens binnen het RGBZ:

1. De ZTC-gegevens worden bij het aanmaken van een object van een bepaald type naar dat object gekopieerd. Eventuele wijzigingen die naderhand in het type worden doorgevoerd werken niet automatisch door in het aangemaakte object. Het is aan de eigenaar van het object om desgewenst wijzigingen over te nemen.
2. De op een bepaald moment voor een object van een bepaald type geldige gegevens van een type zijn de gegevens gedefinieerd bij dat type. Een wijziging van de gegevens bij een type impliceert automatisch dat de nieuwe gegevens ook gelden voor de objecten gemaakt op basis van dat type.

Bij de verStUffing van RGBZ 2.0 is gekozen voor de eerste variant door het merendeel van de gegevens uit een type uit de ZTC plat te slaan, omdat je daarmee de eigenaar van een zaak de baas laat zijn over zijn eigen gegevens. Voor een afgesloten zaak is het niet zinnig om wijzigingen in

typegegevens nog door te voeren, maar ook in lopende zaken lijkt het ongewenst om dit automatisch te doen. Bij de verStUffing van RGBZ 1.0 werden alleen de identificerende gegevens platgeslagen.

Voor de platgeslagen gegevens domein, rsin en identificatie/omschrijving uit een type is alleen formele historie gedefinieerd, omdat deze gegevens het gerelateerde type uit de ZTC identificeren en de relatie van een zaak naar een zaaktype tijdens het leven van een zaak niet kan wijzigen, maar alleen kan worden gecorrigeerd. Voor de overige platgeslagen gegevens is alleen materiële historie gedefinieerd. Deze materiële historie is relevant, omdat eenmaal naar een RGBZ-object gekopieerd de waarden mogen afwijken van de waarden in het type en desgewenst gewijzigd kunnen worden.

#### **1.4 Informatieobject**

In RGBZ 2.0 is het objecttype Informatieobject met de subtypen Enkelvoudig informatieobject en Samengesteld informatieobject in de plaats gekomen van Document en zijn subtypen. Bij de verStUffing is er nu voor gekozen om voor deze drie objecttypen één StUF-entiteitstype IOB te definiëren met daarbinnen een choice om een onderscheid te maken tussen enkelvoudige en samengestelde informatieobjecten. Deze keuze is vergelijkbaar met wat we binnen bg0310 hebben gedaan met Terrein/Gebouwd object (TGO). Het is op deze manier eenvoudig om te zoeken op de twee soorten informatieobjecten.

#### **1.5 Relatie van Medewerker en Organisatorische eenheid naar Zaaktype**

In het RGBZ1.0 maakten de objecttypen Medewerker, Organisatorische eenheid en Zaaktype deel uit van hetzelfde informatiemodel. Met de komst van het informatiemodel ImZTC is Zaaktype daarin ondergebracht. Omdat ImZTC de objecttypen Medewerker en Organisatorische eenheid niet bevat kan in ImZTC de relatie met Zaaktype niet gelegd worden. In het RGBZ2.0 is deze relatie wel gelegd vanuit Medewerker en Organisatorische eenheid. Functioneel heeft het kunnen zoeken van medewerkers en organisatorische eenheden verantwoordelijk voor een zaaktype weinig zin. Je verwacht bij een zaaktype de verantwoordelijken te kunnen vinden. Deze relatie is daarom niet opgenomen in de berichten voor Medewerker en Organisatorische eenheid.

#### **1.6 Relatie Zaak heeft gerelateerde Zaak**

Deze relatie is nu vanuit beide richtingen geïmplementeerd en de kennisgeving is nu gedefinieerd vanuit de gerelateerde relatie, omdat de zaak waaraan gerelateerd wordt niet hoeft te weten dat de relatie wordt gelegd (kan bijvoorbeeld al zijn afgesloten). Deze keuze kan wel tot problemen leiden bij de definitie van de transformatie tussen zkn0310 en zkn0320. Voorwaarde voor deze keuze lijkt dus wel te zijn dat deze relatie niet al in de andere richting uitgebreid wordt gebruikt in ZAK-kennisgevingen.

## 2 De StUF-entiteitstypen en hun relatiegrafieken

Het gebruik van de relatiegrafieken is uitgelegd in document *keuzenVerStUffingRSGB*, zie aldaar voor een uitgebreidere uitleg van de relatiegrafieken. In dit document worden de volgende conventies voor de relatiegrafieken gehanteerd:

- Een fundamenteel wordt opgenomen als een blauw blokje met als naam de mnemonic voor het entiteitstype. Als de fundamenteel gestippeld is, dan wil dit zeggen dat er voor de fundamenteel alleen vraag/antwoord berichten worden gedefinieerd en geen kennisgevingberichten.
- De mnemonic voor een entiteitstype kan worden voorafgaan door een aanduiding van het sectormodel waarin die mnemonic voorkomt. In dit document gebruiken we 'ztc:' om entiteitstypen uit ImZTC aan te duiden en 'bg:' om entiteitstypen uit het RSGB aan te duiden.
- Een groen blokje binnen een blauw blokje wil zeggen dat gegevens van de objectsoort in het groene blokje zijn platgeslagen in de StUF-entiteit waarin het groene blokje zich bevindt.
- Van een fundamenteel als gerelateerde worden de eventuele in de berichten voorkomende relatie-entiteiten niet getoond in de relatiegrafiek.
- Een relatie wordt alleen als lijn in de relatiegrafiek opgenomen, wanneer de relatiesoort in het RGBZ geen eigen attribuutsoorten of relatiesoorten bevat en het RGBZ geen andere relaties bevat tussen de objecttypen die door de relatie in kwestie worden gerelateerd. In de volgende gevallen wordt de relatie wel als een blok in het diagram opgenomen:
  - Als de relatiesoort wel eigen attribuutsoorten of relatiesoorten bevat.
  - Als het RGBZ ook andere relaties bevat tussen de objecttypen die door de relatie in kwestie worden gerelateerd.
  - Als de relatie ligt tussen dezelfde objecttypen en de betekenis verschilt afhankelijk van de richting van de relatie.

Een relatie krijgt als omschrijving de naam zoals gedefinieerd in het RGBZ. In een blokje voor een relatie wordt als naam opgenomen de mnemonic voor de relatie. Het onderscheid tussen fundamenteel en relaties is eenvoudig te maken, omdat een fundamenteel – en dus ook een gerelateerde – altijd een drieletterige mnemonic heeft en een relatie een zes- of negenletterige mnemonic.

- Een gestreepte lijn voor een relatie wil zeggen dat de relatie alleen voorkomt in vraag/antwoord berichten en niet in kennisgevingberichten.
- Onder de lijn voor de relatie is aangegeven hoe vaak een relatie maximaal in een StUF-entiteit mag voorkomen. Het symbool  $\infty$  (lemniscaat) wil zeggen dat een relatie een onbeperkt aantal keren kan voorkomen. Het minimum aantal is niet opgenomen, omdat een relatie nooit verplicht is in een StUF-entiteit.

### 2.1 Besluit



Het objecttype BESLUIT wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteitstype BSL. De relatiesoort BESLUIT.is van.BESLUITTYPE naar BESLUITTYPE uit ImZTC wordt platgeslagen naast de identificerende gegevens alle attribuutsoorten van BESLUITTYPE op te nemen met uitzondering van ingangsdatum en einddatum object, zie paragraaf 1.3.

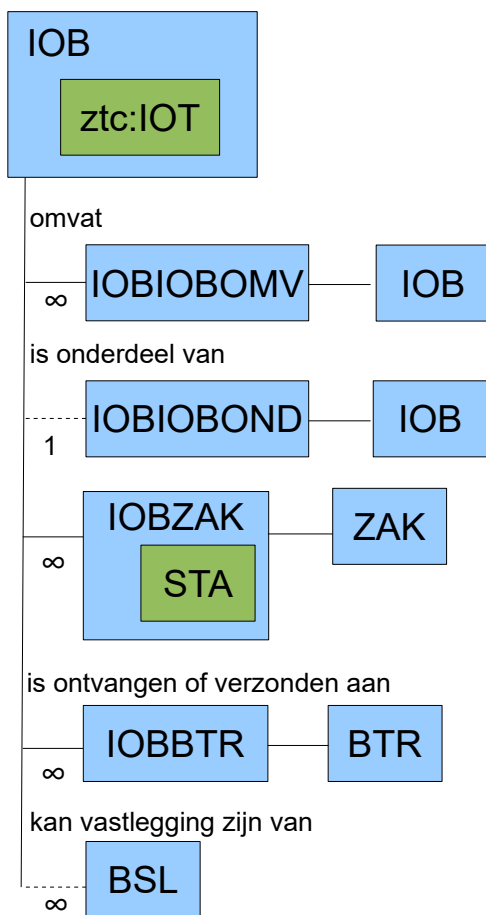
Voor de relatiesoort BESLUIT.kan vastgelegd zijn als.INFORMATIEOBJECT wordt BESLUIT gezien als de eigenaar. Omdat een informatieobject vaak in een ander systeem zal worden onderhouden is het niet verplicht om het informatieobject aan te bieden

voordat de relatie gelegd wordt. Zowel verwerkingssoort 'T' als 'I' zijn dus toegestaan in de gerelateerde.

BESLUIT wordt gezien als de eigenaar van de relatie BESLUIT.is uitkomst van.ZAAK, omdat het RGBZ specificeert dat een besluit alleen genomen kan worden in het kader van een zaak. De zaak moet al bestaan voordat een besluit wordt aangemaakt en daarom is alleen verwerkingssoort 'I' toegestaan in de gerelateerde.

## 2.2 Informatieobject (enkelvoudig en samengesteld) en zaakinformatieobject

De objecttypen ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT en SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT worden beide geïmplementeerd als het StUF-entiteittype IOB, in wezen het supertype INFORMATIEOBJECT. Er is voor deze constructie gekozen, omdat ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT en SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT de meeste attribuutsoorten met elkaar delen. Het verschil tussen een samengesteld informatieobject en een enkelvoudig informatieobject zit hem in een aantal extra attribuutsoorten voor een ENKELVOUDIG



INFORMATIEOBJECT en een extra relatiesoort omvat voor een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT. De elementen die specifiek zijn worden opgenomen in een choice. Daarnaast wordt nog een extra element typering gedefinieerd om expliciet aan te geven of het gaat om een ENKELVOUDIG of een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT. Een groot voordeel van deze constructie is dat bij het zoeken op informatieobjecten er geen onderscheid meer is tussen beide soorten informatieobjecten.

De nu gekozen verStUffing is anders dan de verStUffing in zkn0310, waar de relaties werden gelegd naar ENKELVOUDIG DOCUMENT en een samengesteld document alleen indirect gekoppeld werd.

De relatie SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT.omvat.ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT wordt geïmplementeerd in het StUF-entiteittype IOBIOBOMV dat zowel in kennisgeving- als in vraag/antwoord berichten kan voorkomen. Het gerelateerde enkelvoudige informatieobject dient eerst in een kennisgeving te worden aangeboden en mag als gerelateerde in de relatie IOBIOBOMV alleen voorkomen met verwerkingssoort 'I'. Het samengestelde informatieobject is dus eigenaar van de relatie. De

omgekeerde relatie ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT.is onderdeel van.SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT wordt ten behoeve van vraag/antwoordberichten geïmplementeerd in het StUF-entiteittype IOBIOBOND.

De relatiesoort INFORMATIEOBJECT.is van.ztc:INFORMATIEOBJECTTYPE wordt platgeslagen door binnen het StUF-entiteittype IOB naast de identificerende gegevens alle

attribuutsoorten uit ztc:INFORMATIEOBJECTTYPE met uitzondering van ingangsdatum object en einddatum object op te nemen, zie paragraaf 1.3.

De relatie tussen een informatieobject en een zaak wordt gelegd via het StUF-entiteittype IOBZAK. De relatie kan alleen gelegd worden met een IOB-kennisgevingbericht en de gerelateerde zaak moet al bestaan oftewel alleen de verwerkingssoort 'I' is toegestaan in de gerelateerde zaak. De relatiesoort ZAAKINFORMATIEOBJECT.is relevant voor.STATUS wordt in IOBZAK platgeslagen door de attribuutsoorten volgnummer en omschrijving uit het bij de STATUS behorende ztc:STATUSTYPE en de attribuutsoort 'datum status gezet' uit STATUS op te nemen. Voor deze platgeslagen gegevens is geen historie gedefinieerd binnen IOBZAK. Als de platgeslagen status attributen geen waarde hebben, dan correspondeert een IOBZAK-relatie met de relatieklasse ZAAKINFORMATIEOBJECT en als één of meer platgeslagen statusattributen wel een waarde hebben, dan correspondeert de StUF-relatie met de relatie ZAAKINFORMATIEOBJECT .is relevant voor.STATUS.

De relatieklasse VERZENDING wordt vastgelegd in het StUF-entiteittype IOBBTR. De relatie wordt altijd gelegd vanuit een informatieobject en de gerelateerde betrokkene hoeft nog niet te bestaan oftewel voor de gerelateerde zijn de verwerkingssoorten 'T' en 'I' toegestaan.

De relatiesoort KLANTCONTACT.heeft relevant.INFORMATIEOBJECT kan uitsluitend gelegd en bevraagd worden vanuit KLANTCONTACT. Het bij een informatieobject kunnen opvragen van de klantcontacten waarin het informatieobject een rol heeft gespeeld wordt niet relevant geacht.

De relatiesoort INFORMATIEOBJECT.kan vastlegging zijn van.BESLUIT wordt uitsluitend geïmplementeerd in vraag/antwoord berichten. Deze relatie kan uitsluitend gelegd worden via een kennisgevingbericht voor BESLUIT.

Het sectormodel zkn0320 maakt voor het verzenden van binaire bijlagen gebruik van de StUF-protocolbinding 0302.De attribuutsoorten Inhoud, Bestandsnaam/Naam en Bestandsnaam/Extensie worden derhalve in de StUF-entiteit IOB opgenomen in het element 'inhoud' met als complexType StUF:BinaireInhoud gedefinieerd in het schema stuf0301mtom.xsd. Het attribute StUF:bestandsnaam wordt gevuld met de concatenatie van Bestandsnaam/Naam, '.' en Bestandsnaam/Extensie.

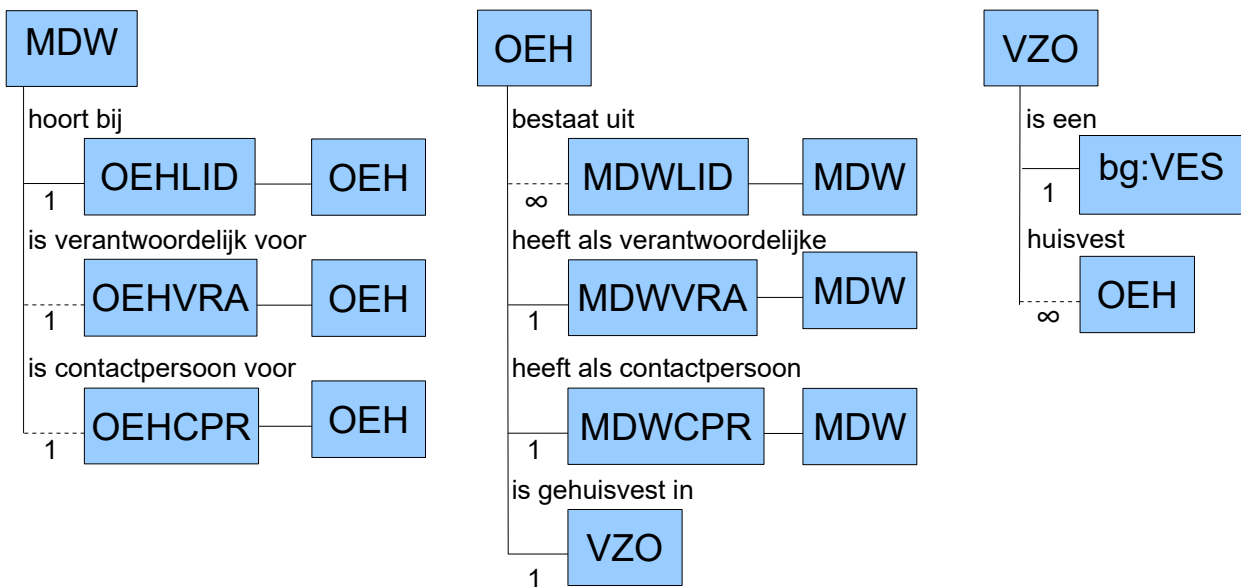


### 2.3 Medewerker, organisatorische eenheid, betrokkene en zaakbehandelende organisatie

Het objecttype MEDEWERKER wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype MDW. Het objecttype ORGANISATORISCHE EENHEID wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype OEH.

Het objecttype VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype VZO. Het feit dat VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE een subtype is van VESTIGING wordt geïmplementeerd door de 'is een' relatie naar VES. De gerelateerde VES in deze relatie mag ook verwerkingssoort 'W' hebben, omdat VZO een subtype is van VES en de attribuutsoorten in VES overerft.

De relatiesoorten MEDEWERKER.hoort bij.ORGANISATORISCHE EENHEID en ORGANISATORISCHE EENHEID.is gehuisvest in.VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE worden in kennisgevingen geïmplementeerd vanuit MEDEWERKER respectievelijk ORGANISATORISCHE EENHEID, omdat deze relaties identificerend zijn. De gerelateerde ORGANISATORISCHE EENHEID en VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE hoeven nog niet te bestaan en mogen samen met de medewerker of de organisatorische eenheid worden toegevoegd. Voor deze gerelateerden zijn de verwerkingssoorten 'T' en 'I' toegestaan met uitsluitend de kerngegevens. In de kennisgevingberichten voor ORGANISATORISCHE EENHEID en VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE komen de corresponderende inverse relaties niet voor.



De relatiesoorten MEDEWERKER.is verantwoordelijk voor.ORGANISATORISCHE EENHEID en MEDEWERKER.is contactpersoon voor.ORGANISATORISCHE EENHEID worden vanuit MEDEWERKER uitsluitend geïmplementeerd in vraag/antwoord berichten, omdat ORGANISATORISCHE EENHEID wordt gezien als de eigenaar van deze relaties. De relatie dient gelegd te worden door middel van kennisgevingberichten voor OEH. De gerelateerde MDW in een OEH-kennisgeving bevat alleen de kerngegevens en alleen verwerkingssoort 'I' is toegestaan.

Het objecttype BETROKKENE wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype BTR. BTR wordt uitsluitend gedefinieerd voor het gebruik als gerelateerde in de relatie-soort ROL vanuit ZAAK. Ten behoeve van het doen van selecties op een betrokkene bevat BTR analoog aan SUB in bg0320 de elementen naam, identificatie, adresBinnenland en adresBuitenland. Deze elementen hebben de betekenis zoals gedefinieerd in de attribuutsoorten van BETROKKENE.

De relatie 'is verantwoordelijk voor' vanuit Organisatorische eenheid en Medewerker naar Zaaktype is niet geïmplementeerd, omdat Zaaktype eigenaar hoort te zijn van deze relatie. In het informatiemodel ImZTC kan deze relatie op dit moment niet gelegd worden, omdat ImZTC de objecttypen MEDEWERKER en ORGANISATORISCHE EENHEID niet kent.

De relatie 'is gevoerd door' vanuit KLANTCONTACT naar MEDEWERKER wordt uitsluitend gelegd vanuit KLANTCONTACT.

De relatie-soorten KLANT-CONTACTPERSOON voor de relatie 'heeft plaatsgevonden met' vanuit KLANTCONTACT naar NATUURLIJK PERSOON en VESTIGING worden uitsluitend gelegd vanuit KLANTCONTACT.

## **2.4 Zaak en status**

Het objecttype ZAAK wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype ZAK. In ZAAK als gerelateerde worden de attribuutsoorten opgenomen met betrekking tot de stand van zaken van de zaakbehandeling. De attribuutsoorten met betrekking tot het afhandelingsproces zitten niet in een gerelateerde zaak. In ZAAK als gerelateerde worden uitsluitend de relatie-soorten ZAAK.heeft betrekking op.OBJECT, ZAAK.heeft als belanghebbende.BETROKKENE, ZAAK.heeft als initiator. BETROKKENE, ZAAK.heeftAlsDeelzaak.ZAAK en ZAAK.heeft.STATUS opgenomen.

De relatie-soort ZAAK.is van.ztc:ZAAKTYPE wordt platgeslagen door naast de identificerende gegevens alle attribuutsoorten uit ztc:ZAAKTYPE met uitzondering van ingangsdatum object en einddatum object op te nemen binnen het StUF-entiteittype ZAK, zie paragraaf 1.3.

De relatie tussen ZAAK en OBJECT is in het RGBZ gemodelleerd met de relatieklasse ZAAKOBJECT met als enige attribuutsoort Relatie-omschrijving. ZAAKOBJECT wordt geïmplementeerd in het StUF-entiteittype ZAKOBJ. Van het gerelateerde object worden in een kennisgeving uitsluitend de kerngegevens opgenomen. Het is niet noodzakelijk om het gerelateerde object eerst in een kennisgeving aan te bieden. Zowel verwerkingssoort 'T' als 'I' voor het gerelateerde object zijn derhalve toegestaan. Het kunnen zoeken op de geometrische kenmerken van een OBJECT is niet geïmplementeerd, omdat de StUF-standaard geen functionaliteit biedt voor het zoeken op geometrie.

De relatie tussen ZAAK en BETROKKENE is in het RGBZ gemodelleerd met de relatieklasse ROL met een aantal attribuutsoorten. Eén van deze attribuutsoorten is 'Rolomschrijving generiek' met als waardebereik de enumeratie Adviseur, Belanghebbende, Behandelaar, Beslissers, Initiator, Klantcontacter, Mede-initiator en Zaakcoördinator. Bij het verStUffen is ervoor gekozen om de verschillende waarden in deze enumeratie te implementeren als de StUF-entiteitstypen:

- ZAKBTRADV (Adviseur)
- ZAKBTRBLH (Belanghebbende)
- ZAKBTRBHL (Behandelaar)
- ZAKBRTBSS (Beslissers)

- ZAKBTRINI (Initiator)
- ZAKBTRKCR (Klantcontacter)
- ZAKBTRMIN (Mede-initiator)
- ZAKBTRZKC (Zaakcoördinator).

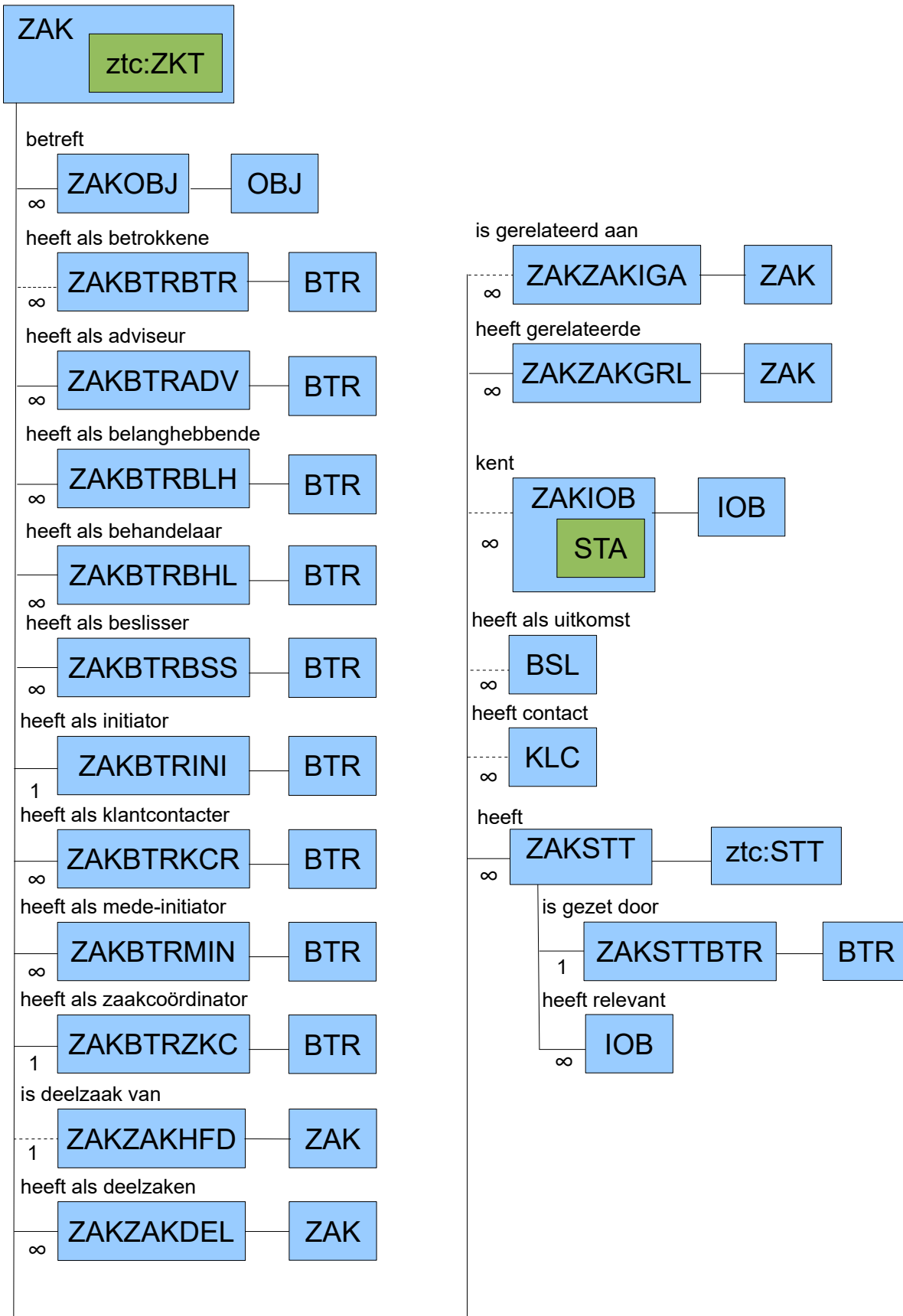
Al deze relatie-entiteitstypen bevatten de overige attribuutsoorten van ROL. Dit is gedaan, omdat dan de functionaliteit voor het selecteren van zaken op basis van de rol van de betrokkene beter werkt in StUF. In de scope van vraagberichten kun je precies aangeven in welke rollen je geïnteresseerd bent zodat je niet onnodig te grote antwoordberichten terugkrijgt. Bovendien is ervoor gekozen nog een extra relatie aan de StUF-entiteit ZAK toe te voegen:

- ZAKBTRBTR (Betrokkene)

Dit is een generieke relatie waarbij alle bovengenoemde rollen van een betrokkene op één hoop zijn gegooid. Hiermee kunnen alle zaken waarbij een persoon betrokken is, in welke rol dan ook, worden opgevraagd. Voor deze relatie gelden de volgende aanvullende regels:

- Analoot aan ZAKBTRADV, ZAKBTRBHL, ... , ZAKBTRZKC wordt ook in ZAKBTRBTR de attribuutsoort 'Rolomschrijving generiek' niet overgenomen.
- In ZAKBTRBTR worden de attribuutsoorten 'Rolomschrijving' en 'Roltoelichting' ook niet overgenomen omdat deze attribuutsoorten verwijzen naar concrete instanties van een rol. ZAKBTRBTR is daarentegen een generalisatie van alle rollen.
- De relatie ZAKBTRBTR mag alleen gebruikt worden binnen de <gelijk>-, <vanaf>- en <toEnMet>-elementen van vraagberichten.

De relatie-entiteitstypen ZAKBTRINI en ZAKBTRZKC hebben kardinaliteit 1. De overige relatie-entiteitstypen hebben kardinaliteit  $\infty$ . De relatie ROL.zet als betrokkene.STATUS wordt uitsluitend vanuit STATUS geïmplementeerd.



De inverse relatie ZAAK.heeft als deelzaken.ZAAK van de relatie soort ZAAK.is deelzaak van.ZAAK is geïmplementeerd in het StUF-entiteittype ZAKZAKDEL voor zowel kennisgevingen als bevragingen, omdat de 'hoofd'zaak wordt beschouwd als de eigenaar van de relatie en er vanuit de 'hoofd'zaak statusinformatie over deelzaken gevolgd moet kunnen worden. Dit maakt het voor een distributiesysteem gemakkelijker om geïnteresseerden in de 'hoofd'zaak te informeren dat er een deelzaak aan is toegevoegd. De zaak die als deelzaak wordt gekoppeld dient eerst in een kennisgeving te worden aangeboden. Alleen verwerkingssoort 'I' is derhalve toegestaan in de gerelateerde. Er is mede gekozen voor het eerst leveren van de zaak, omdat het lastig te achterhalen lijkt waar informatie over een deelzaak te vinden is. Het RGBZ biedt geen voorzieningen om eenvoudig aan te geven waar een zaak technisch te vinden is, bijvoorbeeld via een URL.

De relatie soort ZAAK.is deelzaak van.ZAAK is geïmplementeerd in het relatie-entiteittype ZAKZAKHFD voor uitsluitend bevragingen omdat de 'deel'zaak niet wordt beschouwd als de eigenaar van de relatie.

De relatieklasse ZAKENRELATIE voor de relatie soort ZAAK.heeft gerelateerde.ZAAK wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype ZAKZAKGRL en de inverse relatie ZAAK.is gerelateerd aan.ZAAK wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype ZAKZAKIGA. De zaak die de gerelateerden heeft is eigenaar van de relatie, omdat vandaaruit de relatie wordt gelegd en de zaak waarnaar wordt gerelateerd bijvoorbeeld al gesloten kan zijn. Alleen de relatie ZAKZAKGRL is binnen de ZAK-kennisgeving gedefinieerd. In de gerelateerde zaak in die kennisgeving is alleen de verwerkingssoort 'I' toegestaan. Zonodig dient de zaak waaraan gerelateerd wordt eerst in een kennisgevingbericht te worden aangeboden, omdat het ontvangende systeem niet hoeft te weten waar de zaak opgehaald kan worden. De gerelateerde zaak bevat per slot van rekening alleen de kerngegevens.

De relatie tussen ZAAK en INFORMATIEOBJECT is gemodelleerd met de relatieklasse ZAAK-INFORMATIEOBJECT met enkele attribuutsoorten en één relatie soort. Deze relatie wordt uitsluitend ten behoeve van vraag/antwoordberichten geïmplementeerd in het StUF-entiteittype ZAKIOB omdat besloten is dat ZAAK en DOCUMENT alleen mogen worden gekoppeld via een IOB-kennisgeving (zie sectie 2.2). Binnen de relatie ZAKIOB zijn de statusgegevens platgeslagen. Als de platgeslagen statusgegevens allemaal de waarde 'geenWaarde' hebben, dan representeert een ZAKIOB-relatie een ZAAKINFORMATIEOBJECT. Als één of meer platgeslagen statusgegevens een waarde hebben, dan representeert een ZAKIOB-relatie een ZAAKINFORMATIEOBJECT.is relevant voor.STATUS relatie.

De inverse relatie ZAAK.leidt tot.BESLUIT van de relatie soort BESLUIT.is uitkomst van.ZAAK wordt als het StUF-entiteittype ZAKBSL in vraag/antwoord berichten geïmplementeerd.

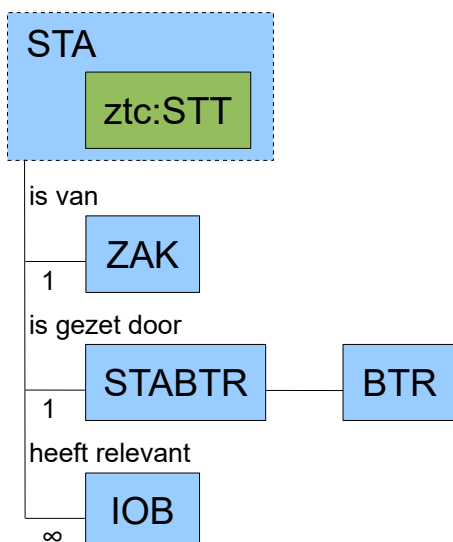
De inverse relatie ZAAK.heeft contact.KLANTCONTACT van de relatie soort KLANTCONTACT.heeft betrekking op.ZAAK wordt als het StUF-entiteittype ZAKKLC geïmplementeerd in de vraag/antwoordberichten voor ZAK.

Het objecttype STATUS wordt zowel geïmplementeerd als het StUF-entiteittype ZAKSTT van ZAAK naar ztc:STATUSTYPE als een afzonderlijk fundamenteel entiteittype STA. Er zijn vier redenen om STATUS op beide manieren te implementeren:

1. STATUS is voor zijn bestaan afhankelijk van ZAAK en dit wordt afgedwongen door de implementatie als de relatie ZAKSTT.

2. Het is erg onnatuurlijk om statussen van verschillende zaken op te vragen in een vraag/antwoordbericht voor ZAAK. Het opvragen van de statussen van verschillende zaken wordt mogelijk gemaakt door de implementatie als STA.
3. STATUS is ook gedefinieerd als een subtype van OBJECT en dient derhalve ook als gerelateerde te kunnen worden opgenomen in de relatie naar een OBJECT en dus geïmplementeerd te zijn als STA.
4. Je wilt in één synchronisatiebericht een zaak inclusief alle historie van zijn statussen kunnen overgedragen en dit kan via de implementatie als ZAKSTT relatie.

Wijzigingen in een status kunnen uitsluitend worden doorgegeven door middel van kennisgevingen voor ZAK. De verwerkingssoort voor het gerelateerde statustype mag uitsluitend 'I' zijn. In het StUF-entiteittype ZAKSTT is formele historie met een tijdvakRelatie gedefinieerd, omdat eenzelfde status meerdere keren bij een zaak kan voorkomen. Het element beginRelatie dient dezelfde waarde te hebben als datumStatusGezet binnen STATUS. Het element eindRelatie krijgt alleen een waarde als een status ten onrechte bij een zaak is gezet. In dat geval krijgt eindRelatie als waarde het tijdstip tot wanneer de niet correcte relatie in de registratie is opgenomen. In alle andere gevallen behoudt eindRelatie de waarde StUF:noValue="geenWaarde", omdat een eenmaal gezette status altijd actueel blijft.



In het StUF-entiteittype STA wordt de relatiesoort STATUS.is van.ztc:STATUSTYPE platgeslagen door naast de identificerende gegevens alle attribuutsoorten uit ztc:STATUSTYPE met uitzondering van ingangsdatum object en einddatum object op te nemen, zie paragraaf 1.3.

De relatie tussen STATUS en BETROKKENE via de relatiesoort ROL is een andere dan de relatie tussen ZAAK en BETROKKENE via de relatiesoort ROL. Uit de definitie van de relatiesoort STATUS.is gezet door betrokkene in zijn/haar ROL blijkt dat een status alleen gezet kan worden door een betrokkene die in een rol bij de zaak voorkomt. Omdat een betrokkene in meerdere rollen bij een status kan voorkomen, is de rol waarin de status gezet wordt, ook een eigenschap van de relatie tussen STATUS en BETROKKENE. De relatie tussen

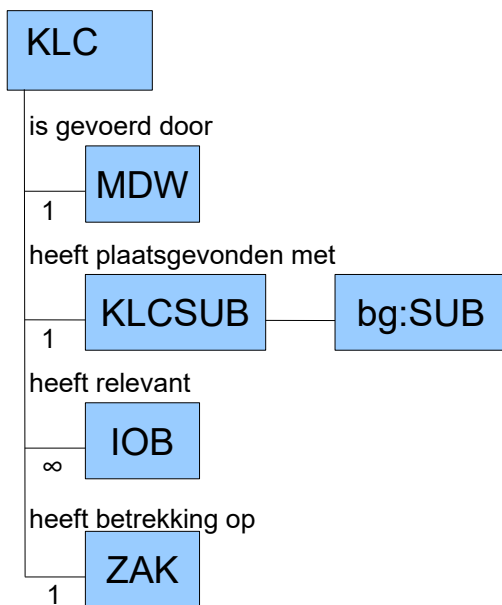
STATUS en BETROKKENE wordt als het relatie-entiteittype ZAKSTTBTR vanuit ZAKSTT geïmplementeerd in ZAK-kennisgevingen en als het relatie-entiteittype STABTR in vraag/antwoordberichten voor STA. De rol waarin de betrokkene de status zet, wordt als de attribuutsoorten Rolomschrijving en Rolomschrijving generiek opgenomen binnen het relatie-entiteittype ZAKSTTBTR respectievelijk STABTR. De overige attribuutsoorten en relatiesoorten van ROL zijn niet relevant, omdat deze afgeleid kunnen worden van de relatiesoort ROL tussen ZAAK en BETROKKENE. Binnen ZAKSTTBTR en STABTR is alleen formele historie gedefinieerd, omdat een status precies één keer door een betrokkene in een bepaalde rol gezet kan worden. Materiële historie is derhalve niet relevant.

De relatie STATUS.heeft relevant.ZAAK-INFORMATIEOBJECT (inverse van ZAAK-INFORMATIEOBJECT.is relevant voor.STATUS) wordt in vraag/antwoord berichten voor ZAK geïmplementeerd als het StUF-entiteittype ZAKIOB met daarbinnen platgeslagen een aantal STATUS-gegevens en in vraag/antwoord berichten voor STA als het StUF-entiteittype STAIOB.

Als gerelateerde in ZAKIOB wordt IOB opgenomen met alleen de kerngegevens. Het StUF-entiteitstype STAIOB heeft geen attribuutsoorten, omdat het alleen gaat om een verwijzing naar de documenten relevant voor de status. De gegevens relevant voor de relatie tussen het document en de zaak zijn te vinden in het relatie-entiteitstype ZAKIOB (implementatie van de relatiesoort ZAAK-INFORMATIEOBJECT). De relatie tussen een status en een enkelvoudig document dient gelegd te worden via een IOB-kennisgeving door het opnemen van een IOBZAK-relatie met daarbinnen de platgeslagen statusgegevens gevuld, zie paragraaf 2.2.

## 2.5 Klantcontact

Het objecttype KLANTCONTACT wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteitstype KLC.



De relatiesoort KLANTCONTACT.is gevoerd door.MEDEWERKER wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteitstype KLCMDW. Deze relatie komt voor in kennisgeving- en vraag/antwoord berichten. De gerelateerde in deze relatie moet in een kennisgeving al bekend zijn en mag alleen worden opgenomen met de verwerkingssoort 'I'.

De relatieklassen KLANT-CONTACTPERSOON voor de relatiesoorten 'heeft plaatsgevonden met' naar NATUURLIJK PERSOON, NIET-NATUURLIJK PERSOON en VESTIGING worden geïmplementeerd als het StUF-entiteitstype KLCSUB met als gerelateerde het supertype bg:SUB. Deze relatie komt voor in kennisgeving- en vraag/antwoord berichten. De gerelateerde in deze relatie hoeft in een kennisgeving niet al bekend te zijn mag en worden opgenomen met de verwerkingssoorten 'I' en 'T'.

De relatiesoort KLANTCONTACT.heeft relevant.INFORMATIEOBJECT wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteitstype KLCIOB. Deze relatie komt voor in kennisgeving- en vraag/antwoord berichten. De gerelateerde in deze relatie moet in een kennisgeving al bekend zijn en mag alleen worden opgenomen met de verwerkingssoort 'I'.

De relatiesoort KLANTCONTACT.heeft betrekking op.ZAAK wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteitstype KLCZAK. Deze relatie komt voor in kennisgeving- en vraag/antwoord berichten.

De gerelateerde in deze relatie moet in een kennisgeving al bekend zijn en mag alleen worden opgenomen met de verwerkingssoort 'I'.

### 3 Lijst met mnemonics

ADV	Adviseur
BHL	Behandelaar
BLH	Belanghebbende
BSL	Besluit
BSS	Beslisser
BST	Besluittype
BTR	Betrokkene
DEL	Deel
GRL	Gerelateerde
HFD	Hoofd
IGA	Is gerelateerd aan
INI	Initiator
IOB	Informatieobject
IOT	Informatie-objecttype
KCR	Klantcontacter
KLC	Klantcontact
MDW	Medewerker
MIN	Mede-initiator
OBJ	Object
OEH	Organisatorische eenheid
OMV	Omvat
OND	Onderdeel
STA	Status
STT	Statustype
SUB	Subject
VES	Vestiging
VZO	Vestiging zaakbehandelende organisatie
ZAK	Zaak
ZKC	Zaakcoördinator
ZKT	Zaaktype

*Tabel 3.1 Mnemonics met hun betekenis*