

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
2	Algemene ontwerpkeuzen.....	5
2.1	Het samenvoegen van RSGB objecttypen in StUF entiteittypen.....	5
2.2	Het toekennen van elementnamen.....	5
2.3	Het omgaan met authentieke gegevens.....	6
2.4	Het platslaan van gegevens en historie.....	6
2.5	Het omgaan met adresgegevens.....	7
2.6	Het omgaan met relaties.....	8
2.7	Het werken met groepen.....	8
2.8	Encoding berichten en binding https.....	8
2.9	Het omgaan met geometrie.....	8
2.10	Het modulariseren van de eindproductstandaarden.....	9
3	De StUF-entiteittypen en hun relatiegrafieken.....	11
3.1	Uitleg terminologie en relatiegrafieken.....	11
3.2	Adressen en gebieden.....	12
3.3	Gebouwen en terreinen.....	14
3.4	Subjecten.....	15
3.5	Kadaster.....	19
3.6	WOZ.....	21
3.7	BGT-objecten.....	22
3.8	Referentielijsten.....	22
4	Lijst met mnemonics.....	24
5	Entiteittypen per basisregistratie.....	26

Versiehistorie

Versie	Wijzigingen
0.3	
0.4	<p><u>Algemeen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Diverse tekstuele aanpassingen.</u> • <u>Mnemonics voor entiteitstypen zijn geen onderdeel meer van het RSGB en worden gedefinieerd in dit document.</u> • <u>Inverse relaties zijn geen onderdeel van het RSGB en worden, indien nodig, gedefinieerd in dit document.</u> <p><u>Sectie 3.1 (Uitleg terminologie en relatiegrafieken):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>XOR-constructie (verticale streepjes in relatiegrafieken) uitgelegd.</u> <p><u>Sectie 3.2 (Adressen en gebieden):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>In de relatiegrafiek AOA zijn de relatie naar OPR en de (indirecte) relatie van OPR naar WPL platgeslagen als twee geneste groene blokjes OPR en WPL. Bovendien is de directe relatie van AOA naar WPL ook platgeslagen als een apart blokje. Let op: in de relatiegrafiek van OPR is de relatie naar WPL niet platgeslagen.</u> <p><u>Sectie 3.3 (Gebouwen en terreinen):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>In relatiegrafiek TGO is de relatie naar BRT die voorheen was platgeslagen weer toegevoegd.</u> • <u>In relatiegrafiek PND wordt BRT niet meer platgeslagen en is er een relatie van gemaakt.</u> <p><u>Sectie 3.4 (Subjecten):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Aan relatiegrafiek NPS de relatie naar RSD (reisdocument) toegevoegd zoals besloten in de EG van 15 juni 2016.</u> <p><u>Sectie 3.5 (Kadaster):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>In de relatiegrafiek KOZ is in het groene blokje de mnemonic KAG vervangen door KGM conform bg0310.</u> • <u>In de relatiegrafiek TNS is de stippellijn naar PES een doorgetrokken streep geworden.</u> • <u>Relatie APSZKRBTR (is betrokken bij) is hernoemd naar APSZKRHBO (heeft betrekking op) omdat het om de inverse relatie gaat.</u> • <u>Relatie APSZKRUIT (is ontstaan uit) is hernoemd naar APSZKRCRE (creëert) omdat het om de inverse relatie gaat.</u> • <u>In de relatiegrafiek van ZHR is de relatie “bezwaart” een doorgetrokken streep geworden.</u> <p><u>Sectie 3.6 (WOZ):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>In relatiegrafiek WOZ is de stippellijn naar AOA een doorgetrokken streep geworden.</u> • <u>In relatiegrafiek WRD is het label “is voor” gewijzigd in “hoort bij”.</u>

Versie	Wijzigingen
	<ul style="list-style-type: none"> • <u>In relatiegrafiek WDO is de stippellijn naar TGO gewijzigd in een doorgetrokken streep.</u> <p><u>Sectie 3.8 (Referentielijsten):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>De referentielijsten REDEN BEEINDIGING NATIONALITEIT en REDEN OPNAME NATIONALITEIT worden niet opgenomen binnen bg0320, omdat wijzigingen in deze referentielijsten niet via berichtenverkeer uitgewisseld hoeven te worden.</u> <p>Fout: Bron van verwijzing niet gevonden <u>Sectie 4 (Lijst met mnemonics):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Diverse mnemonics toegevoegd. In het RSGB 3 worden geen mnemonics meer bijgehouden. Die kunnen we nu naar eigen smaak zelf definiëren.</u> <p><u>Sectie 6 (Entiteitstypen per basisregistratie):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Deze sectie is nieuw en bevat een tabel die aangeeft welke entiteitstypen horen bij een basisregistratie voor het modulariseren van eindproducten.</u>

1 Inleiding

Dit document licht een aantal ontwerpbeslissingen toe die genomen zijn bij het definiëren van de basis-entiteiten voor het sectormodel bg0320 gebaseerd op het RSGB 3.0. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het samenvoegen van meerdere RSGB objecttypen in één StUF entiteitstype, om het al dan niet opnemen van relatietypen uit het RSGB in een StUF entiteitstype of om het niet opnemen van een relatietype in het RSGB als een relatie-entiteitstype binnen een StUF entiteitstype, maar als een 'platgeslagen' verzameling elementen in het StUF entiteitstype.

Dit document met ontwerpkeuzen is niet normatief. Het geeft een toelichting en motivatie bij een groot aantal gemaakte keuzen. De formele specificatie van de basis-entiteiten van het sectormodel bg0320 ligt vast in de schema's bg0320_ent_basis.xsd, bg0320_simpleTypes.xsd, bg0320_stuf_simpleTypes.xsd

Een belangrijke wijziging vergeleken met het sectormodel bg0310 is dat er met bg0320 wordt overgegaan naar een nieuwe werkwijze voor het definiëren van de eindproductstandaarden. Ook de berichtdefinities die voorheen vastlagen in de mutatie en vraagAntwoord catalogi worden nu beschouwd als afzonderlijke eindproductstandaarden die gedefinieerd kunnen worden op basis van de basis-entiteiten in bg0320_ent_basis.xsd. Omdat de definitie van kerngegevens, historieMaterieel en historieFormeel behoort tot de entiteitdefinitie wordt dit ook gedaan in bg0320_ent_basis.xsd. Vergeleken met bg0310 is de definitie van de historieMaterieel en de historieFormeel complexTypes dus verplaatst van de vraagAntwoord catalogus naar bg0320_ent_basis.xsd. Omdat in de gepubliceerde schema's van de eindproductstandaarden de restrictions en alle overbodige complexTypes worden verwijderd is dit geen probleem.

De nieuwe werkwijze heeft forse consequenties voor het tweede hoofdstuk met de Algemene ontwerpkeuzen. Een aantal keuzen die daarin gemaakt werden hadden betrekking op kennisgevingen en vraag/antwoord berichten en worden niet langer in document gemaakt, maar zullen gemaakt worden in de nieuwe eindproductstandaarden. Nog wel in document wordt gespecificeerd in welke richting relaties in kennisgevingen of in update-elementen in vrije berichten worden geïmplementeerd, omdat deze keuze geldt voor alle eindproductstandaarden, ook de eindproductstandaarden die werken met vrije berichten.

Het tweede hoofdstuk gaat in op keuzen die van toepassing zijn op meerdere objecttypen in het RSGB. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het omzetten van de objecttypen met een netwerkstructuur in het RSGB naar StUF entiteitstypen en hun hiërarchie van relaties in StUF-berichten. Het document wordt in hoofdstuk 4 afgesloten met omschrijvingen van de gebruikte mnemonics.

Bij het maken van de diverse keuzen is aangesloten bij de best practices beschreven in het document 'Ontwerpregels en best practices voor StUF-berichten' (http://www.gemmaonline.nl/images/cocreatiebasisgemeente/4/4e/Stuf_best_practices.pdf).

2 Algemene ontwerpkeuzen

2.1 Het samenvoegen van RSGB objecttypen in StUF entiteittypen

Het RSGB onderscheidt binnen NATUURLIJK PERSOON en NIET-NATUURLIJK PERSOON verschillende subtypen. Deze subtypen zijn onderkend om deelverzamelingen te kunnen definiëren op basis van de basisregistratie waarin de gegevens zijn vastgelegd. In de praktijk zullen lang niet alle zenders van een bericht over een dergelijk object weten tot welke deelverzameling het behoort. De attributen en relaties van de verschillende subtypen stemmen ook in belangrijke mate overeen. Om problemen bij de zender te voorkomen is er voor gekozen om in StUF de entiteitstypen NPS (NATUURLIJK PERSOON) en NNP (NIET NATUURLIJK PERSOON) te onderkennen, waarbinnen alle subtypen mogen voorkomen. In kennisgevingen wordt door middel van het verplichte element typering aangegeven tot welk subtype een entiteit behoort. Het is toegestaan om in dit element StUF:noValue op waardeOnbekend te zetten.

Iets soortgelijks doet zich voor bij de adressen en openbare ruimte. Omdat de BAG niet alle voor de gemeente relevante objecttypen bevat, heeft het RSGB ook het objecttype OVERIGE ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING gedefinieerd naast de NUMMERAANDUIDING. In het sectormodel bg0320 worden de objecttypen NUMMERAANDUIDING en OVERIGE ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING samengevoegd in het entiteitstype AOA (ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING). In kennisgevingen wordt door middel van het verplichte element typering aangegeven om wat voor soort object het gaat. Ook hier is het toegestaan om in dit element StUF:noValue op waardeOnbekend te zetten.

Ook bij de GEBOUWDE OBJECTen en TERREINen is deze lijn gevolgd. De objecttypen LIGPLAATS, OVERIG GEBOUWD OBJECT, OVERIG BENOEMD TERREIN, STANDPLAATS en VERBLIJFSOBJECT zijn samengevoegd in het StUF entiteitstype TGO (Terrein/Gebouwd object).

Ook deze objecttypen hebben een redelijk aantal overeenkomende attributen. Bovendien zal ook hier een zender niet altijd zeker weten van welk objecttype een entiteit in het bericht is. In vrije berichten is het mogelijk om restrictions van de TGO-entiteit te definiëren die precies overeenkomen met de vijf hierboven genoemde subtypen. Als dit gedaan wordt, dan dient het element typering verplicht te zijn en te worden gevuld met de waarde corresponderend met het subtype.

Het samenvoegen van RSGB objecttypen in één StUF-entiteitstype heeft twee belangrijke voordelen:

1. Het reduceert het aantal StUF entiteitstypen wat het toch al grote sectormodel eenvoudiger maakt
2. Het is zonder extra voorzieningen als superentiteitstypen mogelijk om binnen vraag/antwoord bericht door elkaar objecten van verschillende objecttypen op te vragen.

2.2 Het toekennen van elementnamen

Wanneer het objecttype in het RSGB exact overeenstemt met het StUF-entiteitstype in het sectormodel bg0320, dan krijgen attributen als elementnaam de XML-tag gespecificeerd in het RSGB. Wanneer het objecttype van een attribuut afwijkt van het StUF-entiteitstype in het sectormodel, dan krijgt het als elementnaam de mnemonic voor het objecttype gevolgd door een '!' en gevolgd door de XML-tag gespecificeerd in het RSGB. Het objecttype en het StUF-entiteitstype in bg0320 kunnen om twee redenen verschillen:

1. Het objecttype is een subtype van het objecttype corresponderend met het entiteittype. De objecttypen Ligplaats, Overig Gebouwd Object, Overig Terrein, Standplaats en Verblijfsobject zijn bijvoorbeeld subtypen van het StUF entiteittype TGO. Binnen het StUF-entiteittype TGO wordt het attribuuttype soortWoonobject uit het objecttype VERBLIJFSOBJECT opgenomen als het element vbo.soortWoonobject. Het attribuuttype gebruiksdoel uit het objecttype GEBOUWD OBJECT wordt opgenomen als het element gbo.gebruiksdoel. Het attribuuttype identificatie afkomstig uit het objecttype TERREIN/GEBOUWD OBJECT wordt opgenomen als het element identificatie.
2. Een objecttype is platgeslagen in het StUF-entiteittype. Binnen het StUF-entiteittype BRT wordt bijvoorbeeld de relatie naar het objecttype WIJK platgeslagen door het opnemen van enkele attribuuttypen van WYK als elementen in het StUF entiteittype BRT. Zo bevat BRT bijvoorbeeld de elementen wyk.wijkCode en wyk.wijkNaam.

2.3 Het omgaan met authentieke gegevens

Het omgaan met objecttypen gedefinieerd in een basisregistratie is in de praktijk lastig. Gegevens van zo'n object hoeven bijvoorbeeld nog niet vastgesteld te zijn in de basisregistratie. Denk bijvoorbeeld aan het administratief behandelen van een aanvraag voor een bouwvergunning in het bouwvergunningensysteem, terwijl nummeraanduiding, verblijfsobject en pand nog moeten worden opgevoerd in de BAG en zelfs vanuit het bouwvergunningensysteem aangeleverd moeten worden aan de BAG. Het is in zulke gevallen wenselijk om in het berichtenverkeer aan te geven dat gegevens van een object dat kan voorkomen in een basisregistratie niet authentiek zijn.

Een ander probleem is dat de zender van een bericht niet altijd weet of gegevens wel de waarde hebben die is vastgelegd in de basisregistratie. Denk bijvoorbeeld aan een burger die een aanvraag indient op de website, maar zich er niet van bewust is dat hij zijn verhuizing nog niet heeft gemeld bij de gemeente of die de naam van zijn partner opgeeft in plaats van de eigen geslachtsnaam of die een voornaam anders spelt dan vermeld in de geboorteakte of zijn roepnaam invult in plaats van zijn voornamen. Of denk aan een afdeling die gegevens moet vastleggen die een burger heeft aangeleverd en deze gegevens vervolgens moet doorgeven aan een andere afdeling. Ook in deze gevallen is het wenselijk om in het berichtenverkeer aan te geven of de gegevens van een object dat kan voorkomen in een basisregistratie al dan niet authentiek zijn.

Om aan te kunnen geven of voor authentieke gegevens de waarde is ontleend aan de basisregistratie heeft het sectormodel bg0320 het metagegeven `<authentiek>` gedefinieerd met als waarden `true` (Ja) en `false` (Nee). Het metagegeven `<authentiek>` is opgenomen in StUF entiteittypen die objecttypen gedefinieerd in een basisregistratie implementeren. Als `<authentiek>` gelijk is aan `false`, dan is het de verantwoordelijkheid van de ontvanger te verifiëren of de waarden in het bericht overeenstemmen met de waarden in de basisregistratie. Als `<authentiek>` gelijk is aan `true`, dan is het de verantwoordelijkheid van de zender te waarborgen dat de waarden van de basisgegevens en de metagegevens overeenstemmen met de waarde in de basisregistratie.

2.4 Het platslaan van gegevens en historie

In bg0320 worden op een aantal plaatsen de gegevens van een gerelateerde opgenomen in de StUF-entiteit vanwaaruit de relatie ligt. De reden hiervoor is veelal dat daardoor de door gebruikers verwachte functionaliteit voor het opvragen van objecten met behulp van StUF vraag/antwoord eenvoudiger kan worden gedefinieerd.

Voor de platgeslagen gegevens geldt dat historie niet relevant is, tenzij de platgeslagen gegevens zijn opgenomen in het historieMaterieel- of het historieFormeel-element van de entiteit waarin de gegevens zijn platgeslagen. Voor het al dan niet relevant zijn van historie wordt dus niet uitgegaan van de specificatie in het entiteittype vanwaaruit de gegevens zijn platgeslagen, maar van de specificatie in het entiteittype waarin de gegevens zijn platgeslagen. Platgeslagen gegevens moeten gewoon behandeld worden alsof ze elementen zijn van het object waarin ze zijn platgeslagen.

In de eindproduct standaard met de kennisgevingen voor objecttypen met platgeslagen gegevens dient te worden vastgesteld hoe wijzigingen in platgeslagen gegevens doorgegeven dienen te worden. Voor het definiëren van de basis-entiteiten is dit niet relevant.

2.5 Het omgaan met adresgegevens

Voor wat betreft het omgaan met adressen was er in bg0310 voor gekozen om binnen entiteittypen waaraan op verschillende manieren een adres kan worden gekoppeld de adresgegevens plat te slaan binnen het entiteittype, zodat in vraag-/antwoordberichten eenvoudig op de verschillende vormen van adressering kan worden gezocht. Dankzij wijzigingen in de opzet van het RSGB is dit in bg0320 niet langer nodig. Hieronder wordt dit beargumenteerd.

Aan een OVERIG GEBOUWD OBJECT (OGO) kan nu op twee manieren een adres worden toegekend:

1. Een OVERIG ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING (een officieel adres, maar geen BAG-adres, omdat een overig gebouwd object niet is gekoppeld aan een ADRESSEERBAAR OBJECT TYPE)
 2. Een NUMMERAANDUIDING in combinatie met een locatieomschrijving
- Omdat het nu gaat om een relatie met een ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING (generalisatie van OVERIG ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING en NUMMERAANDUIDING) is het platslaan van de adresgegevens binnen OVERIG GEBOUWD OBJECT niet meer nodig.

Aan een WOZ-object kan op twee manieren een adres worden toegekend:

1. Een ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING
2. Een OPENBARE RUIMTE in combinatie met een locatieOmschrijving

Omdat de als zoekcriteria relevante elementen van OPENBARE RUIMTE ook voorkomen in ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING wordt ervoor gekozen om de relatie naar OPENBARE RUIMTE in zekere zin plat te slaan in de relatie naar ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING.

De vormen postadres en OVERIG ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING van het correspondentie-adres en factuuradres hebben alleen de woonplaats en postcode gemeen. Functioneel wil je niet door elkaar zoeken op deze twee soorten adressen. Er lijkt dus functioneel geen reden te zijn om de OVERIG ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING plat te slaan binnen SUBJECT. Het lijkt zinniger om de relatie naar OVERIG ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING en het groepselement voor het postadres op te nemen in een choice.

Binnen NATUURLIJK PERSOON kan een adres op twee manieren worden toegekend:

1. door middel van een NUMMERAANDUIDING
2. door middel van de combinatie van een relatie naar WOONPLAATS en een locatieAanduiding

Ook hier geldt nu dat beide vormen alleen de woonplaatsnaam gemeenschappelijk hebben. Ook hier zal je functioneel niet willen zoeken op beide mogelijkheden door elkaar. Er is dus niet langer een reden om de NUMMERAANDUIDING plat te slaan binnen NATUURLIJK PERSOON. Het is wel zinnig de relatie naar NUMMERAANDUIDING en de relatie naar WOONPLAATS samen met het element locatieAanduiding op te nemen in een choice.

In bg0310 was het binnen INGESCHREVEN NATUURLIJK PERSOON, INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON en VESTIGING het verblijfs- c.q. bezoekadres opgenomen in een choice met sub.verblijfBuitenland. In bg0320 is deze choice verwijderd, omdat in de praktijk is gebleken dat de combinatie van een verblijfs- c.q. bezoekadres met een buitenlands adres kan voorkomen.

Binnen INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON en VESTIGING kan het bezoekadres c.q. het adres van de hoofd- of nevenlocatie slechts op één manier worden toegekend, namelijk als een relatie naar een ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING c.q. een TGO. Platslaan van de adresgegevens is bij deze objecttypen dus niet nodig.

2.6 Het omgaan met relaties

RSGB 3.0 definieert relaties met een richting. Het feit dat A een relatie heeft met B impliceert in RSGB 3.0 niet dat er dan ook een relatie is van B met A. In de verStUffing zijn de in het RSGB 3.0 gemaakte keuzen gevolgd. Dit heeft tot gevolg dat er vergeleken met bg0310 de nodige relaties in vraag/antwoord berichten zijn verdwenen. Een en ander heeft als consequenties dat het ophalen van de reisdocumenten bij een ingeschreven natuurlijk persoon of het ophalen van de maatschappelijke activiteiten bij een ingeschreven niet-natuurlijk persoon niet meer kan in berichten voor NPS c.q. NNP. Deze problematiek speelt op nog wel meer plekken.

2.7 Het werken met groepen

Binnen de basis-entiteiten zullen veel meer dan in bg0310 groepen van elementen die functioneel bij elkaar horen gedefinieerd worden, omdat dit het maken van de eindproductstandaarden vereenvoudigt en de mogelijkheid openlaat om in eindproductstandaarden zo'n functioneel samenhangende groep van elementen in zijn geheel verplicht of optioneel te maken. Waar relevant zal dit hieronder per entiteittype verder uitgewerkt worden.

2.8 Encoding berichten en binding https

Net als voor het sectormodel bg0310 wordt voor bg0320 utf-8 voorgeschreven als encoding voor de berichten. De binding aan https wordt niet meer voor het hele sectormodel voorgeschreven zoals bij bg0310, omdat het zeer wel denkbaar is dat er koppelvlakken gedefinieerd zullen worden waarvoor het gebruik van https niet nodig is.

2.9 Het omgaan met geometrie

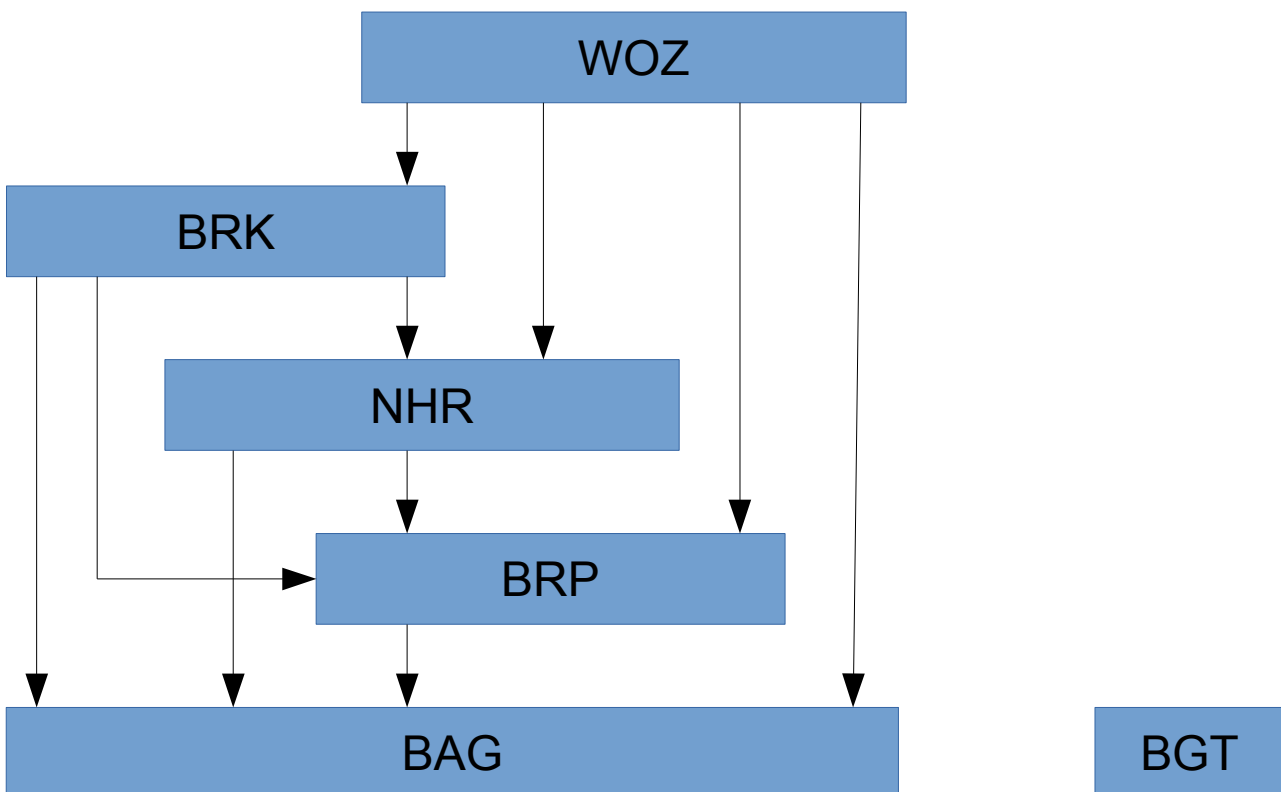
Waar in het sectormodel bg0320 geometrie in de vorm van GML wordt gebruikt, is het conform NEN3610 verplicht om het coördinatenstelsel te specificeren waarin de coördinaten zijn uitgedrukt. NEN3610 specificeert deze verplichting in “Ontw. NEN 3610:2010 Basismodel Geo-informatie – Termen, definities, relaties en algemene regels voor de uitwisseling van informatie over aan de aarde gerelateerde ruimtelijke objecten.”

Hoe in GML een coördinatenstelsel gespecificeerd dient te worden is gespecificeerd in “ISO 19136:2007 Geographic information – Geography Markup Language (GML)”.

Deze verplichting kan niet worden afgedwongen in de schema's, vanwege de complexe regels voor het specificeren van het coördinatenstelsel en wordt daarom hier gespecificeerd.

2.10 Het modulariseren van de eindproductstandaarden

Binnen het stelsel van basisregistraties kan een hiërarchie worden gedefinieerd door te kijken van welke andere basisregistraties een basisregistratie afhankelijk is. Onderstaande figuur toont deze hiërarchie. De BAG en BGT zijn onafhankelijk van andere basisregistraties. De BRP is afhankelijk van de BAG. De NHR is afhankelijk van BRP en BAG. De BRK is afhankelijk van BAG, BRP en NHR. De WOZ is afhankelijk van BAG, BRP, NHR en BRK. Deze hiërarchie is richtsnoer bij het bepalen van de richting waarin relaties in kennisgevingen worden geïmplementeerd. In een relatie in een kennisgeving of update-element mag een gerelateerde alleen objecttypen bevatten uit de basisregistratie zelf of uit basisregistraties waar deze van afhankelijk is.



Bij het maken van eindproductstandaarden voor de verschillende basisregistraties binnen bg0320 geldt dat in de eindproductstandaard voor de BAG alleen objecttypen uit de BAG mogen voorkomen. In eindproductstandaarden voor de BRP mogen alleen objecttypen uit BAG en BRP voorkomen etc. In vraag/antwoordberichten in de eindproductstandaard voor bijvoorbeeld de NHR is het wel toegestaan om een NPS-vraagbericht op te nemen met als gerelateerde de MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEIT waar de natuurlijke persoon eigenaar van is, maar in het

NPS-vraagbericht binnen de eindproductstandaard voor de BRP mag dit niet. – [De tabel in sectie 6 geeft aan welke entiteittypen onderdeel zijn van een module.](#)

3 De StUF-entiteitstypen en hun relatiegrafieken

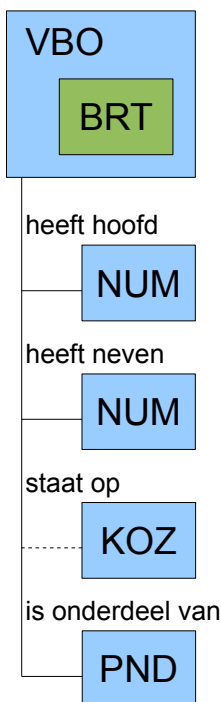
Dit hoofdstuk beschrijft de ontwerpkeuzen bij het omzetten van de objecttypen met een netwerkstructuur in het RSGB naar entiteitstypen en hun hiërarchie van relaties in StUF-berichten. Een entiteitstype met zijn hiërarchie van relaties wordt weergegeven in zogenaamde relatiegrafieken. Hieronder wordt dit nader toegelicht.

3.1 Uitleg terminologie en relatiegrafieken

Waar dit document het woord objecttype gebruikt, wordt verwezen naar het objecttype zoals dat is gedefinieerd in het RSGB. Waar dit document het woord entiteitstype gebruikt, wordt het StUF-entiteitstype binnen het sectormodel bg0320 bedoeld zoals dat in dit document wordt gedefinieerd en wat verder wordt uitgewerkt in de schema's bg0320_ent_basis.xsd.

Er is geen sprake van een één-op-één omzetting van de objecttypen in het RSGB naar entiteitstypen in het sectormodel. In een aantal gevallen wordt niet voor alle specialisaties van een objecttype een entiteitstype gedefinieerd, maar wordt slechts een entiteitstype gedefinieerd voor de generalisatie. Ook worden niet alle onderkende generalisaties in het RSGB ook onderkend als superentiteitstype in het sectormodel. In het voorgaande hoofdstuk zijn de hierbij gehanteerde afwegingen nader toegelicht.

Een superentiteitstype wordt weergegeven als een donkerblauw blok voorzien van een mnemonic met daarbinnen de subentiteitstypen als lichtblauwe blokjes met een mnemonic. Het gaat hier nadrukkelijk om superentiteitstypen in bg0320 en niet om generalisaties van objecttypen in het RSGB. Bij de beschrijving van een entiteitstype wordt aangegeven welke specialisaties in het RSGB allemaal geïmplementeerd worden binnen dat entiteitstype. Dit wordt niet ook nog eens weergegeven in de figuur voor het superentiteitstype.



De hiërarchie van relaties in een StUF-entiteitstype wordt in de vorm van relatiegrafieken weergegeven. Hiernaast staat een voorbeeld van zo'n relatiegrafiek. Let wel, het gaat hier nadrukkelijk om een voorbeeld en niet om een relatiegrafiek zoals die werkelijk voorkomt in het sectormodel bg0320, het entiteitstype VBO komt niet eens voor in bg0320.

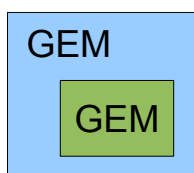
Elk in StUF onderkend fundamenteel ~~of tabelentiteitstype~~ wordt gerepresenteerd als een lichtblauw blokje met een mnemonic erin. Ook bij het maken van de relatiegrafieken wordt het RSGB niet één-op-één gevolgd, want sommige relaties worden niet als relatie-entiteitstype in het bericht opgenomen, maar als een groep attributen binnen het entiteitstype van waaruit de relatie ligt. Dit wordt aangegeven door in het lichtblauw blokje voor een entiteitstype kleinere groene blokjes op te nemen die staan voor relaties in het RSGB die zijn platgeslagen naar attributen binnen het entiteitstype. In het voorbeeld is de relatie van Verblijfsobject naar Buurt platgeslagen. Dit document geeft voor zo'n platgeslagen relatie aan welke attributen worden opgenomen.

Links onder een blokje kan een verticale lijn starten met rechts van die lijn één of meer horizontale lijntjes met daaraan vast een blokje voor een entiteitstype en boven het blokje een tekst. De tekst karakteriseert de relatie tussen het entiteitstype waaruit de

verticale lijn ontspringt en het entiteitstype van de gerelateerde aan het einde van het horizontale lijntje. De teksten in de relatiegrafiek zijn vaak een inkorting van de in het RSGB gehanteerde teksten. Relaties worden niet expliciet als blokjes getekend in de relatiegrafieken. Alleen als een relatie zelf weer relaties heeft, zal de relatie als blokje worden opgenomen. Relaties komen geregeld wel voor in vraag/antwoordberichten, maar niet in kennisgevingberichten. Dit wordt aangegeven door het horizontale lijntje naar de gerelateerde te stippelen. In dit voorbeeld geldt dit voor de relatie naar KOZ. De relatie tussen een VERBLIJFSOBJECT en een KADASTRAAL ONROERENDE ZAAK kan dan alleen worden gelegd met een kennisgevingbericht voor een KOZ.

In sommige relatiegrafieken staat een verticale gestippelde-streep door twee relaties. Dit wil zeggen dat altijd in het object slechts één van de twee relaties voorkomt. Deze constructie wordt ook wel een XOR (eXclusive OR) genoemd en mag alleen gebruikt worden in kennisgevingen en antwoordberichten.

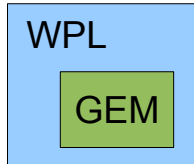
3.2 Adressen en gebieden



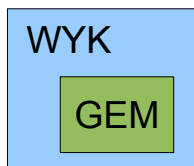
Het objecttype GEMEENTE (GEM) wordt in bg0320 net als in bg0310 opgenomen met de in het RSGB gedefinieerde attributen en de relatie naar GEMEENTE.is overgegaan in.GEMEENTE platgeslagen binnen GEM door het opnemen van het element gemeenteWaarinOvergegaan. De relaties

- GEMEENTE.omvat.WOONPLAATS
- GEMEENTE.omvat.WIJK

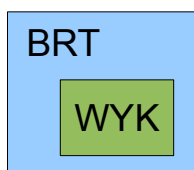
worden niet geïmplementeerd in het StUF entiteitstype GEM, maar alleen vanuit het gerelateerde entiteitstype.



Het objecttype WOONPLAATS (WPL) wordt in bg0320 net als in bg0310 opgenomen met de in het RSGB gedefinieerde attributen. De relatie naar GEMEENTE wordt platgeslagen door het binnen WPL opnemen van de elementen gem.gemeenteCode en gem.gemeenteNaam.

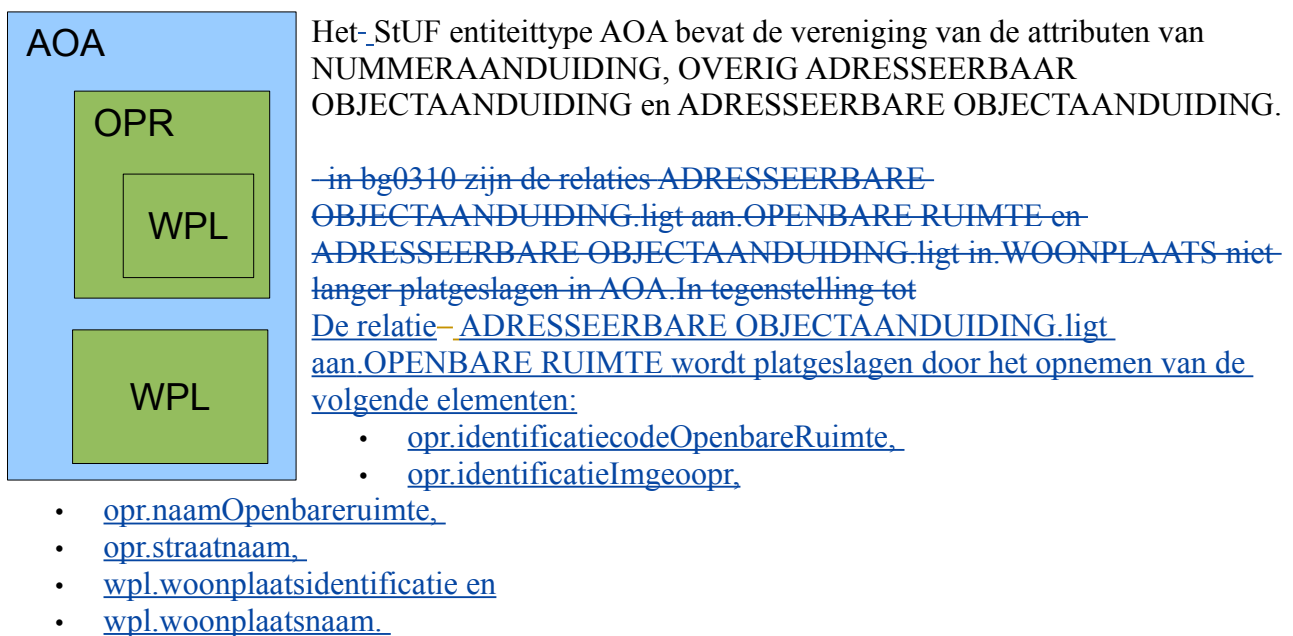
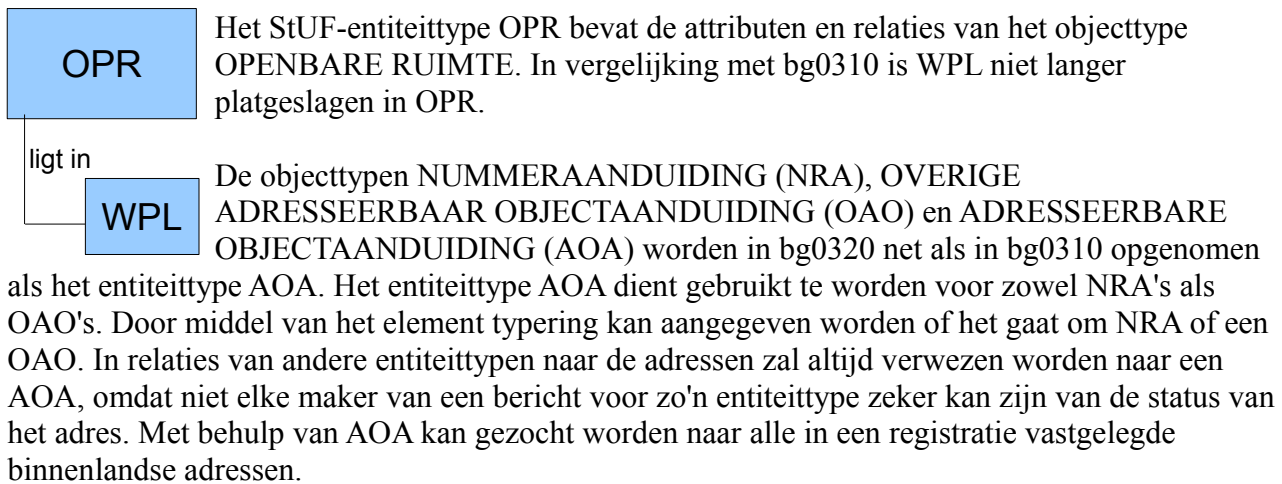


Het objecttype WIJK (WYK) wordt in bg0320 net als in bg0310 opgenomen met de in het RSGB gedefinieerde attributen. De relatie naar GEMEENTE wordt platgeslagen door het binnen WYK opnemen van de elementen gem.gemeentecode en gem.gemeentenaam.



Het objecttype BUURT (BRT) wordt in bg0320 net als in bg0310 opgenomen met de in het RSGB gedefinieerde attributen. De relatie naar WIJK wordt platgeslagen door het binnen BRT opnemen van de elementen wyk.wijkcode, wyk.wijknaam, gem.gemeentecode en gem.gemeentenaam. De gemeente-elementen worden meegenomen, omdat de gemeente de wijk identificeert.

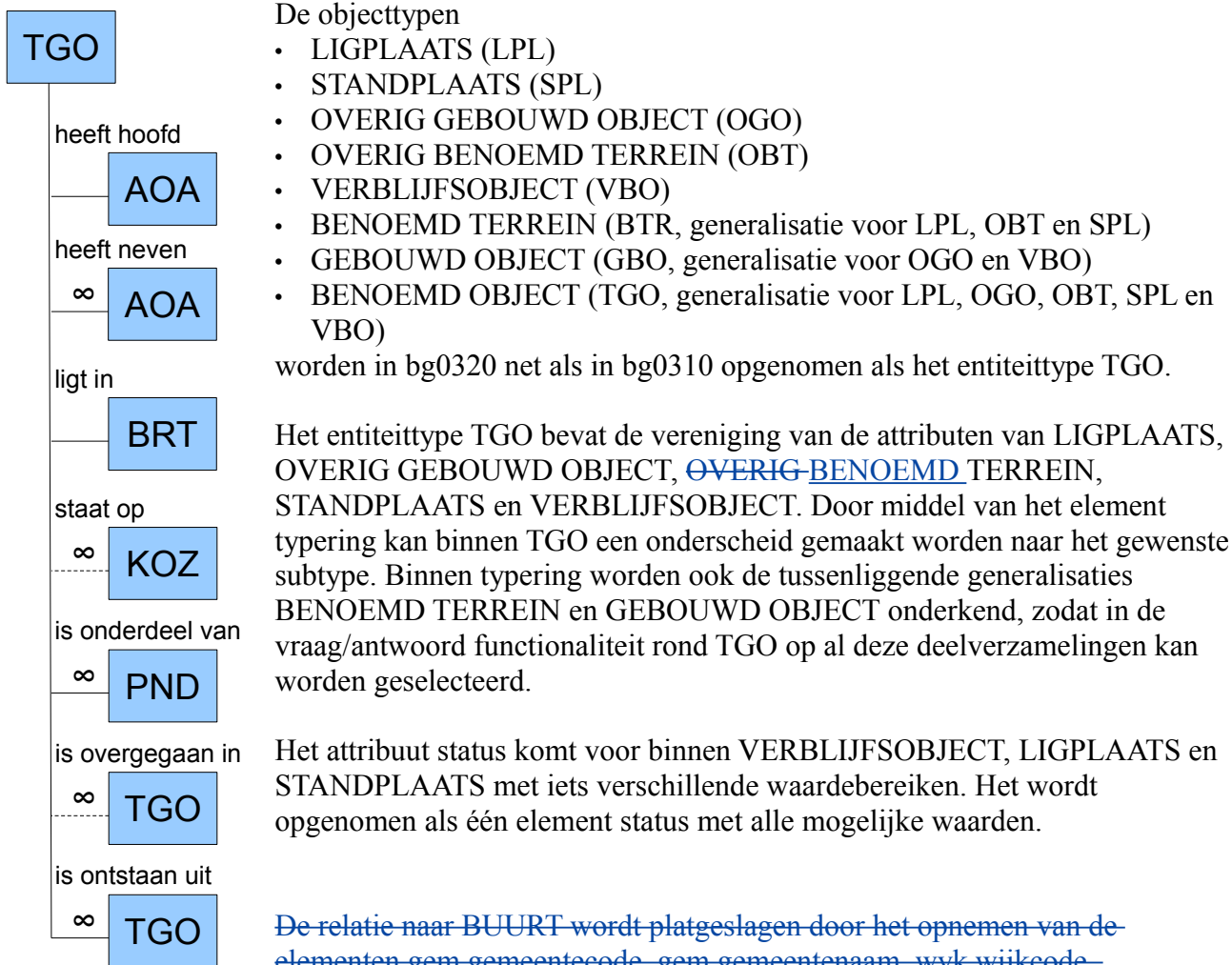
Voor wat betreft de BAG-objecten is in bg0320 in tegenstelling tot bg0310 de keuze gemaakt om de gegevens in de berichten niet meer plat te slaan, maar gewoon RSGB3 te volgen en te werken met relaties. Een en ander impliceert dat het in geval van een gedenormaliseerde database voor de BAG-objecten het de verantwoordelijkheid van de ontvanger van berichten is om de wijzigingen ten gevolge van de denormalisatie door te voeren.



De relatie ADRESSEERBARE OBJECTAANDUIDING ligt in WOONPLAATS wordt platgeslagen door het opnemen van het groeps-element aoa.woonplaatsWaarInGelegen met daarin de volgende elementen van de woonplaats waarin de nummeraanduiding gelegen is:

- [wpl.identificatie en](#)
- [wpl.woonplaatsNaam.](#) Alleen de relatie naar OPENBARE RUIMTE is een kernrelatie.

3.3 Gebouwen en terreinen



De relaties LIGPLAATS/STANDPLAATS/VERBLIJFSOBJECT.heeft als hoofdadres.NUMMERAANDUIDING en de relaties OVERIG TERREIN/OVERIG GEBOUWD OBJECT.heeft als officieel adres.OVERIG ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING worden allemaal geïmplementeerd als de relatie TGOAOAHFD (TGO.heeft hoofd.AOA). De attribuutsoort 'Overig gebouwd object locatie-aanduiding' binnen de relatieklasse 'LOCATIEAANDUIDING OVERIG GEBOUWD OBJECT' wordt geïmplementeerd als een element in deze relatie.

De relaties LIGPLAATS/STANDPLAATS/VERBLIJFSOBJECT.heeft als nevenadres.NUMMERAANDUIDING worden geïmplementeerd als de relatie TGOAOANVN (TGO.heeft neven.AOA).

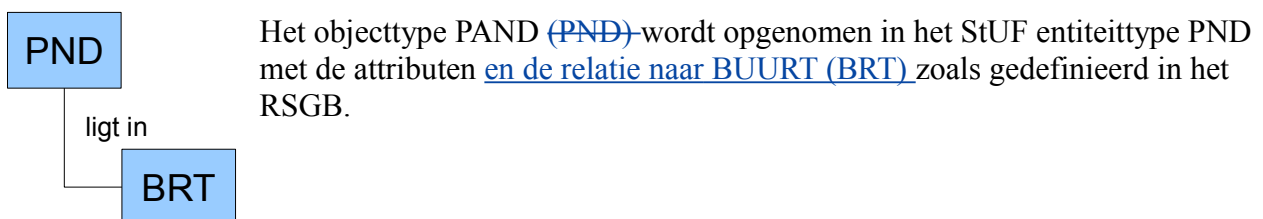
De relatie BENOEMD OBJECT.staat op.KADASTRALE ONROERENDE ZAAK wordt alleen geïmplementeerd in vraag/antwoordberichten. Hier is voor gekozen, omdat deze relatie wordt geleverd vanuit de BRK. Van de gerelateerde KADASTRALE ONROERENDE ZAAK kunnen in

vraag/antwoordberichten worden opgevraagd de kerngegevens plus de voornaamste zakelijk gerechtigde en de perceelgrootte.

De relatie VERBLIJFSOBJECT.maakt deel uit van.PAND wordt net als in bg0310 zowel in kennisgeving- als vraag/antwoord berichten geïmplementeerd als de relatie-entiteit TGOPND.

De relatie BENOEMD OBJECT.is ontstaan uit/overgegaan in.BENOEMD OBJECT wordt in bg0320 net als in bg0310 geïmplementeerd als twee verschillende relatie entiteitstypen TGO.is overgegaan in.TGO (TGOTGONAR) en TGO.is ontstaan uit.TGO (TGOTGOVAN). Hier is voor gekozen, omdat je zo in vraag/antwoord berichten eenvoudiger kunt aangeven wat je wilt weten. Als dit als één relatie wordt geïmplementeerd, dan dien je een en ander af te leiden uit beginObject en eindObject in het TGO-object vanwaaruit de relatie ligt en in de gerelateerde. Het betreft een is ontstaan uit relatie, wanneer beginObject in het TGO-object vanwaaruit de relatie ligt groter is dan de beginObject in de gerelateerde. Het betreft een is overgegaan in relatie, wanneer beginObject in het TGO-object vanwaaruit de relatie ligt kleiner is dan beginObject in de gerelateerde. In kennisgevingberichten komt alleen de relatie isOntstaanUit voor.

De relatie BENOEMD OBJECT.is overgegaan in.BENOEMD OBJECT wordt alleen geïmplementeerd in vraag/antwoordberichten, maar niet in kennisgevingen. Voor de relatie 'is ontstaan uit' bestaat altijd het object waaruit een TGO ontstaat en daarom is voor deze richting in de kennisgevingberichten gekozen. In de gerelateerden in de relaties ~~_~~BENOEMD OBJECT.is ontstaan uit.BENOEMD OBJECT en ~~_~~BENOEMD OBJECT.is overgegaan in.BENOEMD OBJECT worden in vraag/antwoordberichten geen van de vijf hierboven getekende relaties opgenomen.



Het objecttype PAND (~~PND~~) wordt opgenomen in het StUF entiteitstype PND met de attributen en de relatie naar BUURT (BRT) zoals gedefinieerd in het RSGB.

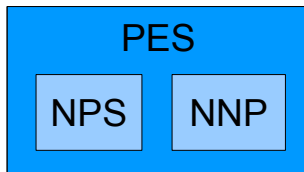
~~De relatie PAND ligt in BUURT voor panden die niet bij een verblijfsobject horen is platgeslagen door het opnemen van de elementen gem.gemeentecode, gem.gemeentenaam, wyk.wijkecode, wyk.wijknaam, brt.buurtecode en brt.buurtnaam.~~

3.4 Subjecten

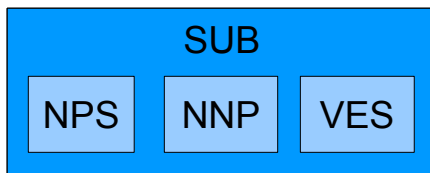
De objecttypen INGEZETENE (ING), NIET-INGEZETENE (NIN), ANDER NATUURLIJK PERSOON (ANP), INGESCHREVEN NATUURLIJK PERSOON (INP) en NATUURLIJK PERSOON (NPS) worden geïmplementeerd binnen het StUF-entiteitstype NPS. Het entiteitstype NPS bevat de vereniging van de attributen van INGEZETENE, NIET-INGEZETENE en ANDER NATUURLIJK PERSOON. Door middel van het element sub.subjectType kan binnen NPS een onderscheid gemaakt worden naar de gewenste specialisatie, zodat in de vraag/antwoord functionaliteit rond NPS hierop kan worden geselecteerd.

De objecttypen INGESCHREVEN NIET-NATUURLIJK PERSOON (INN), ANDER NIET-NATUURLIJK PERSOON (ANN) en NIET-NATUURLIJK PERSOON (NNP) worden geïmplementeerd binnen het StUF-entiteitstype NNP. Het entiteitstype NNP bevat de vereniging van de attributen van INGESCHREVEN NIET NATUURLIJK PERSOON en ANDER NIET-NATUURLIJK PERSOON. Door middel van het element sub.subjectType kan binnen NNP een

onderscheid gemaakt worden naar de gewenste specialisatie, zodat in de vraag/antwoord functionaliteit rond NNP hierop kan worden geselecteerd.



Het objecttype **PERSOON** wordt geïmplementeerd als het StUF superentiteitstype **PES** met als subtypen **NPS** en **NNP**. Het objecttype **SUBJECT** wordt geïmplementeerd als het StUF superentiteitstype **SUB** met als subtypen **NPS**, **NNP** en **VES**.



NPS bevat de vereniging van de attributen en relaties van **INGEZETENE**, **NIET-INGEZETENE** en **ANDER NATUURLIJK PERSOON** met uitzondering van de hierboven genoemde relaties. In vraag/antwoord berichten wordt voor de gerelateerde **NPS** alleen de relatie **NPSAOA** opgenomen. In **NPS** vraag/antwoordberichten worden van de als functionaris

gerelateerde **PERSOON** alleen de kerngegevens opgenomen.

NNP bevat de vereniging van de attributen en relaties van **INGESCHREVEN NIET NATUURLIJK PERSOON** en **ANDER BUITENLANDS NIET NATUURLIJK PERSOON** met uitzondering van de hierboven genoemde relaties. In **NNP** vraag/antwoordberichten worden van de als functionaris gerelateerde **PERSOON** alleen de kerngegevens opgenomen.

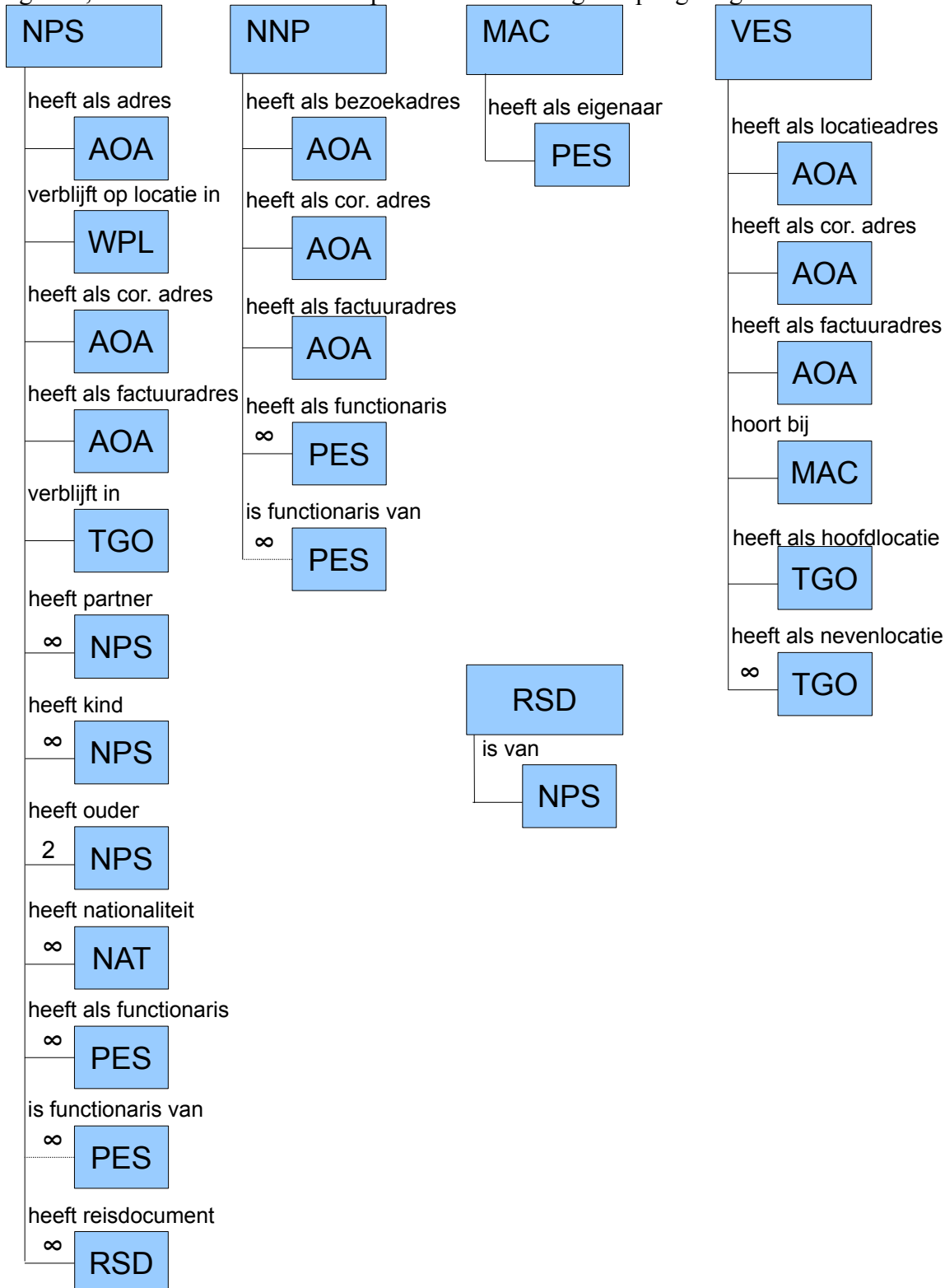
De objecttypen **MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEIT (MAC)** en **VESTIGING (VES)** worden geïmplementeerd binnen de StUF-entiteitstypen **MAC** en **VES**. Ze bevatten beide de in het RSGB 3.0 gespecificeerde attribuutsoorten. Het opnemen van de relaties wordt hieronder besproken.

De relaties **INGESCHREVEN NATUURLIJK PERSOON.is ingeschreven op.NUMMERAANDUIDING** en **ANDER NATUURLIJK PERSOON.heeft als bezoekadres.ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING** worden in tegenstelling tot **bg0310** nu niet platgeslagen maar als relatie **NPSAOAHFD (heeftAlsAdres)** geïmplementeerd. Ook de relatie **INGESCHREVEN NATUURLIJK PERSOON.verblijft op locatie in.WOONPLAATS** wordt niet langer platgeslagen. Het element **locatieBeschrijving** wordt niet opgenomen binnen **NPS**, maar binnen de relatie **NPSWPL**, omdat het een eigenschap is van deze relatie.

De relatie **INGESCHREVEN NIET NATUURLIJK PERSOON.heeft als bezoekadres.ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING** is in tegenstelling tot **bg0310** niet langer platgeslagen, maar opgenomen als de relatie **NNPAOBZK**.

De relatie **VESTIGING.heeft als locatie-adres.ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING** is in tegenstelling tot **bg0310** niet langer platgeslagen maar opgenomen als de relatie **VESAOA**. De relatie **VESAOA** wordt de kernrelatie in plaats van de relatie **VESTIGING.heeft als hoofdlocatie.BENOEMD OBJECT**. Bij de vertaling van **bg0310** naar **bg0320** en vice versa moeten deze relaties op basis van de adresgegevens dus in elkaar worden omgezet. Dit kan in uitzonderlijke gevallen tot problemen leiden.

De relaties SUBJECT.heeft correspondentie/factuur-adres.ADRESSEERBAAR OBJECTAANDUIDING worden niet platgeslagen maar binnen NPS, NNP en VES opgenomen als twee relaties met als mnemonic NNP/NPS/VESAOACOR c.q. NNP/NPS/VESAOAFAC en als elementnaam sub.heeftCorAdres c.q. sub.heeftFactuurAdres. Dit is een wijziging vergeleken met bg0310, want daar werd het correspondentie-adres nog wel platgeslagen.



Binnen NPS wordt de 'verblijft in' relatie naar een ADRESSEERBAAR OBJECT geïmplementeerd als de relatie NPSTGO, omdat niet altijd verwacht kan worden dat een maker van een bericht weet om wat voor soort verblijfslocatie het gaat. Van de gerelateerde TGO in deze relatie worden in vraag/antwoordberichten uitsluitend de attributen opgenomen die voorkomen binnen LIGPLAATS / STANDPLAATS / VERBLIJFSOBJECT. Er worden geen relaties opgenomen.

De relatie NATUURLIJK PERSOON.heeft als partner.NATUURLIJK PERSOON wordt geïmplementeerd als de relatie-entiteit NPSNPSHUW met daarbinnen de attributen van de relatieklasse HUWELIJK/GEREGISTREERD PARTNERSCHAP. Deze relatie is niet synmetrisch, dat wil zeggen—voor de personen A en B geldt niet dat A.heeft als partner.B, impliceert dat B.heeft als partner.A. De relatie dient zowel vanuit A als vanuit B gelegd te worden. De datum sluiting en de datum ontbinding worden niet vertaald naar beginRelatie en eindRelatie en de relatie-entiteit NPSNPSHUW bevat geen tijdvakRelatie. Alle NPSNPSHUW relaties zijn dus actuele relaties, ook de ontbonden relaties.

De relatieklasse OUDER/KIND RELATIE wordt in beide richtingen geïmplementeerd in de relatie-entiteiten NPSNPSOUD en NPSNPSKND met als elementen de attributen van de relatieklasse— OUDER/KIND RELATIE. Deze relaties bevatten geen tijdvakRelatie. Ook voor deze relaties geldt dat het feit dat A.is kind van.B niet impliceert dat B.is ouder van.A. Dat is één reden om beide relaties op te nemen. Een nog belangrijker reden is dat de relaties A.is kind van.B en B.is ouder van.A een verschillende betekenis hebben. Ook deze relaties dienen afzonderlijk gelegd te worden.

De attributen Reden verkrijging Nederlandse nationaliteit, Reden verlies Nederlandse nationaliteit, datum verkrijging nationaliteit en datum verlies nationaliteit van INGESCHREVEN PERSOON worden geïmplementeerd op de relatie NPSNAT, omdat het zo eenvoudiger is om voor de afzonderlijke nationaliteiten historie bij te houden dan bij een implementatie als meervoudig voorkomende groep binnen NPS. Deze relatie bevat geen tijdvakRelatie, zodat alle relaties altijd actueel zijn.

De relatie PERSOON.heeft als functionaris.PERSOON en PERSOON.is functionaris van.PERSOON worden geïmplementeerd als de relatie-entiteiten NPSPESHFT c.q. NNPPESHFT en NPSPESISV en NNPPESISV binnen NPS en NNP. Deze relatie-entiteiten krijgen als elementen de attributen van de relatieklasse FUNCTIONARIS, waarbij de attributen Datum aanvang en Datum einde vertaald worden naar beginRelatie en eindRelatie. Door deze keuze wordt een beëindigde functionaris relatie een historische relatie. Deze twee relatie-entiteiten komen voor binnen zowel kennisgevingen als vraag/antwoord berichten. De inverse relatie PERSOON.is functionaris van.PERSOON wordt uitsluitend geïmplementeerd als de relatie-entiteiten NPSPESVAN respectievelijk NNPPESVAN in vraag/antwoord berichten met dezelfde elementen als de inverse relatie-entiteiten. Er is voor deze implementatie gekozen, omdat de NHR de relatie PERSOON.heeft als functionaris.PERSOON levert en de inverse relatie niet.

De relaties VESTIGING.betreft uitoefening van activiteiten door.MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEIT en VESTIGING.is hoofdvestiging van.MAATSCHAPPELIJKE ACTIVITEIT worden beide geïmplementeerd in de relatie-entiteit VESMAC. Door middel van het element isHoofdVestiging in de relatie-entiteit wordt aangegeven of het gaan om de hoofdvestiging van een maatschappelijke activiteit. Er is voor deze implementatie gekozen, omdat uit de definities in het RSGB 3.0 niet duidelijk is wat de populatie is voor beide relaties. Daarnaast is het hebben van twee verschillende relaties sowieso functioneel onhandig bij het bevragen van de gegevens.

De relaties VESTIGING.heeft hoofdlocatie in of op.BENOEMD OBJECT en VESTIGING.heeft nevenlocatie in of op.BENOEMD OBJECT worden geïmplementeerd als de relatie-entiteiten VESTGOHFD met als elementnaam heeftHoofdLocatie en VESTGONVN met als elementnaam heeftNevenLocatie.

Het objecttype REISDOCUMENT (RSD) wordt geïmplementeerd binnen het StUF entiteittype RSD. RSD bevat de in het RSGB gedefinieerde attributen en relaties in zowel kennisgevingen als vraag/antwoord berichten. De relatie-entiteit RSDNPS bevat geen tijdvakRelatie.

3.5 Kadaster

Het objecttype KADASTRALE ONROERENDE ZAAK (KOZ) met de subtypen APPARTEMENTSRECHT (APR) en KADASTRAAL PERCEEL (KDP) worden geïmplementeerd binnen het StUF-entiteittype KOZ. Voor een appartementsrecht (de oude indexLetter 'A') heeft de appartementsindex een waarde ongelijk 0 en komt het deelperceelnummer niet voor. Voor een deelperceel (de oude indexLetter 'D') heeft het deelperceelnummer een waarde ongelijk 0 en komt de appartementsindex niet voor. Voor een geheel perceel (de oude indexLetter 'G') komen de appartementsindex en het deelperceelnummer niet voor in het bericht. Dankzij deze eigenschappen is een mapping mogelijk naar de kadastrale aanduiding in bg0204. Het StUF-entiteittype KOZ bevat de vereniging van de attributen en relaties van KADASTRALE ONROERENDE ZAAK, APPARTEMENTSRECHT en KADASTRAAL PERCEEL.



De relatie BENOEMD OBJECT.staat op of heeft ruimtelijke overlap met.KADASTRALE ONROERENDE ZAAK wordt geïmplementeerd als de relatie KOZTGO ook al is deze andersom gedefinieerd in RSGB 3.0. Dit heeft twee redenen:

1. De relatie wordt op deze wijze aangeleverd in de BRK Levering
2. Op deze manier zijn de TGO-berichten in de BAG-module onafhankelijk van de BRK-module.

In vraag/antwoordberichten kunnen van een gerelateerde TGO geen relaties worden opgevraagd. Voor de attribuutsoort 'Kadastrale gemeente' in KADASTRALE ONROERENDE ZAAK worden in het StUF-entiteittype KOZ de elementen kadastraleGemeenteCode en kadastraleGemeentenaam opgenomen uit de referentie[lijsttabel KADASTRALE GEMEENTE \(KGM\)](#).

Het relatietype KADASTRALE ONROERENDE ZAAK FILIATIE wordt geïmplementeerd als de relatie-entiteitstypen KOZKOZVAN (isOntstaanUit) en KOZKOZNAR (isOvergegaanIn). Deze relaties hebben

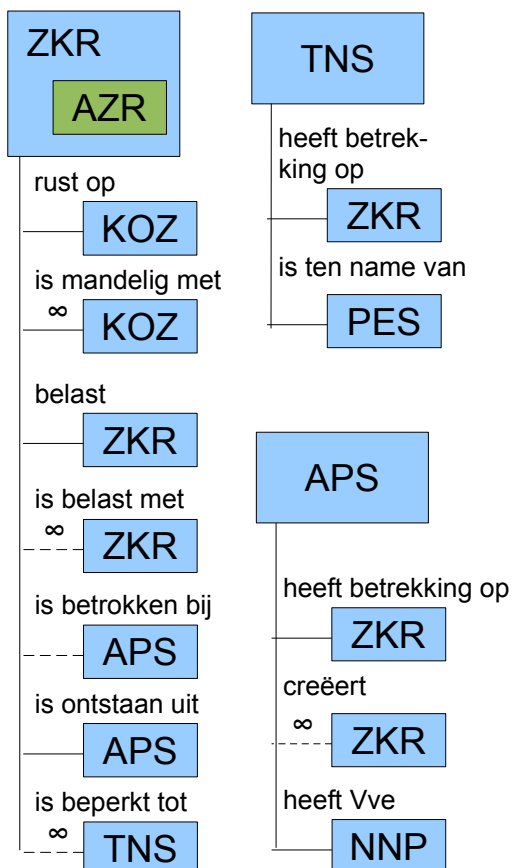
geen materiële historie, omdat een eenmaal gelegde relatie nooit meer zal worden beëindigd. In het kennisgevingbericht voor KOZ wordt de relatie KOZKOZNAR niet opgenomen. De filiatie-relatie wordt dus gelegd vanuit de 'nieuwe' KADASTRALE ONROERENDE ZAAK.

De relatie KADASTRALE ONROERENDE ZAAK.heeft als voornaamste zakelijk gerechtigde.PERSOON wordt geïmplementeerd als het relatie-entiteittype KOZPESVZG. Deze relatie heeft geen materiële historie, omdat de relatie geen attributen heeft.



Het objecttype KADASTRALE ONROERENDE ZAAK AANTEKENING wordt geïmplementeerd als het entiteitstype KZA. Omdat de gegevens binnen KZA altijd worden afgeleid van het (onveranderlijke) stuk waarop de aantekening gebaseerd is, heeft alleen het attribuut brondocument materiële historie. Op de relaties KZAKOZ en KZAPES wordt geen tijdvakRelatie opgenomen, omdat deze relaties bestaan vanaf het moment van ontstaan van het KZA-object. KZA's dienen bij een KOZ te worden toegevoegd/verwijderd door middel van kennisgevingen voor KZA. Voorwaarde is wel dat de KOZ waar de

aantekening bijhoort al bestaat.



Het objecttype ZAKELIJK RECHT wordt geïmplementeerd als het entiteitstype ZKR. De attribuutsoort 'Aard zakelijk recht' wordt geïmplementeerd met de elementen codeAardZakelijkRecht en naamAardZakelijkRecht uit de referentielijst AARD ZAKELIJK RECHT.

De relaties ZAKELIJK RECHT.rust op.KADASTRALE ONROERENDE ZAAK en ZAKELIJK RECHT.is mandelig met.KADASTRALE ONROERENDE ZAAK worden geïmplementeerd als de StUF-relaties ZKRKOZRST en ZKRKOZMDL.

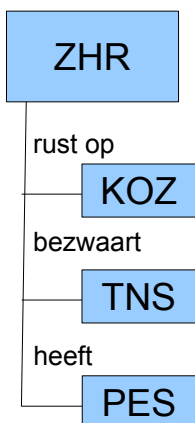
De relatie ZAKELIJK RECHT.is belast met.ZAKELIJK RECHT wordt geïmplementeerd als de StUF-relatie ZKRZKRIBM en komt alleen voor in vraag/antwoord berichten. De inverse relatie ZAKELIJK RECHT.belast.ZAKELIJK RECHT wordt geïmplementeerd als de StUF-relatie ZKRZKRBLT en komt voor in zowel kennisgevingen als vraag/antwoord berichten. Deze keuze is gemaakt omdat een belastend zakelijk recht afhankelijk is van het zakelijk recht dat het belast.

De relaties ZAKELIJK RECHT.is betrokken bij.APPARTEMENTSRECHTSPLITSING wordt geïmplementeerd als de StUF-relatie ZKRAPSBTR en komt alleen voor in vraag/antwoord berichten. Deze relatie wordt gelegd vanuit APPARTEMENTSRECHTSPLITSING [met de relatie APPARTEMENTSRECHTSPLITSING.heeft betrekking op.ZAKELIJK RECHT](#), omdat ~~een splitsing~~ [de vorming van appartementsrechten](#) afhankelijk is van het zakelijk recht ~~dat wordt gesplitst~~ [vanwaaruit de appartementsrechten worden gevormd](#). De relatie ZAKELIJK RECHT.is ontstaan uit.APPARTEMENTSRECHTSPLITSING wordt geïmplementeerd als de StUF-relatie ZKRAPSUIT en komt voor in zowel kennisgevingen als vraag/antwoord berichten. Deze relatie komt voor in de kennisgeving, omdat het zakelijk recht voor zijn bestaan afhankelijk is van de appartementsrechtsplitsing. Deze relatie worden daarom gelegd in de kennisgeving voor APPARTEMENTSRECHTSPLITSING.

De relatie ZAKELIJK RECHT.is beperkt tot.TENAAMSTELLING wordt geïmplementeerd als de StUF-relatie ZKRTNS en komt alleen voor in vraag/antwoord berichten, omdat een tenaamstelling afhankelijk is van een zakelijk recht.

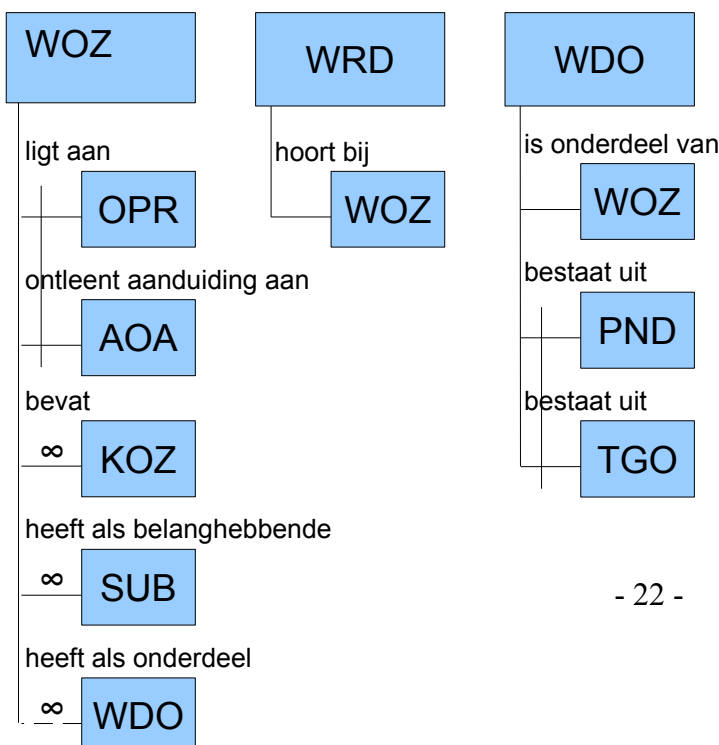
Het objecttype TENAAMSTELLING wordt geïmplementeerd als het entiteittype TNS. De relaties TENAAMSTELLING.heeft betrekking op.ZAKELIJK RECHT en TENAAMSTELLING.is ten name van.PES worden geïmplementeerd als de relaties TNSZKR en TNSPES in zowel kennisgevingen als vraag/antwoord berichten.

Het objecttype-APPARTEMENTSRECHTSPLITSING wordt geïmplementeerd als het entiteittype APS met de attribuutsoorten uit RSGB 3.0. De inverse van de relatie ZAKELIJK RECHT.is betrokken bij.APPARTEMENTSRECHTSPLITSING-te weten- APPARTEMENTSRECHTSPLITSING.heeft betrekking op.ZAKELIJK RECHT. wordt geïmplementeerd als de StUF-relatie APSZKRBTRHBO en mag alleen voorkomen in vraag/antwoord berichten. De inverse van de relatie ZAKELIJK RECHT.is ontstaan uit.APPARTEMENTSRECHTSPLITSING-te weten APPARTEMENTSRECHTSPLITSING.creëert.ZAKELIJK RECHT. wordt geïmplementeerd als de StUF-relatie APSZKRUFCRE en mag voorkomen in zowel kennisgevingen als-vraag/antwoordberichten.



Het objecttype ZEKERHEIDSRECHT wordt geïmplementeerd als het entiteittype ZHR met de attribuutsoorten uit RSGB 3.0. De relatie ZEKERHEIDSRECHT.rust op.KADASTRALE ONROERENDE ZAAK wordt geïmplementeerd als de StUF-relatie ZHRKOZ. De relatie ZEKERHEIDSRECHT.bezwaart.TENAAMSTELLING wordt geïmplementeerd als de StUF-relatie ZHRTNS. De relatie ZEKERHEIDSRECHT.heeft.PERSOON wordt geïmplementeerd als de relatie ZHRPES.

3.6 WOZ



Het objecttype WOZ-OBJECT wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype WOZ.

De relatie WOZ OBJECT.ligt aan.OPENBARE RUIIMTE wordt geïmplementeerd als de StUF-relatie WOZOPR met als element locatieomschrijving. De relatie WOZ OBJECT.ontleent aanduiding aan.ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING wordt geïmplementeerd als de StUF-relatie WOZAOA met als

element locatieomschrijving. Deze twee relaties worden dus niet zoals in bg0310 platgeslagen binnen WOZ OBJECT.

De relatie WOZ OBJECT.bevat.KADASTRALE ONROERENDE ZAAKEn wordt geïmplementeerd in het relatie entiteittype WOZKOZ. In vraag/antwoord berichten kunnen van het gerelateerde KOZ-object alleen de identificerende gegevens, de perceelgrootte, de aard cultuur onbebouwd, de koopsom, tijdvakGeldigheid, tijdstipRegistratie, de voornaamste zakelijk gerechtigde en de zakelijke rechten worden opgevraagd.

De relatieklasse WOZ-BELANG wordt geïmplementeerd als een relatie-entiteittype WOZSUB met de attributen van de relatieklasse WOZ-BELANG en de elementen beginRelatie en eindRelatie, opdat de historie binnen StUF goed werkt. In vraag/antwoord berichten worden van het gerelateerde subject alleen de kerngegevens opgenomen.

De relatie WOZ-OBJECT.heeft.WOZ DEELOBJECT wordt alleen in vraag/antwoordberichten geïmplementeerd.

De relatie WOZ-OBJECT.heeft.WOZ-WAARDE wordt alleen geïmplementeerd vanuit WOZ-WAARDE. Er wordt vanuit het WOZ-object geen relatie gelegd naar WRD, omdat dit op termijn binnen vraag/antwoord berichten ertoe leidt dat bij het opvragen van waardegegevens de waarden voor alle beschikbare waardepeildata met hun actuele gegevens worden teruggegeven. Het is beter om in dit geval het WRD-object te bevragen en in de selectiecriteria te specificeren voor welk WOZ-object de waardegegevens worden gevraagd en voor welke waardepeildata.

Het objecttype WOZ-WAARDE wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype WRD. Een WRD-entiteit bevat de relatie WOZ-WAARDE.[hoort bijis van](#).WOZ OBJECT die is geïmplementeerd als de StUF-relatie WRDWOZ. Deze relatie heeft geen historie.

Het objecttype WOZ-DEELOBJECT wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype WDO. Dit entiteittype bevat de attributen en relaties van het objecttype WOZ-DEELOBJECT. In vraag/antwoordberichten kunnen van de gerelateerde TGO geen relaties worden opgevraagd en worden bij de gerelateerde WOZ helemaal geen relaties opgenomen.

3.7 BGT-objecten

De BGT-objecten BEGROEID TERREINDEEL (BTD), FUNCTIONEEL GEBIED (FUG), GEBOUWINSTALLATIE (GBI), INRICHTINGSELEMENT (IRE), KUNSTWERKDEEL (KWD), ONDERSTEUNEND WEGDEEL (OWG), ONDERSTEUNEND WATERDEEL (OWT), OVERBRUGGINGSDEEL (OBD), OVERIG BOUWWERK (OBW), OVERIGE SCHEIDING (OSH), SCHEIDING (SHD), SPOOR (SPR), TUNNELDEEL (TND), VEGETATIEOBJECT (VGO), WATERDEEL (WTD) en WEGDEEL (WDL) worden hier verder niet besproken, omdat ze geen relaties hebben. Ze worden geïmplementeerd met de attributen zoals gedefinieerd in het RSGB.

3.8 Referentielijsten

De referentielijsten AANDUIDING VERBLIJSRECHT (~~---~~[AVB](#)), ACADEMISCHE TITEL (ACD), LAND/GEBIED (LND), NATIONALITEIT (NAT), PARTIJ (~~---~~[\(PRT\)](#)), ~~REDEN-~~[BEEINDIGING NATIONALITEIT \(...\)](#), ~~REDEN-~~[OPNAME NATIONALITEIT \(...\)](#),

REISDOCUMENTSOORT (RDS) en VOORVOEGSEL (~~...~~VVG) worden als fundamentele entiteiten opgenomen in de module BRP van bg0320. De referentielijsten REDEN BEEINDIGING NATIONALITEIT en REDEN OPNAME NATIONALITEIT worden niet opgenomen binnen bg0320, omdat wijzigingen in deze referentielijsten niet via berichtenverkeer uitgewisseld hoeven te worden.

De referentielijst SBI ~~Activiteit~~ACTIVITEIT (SBI) wordt als fundamentele entiteit opgenomen in de module NHR van bg0320.

De referentielijsten AARD AANTEKENING (AAN), AARD FILIATIE (AAF), AARD ZAKELIJK RECHT (AZR), CULTUURCODE BEBOUWD (CUB), CULTUURCODE ONBEBOUWD (CUO), KADASTRALE GEMEENTE (~~KAGKGM~~), SOORT GROOTTE (SOG) en VALUTASOORT (VAL) worden als fundamentele entiteiten opgenomen in de module BRK van bg0320.

De referentielijsten WOZ DEELOBJECTCODE (~~DEEWDC~~) en SOORT WOZ_OBJECT (SOC) worden als fundamentele entiteiten opgenomen in de module WOZ van bg0320.

De referentielijst AKR KADASTRALE GEMEENTECODE (AKG) wordt niet opgenomen binnen bg0320, omdat deze alleen intern de BRK van belang is en binnengemeentelijk niet relevant is.

De referentielijsten worden hier verder niet besproken, omdat ze geen relaties hebben. Ze worden geïmplementeerd met de attributen zoals gedefinieerd in het RSGB.

4 Lijst met mnemonics~~Lijst met mnemonics~~

AAF	Aard filiatie
ACD	Academische titel
AKG	AKR Kadastrale gemeentecode
ANN	Ander buitenlands niet-natuurlijk persoon
ANP	Ander natuurlijk persoon
AOA	Adresseerbaar objectaanduiding
APR	Appartementsrecht
APS	Appartementsrechtsplitsing
ARV	Aanduiding recht verkort
ATR	Authentiek terrein
<u>AVB</u>	Aanduiding verblijfsrecht
AVR	Aanduiding recht verkregen
AZR	Aard zakelijk recht
BRT	Buurt
BTR	Benoemd terrein
CUB	Cultuurcode bebouwd
CUO	Cultuurcode onbebouwd
FUG	Functioneel gebied
GBI	Gebouwinstallatie
GBO	Gebouwd object
GEM	Gemeente
HFD	Hoofd
HHD	Huishouden
HUW	Huwelijk
ING	Ingezetene
INN	Ingeschreven niet-natuurlijk persoon
INP	Ingeschreven persoon
IRE	Inrichtingselement
KDP	Kadastraal perceel
KGM	Kadastrale gemeente
KND	Kind
KOZ	Kadastrale onroerende zaak
KWD	Kunstwerkdeel
LND	Land
LPL	Ligplaats
MAC	Maatschappelijke activiteit
NAR	Naar
NAT	Nationaliteit
NIN	Niet-ingezetene
NNP	Niet-natuurlijk persoon
NPS	Natuurlijk persoon
NRA	Nummeraanduiding
NVN	Neven

OA0	Overig adresseerbaar objectaanduiding
OB0	Overbruggingsdeel
OB1	Overig benoemd terrein
OB2	Overig bouwwerk
OB3	Overig gebouwd object
OP0	Openbare ruimte
OS0	Overige scheiding
OU0	Ouder
OW0	Ondersteunend wegdeel
OW1	Ondersteunend waterdeel
PE0	Persoon
PN0	Pand
PR1	Partij
RD0	Reisdocumentsoort
RO0	Reden opname nationaliteit
RS0	Reisdocument
RB0	Reden beëindiging nationaliteit
SB0	SBI Activiteit
SH0	Scheiding
SO0	Soort grootte
SP0	Standplaats
SR0	Spoor
SU0	Subject
TD0	Terreindeel
TN0	Tenaamstelling
TE0	Terrein
TG0	Terrein/Gebouwd object
TN0	Tunneldeel
VA0	Valutasoort
VA1	Van
VB0	Verblijf
VB1	Verblijfsobject
VE0	Vestiging
VG0	Vegetatieobject
VV0	Voorvoegsel
VZ0	Voornaamst zakelijk gerechtigde
WD0	WOZ-deelobjectcode
WD1	WOZ-deelobject
WG0	Wegdeel
WO0	WOZ-object
WP0	Woonplaats
WR0	Waarde
WT0	Waterdeel
WY0	Wijk
ZH0	Zekerheidsrecht
ZK0	Zakelijk recht

Tabel 4.1: Mnemonics met hun betekenis

5 Entiteitstypen per basisregistratie

6 ~~Tabel 6.1 Mnemonics met hun betekenis~~ Entiteitstypen per basisregistratie

<u>Basisregistratie</u>	<u>Entiteitstypen</u>
<u>BAG</u>	<u>AOA, BRT, GEM, OPR, PND, TGO, WPL en WYK.</u>
<u>BRP</u>	<u>ACD, AVB, LND, NAT, NPS, PES, PRT, RDS, RSD en SUB.</u>
<u>NHR</u>	<u>MAC, NNP, SBI en VES.</u>
<u>BRK</u>	<u>AAF, AAN, APS, AZR, CUB, CUO, KGM, KOZ, KZA, SOG, TNS, VAL, ZHR en ZKR</u>
<u>WOZ</u>	<u>WDO, WOZ en WRD.</u>
<u>BGT</u>	<u>BTD, FUG, GBI, IRE, KWD, OBD, OBW, OSH, OWG, OWT, SHD, SPR, TND, VGO, WDL en WTD.</u>

Tabel 6.2: Entiteitstypen per basisregistratie