

# ODRL-AP-NL

## Basiselementen, toepassingen en het standaardenveld

Werkgroep Federatieve Toegangsverlening · 15 september 2026

- › 1. De visualisatienotitie: acht mogelijkheden
- › 2. Basiselementen van ODRL-AP-NL
- › 3. Uitbreiding met gegevensleveringsovereenkomsten
- › 4. Welke vocabulaires drukken het model uit?
- › 5. Hardening als machineleesbare afspraak (optioneel)
- › 6. DQV vanuit ODRL-perspectief (optioneel)
- › Slot: waar alles te vinden is

# 1. De visualisatienotitie: acht mogelijkheden

# De ODRL-visualisatienotitie

- › Vereisten die ODRL-beleid toonbaar maken voor generieke hulpmiddelen
- › Uitgangspunt geldig ODRL 2.2; alleen de triples die daar bovenop nodig zijn
- › Ontbreken kost leesbaarheid, nooit geldigheid
- › Acht mogelijkheden, elk met voorbeeld en terugvalgedrag
- › Opgesteld als element van het [concept-charter voor de Digital Policy Working Group](#)

Het concept-charter voorziet die werkgroep van januari 2027 tot eind 2028, met de ODRL 3.0-specificaties als kernproducten.

CONTENTS

Introduction

1. Labels

2. Reusable nodes

3. Named collection hierarchies

4. Links between policies

5. Versions and time

6. Grouping dimensions

7. Realisation links

8. Domain forms

UNOFFICIAL EDITOR'S DRAFT

## ODRL Visualisations — basic version

Requirements and patterns for keeping ODRL policies renderable, explainable, and editable by generic tooling.

### Introduction

The requirements below make it possible to visualise ODRL policies with generic tooling: one viewer that renders any policy as a readable document, without code per profile or per dataset.

This note assumes valid ODRL 2.2 policies. It lists only the triples a policy needs on top of that, so a viewer can name, group, date, link, and trace what it shows.

Examples are Turtle with the usual prefixes; `ex:` is an example namespace.

Terms used: **needs** = without this triple the functionality does not work. **should** = it works, but reads worse. Nothing here is fatal when missing: the failure mode is always readability. Each section ends with what the triples enable and what is lost without them.

### 1. Labels

Names come from the data. A tool cannot invent them.

- Every IRI shown to a person **needs** one of: `rdfs:label`, `skos:prefLabel`, or `dct:title`.
- This holds for: actions, targets, parties, left operands, operators, right-operand values, classes, and policy identities (section 5).
- Labels **should** carry a language tag, so a tool can pick the label that matches the reader's language preference.
- Labels **need** to sit in the same dataset or endpoint as the policy data: tools resolve them together with the policy, not from the open web.
- Terms **should** also carry a short definition ( `skos:definition`, `dct:description` or

# Labels: namen uit de data

- › Elke getoonde term een label, met taalmarkering
- › Definitie op verzoek, uit dezelfde dataset
- › Labels reizen mee met de beleidsdata, niet van het open web
- › Kernvocabulaire gelabeld via een standaardbundel

Zonder label ziet de lezer een IRI; zonder taalmarkering mogelijk de verkeerde taal.

Toestemming

Utrecht — handhaving openbare ruimte

Actie

raadplegen

Doelobjecten

BRF Bevragen API

VOORWAARDEN

doel

is een

Handhaving openbare ruimte

registratiegemeente

is gelijk aan

werkgebiedAfnemer

Alleen eigen gemeente

aangiftestatus

is gelijk aan

"open"

Alleen openstaande aangiften

OVERIGE EIGENSCHAPPEN

Grondslag

[Fictieve wet basisregistratie fietsdiefstal \(plaatshouder\)](#)

# Herbruikbare regelknopen

- › Gedeelde regels met een eigen IRI in plaats van naamloze knopen
- › Eén plek bewerken werkt door in elk beleid dat de knoop deelt
- › De verplichting uit het aanbod staat één keer, op elke overeenkomst zichtbaar

Dit maakt het blok "uit het aanbod" op de overeenkomstkaart mogelijk.

Aanbod

Uit het aanbod (1 verplichting)

Aanbod BRF-gegevens

▼

Deze regels komen ongewijzigd uit het aanbod: de overeenkomst neemt ze één-op-één over.

Verplichting

Protocolleringsplicht

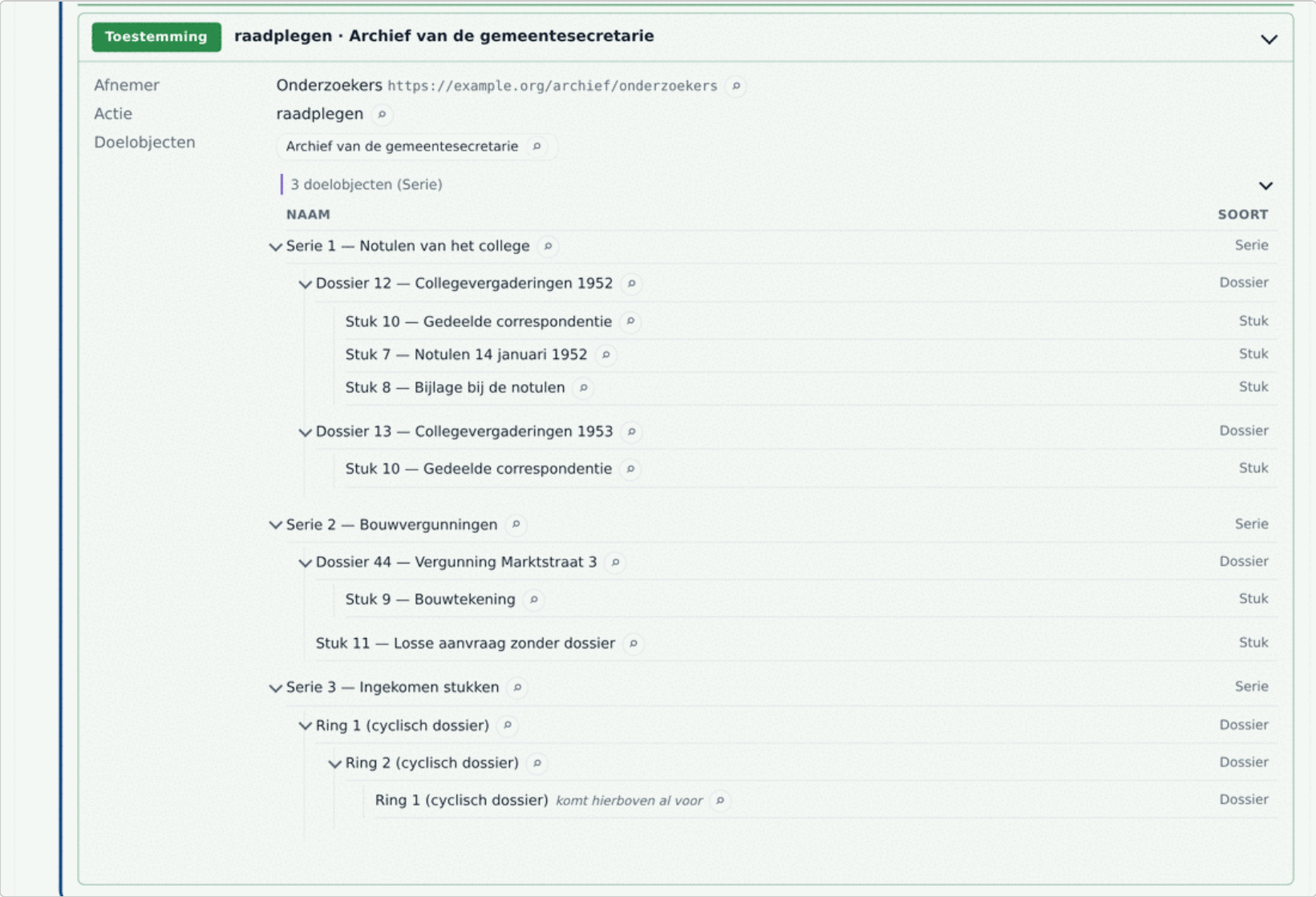
ⓘ

>

# Collectiehiërarchieën met domeintypen

- › Elk lid een domeintype naast `odrl:Asset`, met label per taal
- › Groeperen en tellen per niveau in plaats van één platte lijst
- › BRP-structuur categorie, groep en rubriek als doorlopende boom

In het beeld het archiefvoorbeeld: serie, dossier en stuk als benoemde niveaus.



# Links tussen beleidsstukken

- › Afleidingsrelatie tussen twee getypeerde beleidsstukken
- › Betekenis uit het typenpaar: aanvaardt, beantwoordt, vraagt aan
- › Aanbod, verzoek en overeenkomst als navigeerbare reeks
- › Filters per aanbod en per status in de viewer

Een paar buiten de tabel leest als gewone herkomst; de link blijft zichtbaar.

Overeenkomst

Streaminglicentie voor Radio Alpha

1 regel

https://example.org/keten/agreement1

AfnemerRadio Alphahttps://example.org/keten/radioAlpha

VerzoekRA-2026-0312 · 12-03-2026 · Radio Alpha · vraagt Streaminglicentie voor de catalogus 2026 aan

TOESTEMMINGEN

Toestemming

afspelen · Catalogus 2026

Verzoek

Verzoek van Radio Alpha, 12 maart 2026

12-03-2026

https://example.org/keten/request1

RA-2026-0312 · 12-03-2026 · Radio Alpha

vraagt Streaminglicentie voor de catalogus 2026 aan

beslist in Streaminglicentie voor Radio Alpha

Afgeleid vanaanvraagformulier.pdf

Gebruikt door 1 knoop

Streaminglicentie voor Radio Alpha wasDerivedFrom (prov:wasDerivedFrom)

TOESTEMMINGEN

Toestemming

afspelen · Catalogus 2026

# Versies en tijd

- › Elke versie een volwaardig beleid; de identiteit draagt de naam
- › Geldigheid met begin- en einddatum, status berekend
- › Versienavigatie op elke kaart, met de lijst van alle versies

ODRL zelf kent geen versiemodel; dit is de aanvulling die de notitie voorschrijft.

Overeenkomst

Toegangsbeleid raadpleging register — versie 2

Afnemende organisatie (fictief) 1 regel 15-01-2026

ex:beleid-v2

Afnemer

Afnemende organisatie (fictief) ex:afnemer

Uitgegeven

2026-01-15

Vervangt

[Toegangsbeleid raadpleging register — versie 1](#) ex:beleid-v1

geldig vanaf 2026-02-01

alle versies (2)

Toegangsbeleid raadpleging register

15-01-2026 Geldend Toegangsbeleid raadpleging reg...

20-05-2024 Vervallen Toegangsbeleid raadpleging register...

TOESTEMMINGEN

Toestemming

raadplegen · Het register (fictief)

# Groeperingsdimensies

- › Ordenende as als declaratie op de left operand
- › Eén groep per waarde; nestvolgorde via `sh:order`
- › Doel en doelgroep boven de toestemmingen bij fijnmazige autorisaties

In het beeld een BRP-autorisatieproef: doel, daarbinnen doelgroep, daaronder de toestemmingen.

Doel

Gemeentelijke belastingen

apdoel:gemeentelijke-belastingen

5 toestemmingen

Doelgroep

belastingplichtige

apdg:belastingplichtige

4 toestemmingen

Toestemming

Belastingplichtige — spontane verstrekking

Toestemming

Belastingplichtige — verstrekking op verzoek

Toestemming

Belastingplichtige — verzoek tot plaatsen afnemersindicatie

Toestemming

Overleden belastingplichtige — verstrekking op verzoek (aanvullende sets)

Doelgroep

erfgenaam belastingplichtige

apdg:erfgenaam-belastingplichtige

1 toestemming

Toestemming

Erfgenaam belastingplichtige — verstrekking op verzoek

# Realisatielinks en borgingsmarkers

- › Afleidingsrelatie van uitwerking naar regel of benoemde voorwaarde
- › Status per regel berekend: volledig, deels of niet gerealiseerd
- › Technisch geborgd delegeert naar het artefact achter de regel
- › Organisatorisch geborgd blijft gewoon gelden, maar telt niet mee in de status

De markers komen uit DPV. Wat niet technisch kan, blijft zichtbaar mét de reden.

Toestemming

Subsidieregister raadplegen voor vaststelling

Actie

raadplegen

Doelobjecten

Subsidieregister (FICTIEF)

VOORWAARDEN

doel

is gelijk aan

Subsidievaststelling

Doel is subsidievaststelling

moment van bevraging

is gelijk aan

kantooruren

Alleen tijdens kantooruren

verwerkingsverzoek

voldoet aan beleid

Toegangsregels subsidieregister (Nieuwveen)

Toegangsregels subsidieregister (Nieuwveen)

FICTIEVE OPA/Rego-module. Controleert of een bevraging van het subsidieregister binnen de doelbinding «subsidievaststelling» valt: alleen geautoriseerde behandelaars, alleen lopende dossiers, en elke bevraging wordt geprotocolleerd.

Soort

Rego-module

SoftwareSourceCode

Programmeertaal

Rego

Formaat

application/vnd.rego

Entrypoint

data.nieuwveen.subsidie.allow

sha256

3f9c1b7ae04d5c62b81d0f4a9c7e2a15d38b6047fe9c2213a5d70b8e46f1c9d2

Download

<https://example.gov.nl/dekking/authz-subsidie.rego>

OVERIGE EIGENSCHAPPEN

Grondslag

[Titeldeel4.2](#)

# Domeinformulieren met SHACL en DASH

- › Formulier per klasse als vorm in [SHACL](#), met naam, volgorde en kopgroepen
- › Widgethints uit [DASH](#), met de termen uit [SHACL 1.2 UI](#) als synoniemen
- › Uitklapbare formulieren en keuzelijsten zonder code per profiel
- › Nieuwe velden volgen de vorm, zonder aanpassing van de viewer

Gegevensleveringsspecificatie

GLS

GLS BRP-bevraging laadpalen Vliedam

GLS-RVIG-VLD-2026-001

De technische en semantische beschrijving van de bevraging: welke personen bevraagd mogen worden, welke gegevens het antwoord bevat, in welk begrippenkader zij staan, en via welk kanaal en in welke vorm zij worden overgedragen.

KENMERKEN

Soort

Gegevensleveringsspecificatie

Versie

1.0

INHOUD EN AFBAKENING

Populatiebeschrijving

Natuurlijke personen die in de basisregistratie personen staan ingeschreven met gemeente Vliedam als gemeente van inschrijving. De verstrekker beantwoordt een bevraging alleen voor die groep: een zoekvraag die een persoon buiten Vliedam zou opleveren, levert geen antwoord op. Overleden personen en personen met een verstrekingsbeperking blijven buiten het antwoord.

Classificaties

Persoonsgegevens: bevat persoonsgegevens

Type persoonsgegevens: bevat gewone persoonsgegevens

Type persoonsgegevens: bevat nationale identificatienummers

Beveiligingsniveau 2

Verantwoordingsbelang: ja, moet tijdelijk worden bewaard

STRUCTUUR EN MODELLEN

Voldoet aan

Begrippenkader

Begrippenkader BRP-bevraging laadpalen

BK-VLD-BRP-001

LGM

Logisch gegevensmodel BRP-bevraging laadpalen

LGM-VLD-BRP-001

LEVERING

Gegevensleversetspecificaties

Gegevensleverage...

BRP-velden voor registratie van laadpalen

GLSS-VLD-BRP-001

Leverkanaal

datadienst

Inway basisregistratie personen (koppelvlak)

https://rvig.vliedam.example/koppelvlak/brp/personen

AFSPRAKEN

GLS-afspraken

GLS-afpraak

Afspraak over administratieve kwaliteit

administratieve kwaliteit

GLS-afpraak

Afspraak over communicatie bij een normale bevraging

communicatie bij normale levering

GLS-afpraak

Afspraak over communicatie bij een afwijkende bevraging

communicatie bij afwijkende levering

GLS-afpraak

Afspraak over communicatie over kwaliteit

communicatie over kwaliteit

GLS-afpraak

Afspraak over fouterstel door hernieuwde bevraging

fouterstel door hernieuwde levering

GLS-afpraak

Afspraak over gegevenskwaliteit

gegevenskwaliteit

GLS-afpraak

Afspraak over maatregelen tegen herleidbaarheid

maatregelen tegen herleidbaarheid

ROLLEN EN VERANTWOORDELIJKHEID

Werkgroep Federatieve Toegangsverlening · 15 september 2026

11

## 2. Basiselementen van ODRL- AP-NL

# Basiselementen: Note-eisen, DPV, DCAT-koppeling, operands, CPSV en Common Core

- › De eisen uit de visualisatienotitie als toetsingskader

Hieraan is elk voorbeeld van vanmiddag getoetst; zonder deze eisen is een profiel geldig maar niet toonbaar.

- › DPV voor doel en grondslag

Tot op Europees niveau gezocht; alleen vrijwilligheid tussen organisaties vergt een eigen subklasse.

- › Aansluiting op DCAT-AP-NL via [odrl:hasPolicy](#)

DCAT kent de eigenschap; DCAT-AP-NL alleen op de distributie. Ons profiel hangt het beleid aan de leveringsspecificatie.

- › [conformsToPolicy](#) als operand

Bindt het verwerkingsverzoek aan een machine-uitvoerbaar artefact, met integriteitshash; de basis onder de realisatielinks.

- › Een selectie standaard benoemde left operands uit de genoemde vocabulaires, zoals [dpv:Purpose](#)

Vaste namen voor de assen waarop regels verfijnen en groeperen, zodat niet elk profiel eigen operanden verzint.

- › CPSV en de EU Core Vocabularies aanraden waar ze passen

Hergebruik van de Europese kernwoordenschat, als aanbeveling en niet als plicht.

# 3. Uitbreiding met gegevensleveringsovereenkomsten

# Basis: het JenV-informatiemodel

- › Informatiemodellen voor het gegevensdelingsbeleid van JenV, vastgestelde versie 1.1.2
- › Verwachte basis voor de rijksbrede gegevensleveringsovereenkomst
- › Vijf lagen in dit hoofdstuk, elk met de bijbehorende sectie uit het model als beeld

De link opent het gepubliceerde model. Ons profiel verwijst per element naar deze secties.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting

1. Introductie

1.1 Gegevensdelingen

1.2 Gegevensleveringsprotocol (GLP)

1.3 Gegevensleveringsspecificatie (GLS)

1.3.1 Gegevensleversetspecificatie

1.3.2 Gegevensmiddelspecificaties

1.3.3 Gegevenstypes

1.3.4 Gegevensvelden

1.3.5 Classificaties

2. Begrippen

2.1 Begrippenkader gegevensdeling

2.2 Gegevensdelingsbeleid

2.2.1 Anonimisering

2.2.2 BIV-classificatie

2.2.3 Begrippenkader

2.2.4 Bijzonder persoonsgegeven

2.2.5 Crisissituatie

2.2.6 Datamaskering

2.2.7 Doel

2.2.8 Doelbinding

2.2.9 GLP geldigheidsduur

2.2.10 GLP-code

2.2.11 GLS-code

2.2.12 Gegevensclassificatie

2.2.13 Gegevensdeling

2.2.14 Gegevensleveringsprotocol

2.2.15 Gegevensleveringsspecificatie

2.2.16 Gegevensleverset

2.2.17 Gegevensverwerking

2.2.18 Heraanlevering

2.2.19 Leveringskarakteristieken

2.2.20 Ontvanger

2.2.21 Organisatieonderdeel

2.2.22 Persoonsgegeven

2.2.23 Politiegegevensbestand

Informatiemodellen voor het J&V gegevensdelingsbeleid

vastgestelde versie 1.1.2

24 juli 2025

▼ Meer informatie over dit document

Deze versie:

<https://modellen.jenvgegevens.nl/gegevensdelingsbeleid/v112>

Laatst gepubliceerde versie:

<https://modellen.jenvgegevens.nl/gegevensdelingsbeleid>

Laatste aanbeveling:

<https://modellen.jenvgegevens.nl/gegevensdelingsbeleid/v100>

Redacteurs:

Lennart van Ham (Ministerie van Justitie en Veiligheid)

Ronald Kunenborg (Ministerie van Justitie en Veiligheid)

Auteur:

CDO Office

Samenvatting

Dit document beschrijft de gegevenstypering van het op 24 oktober 2024 door de CIO Raad van het Ministerie van Justitie vastgestelde gegevensdelingsbeleid. Deze gegevenstypering bestaat uit de volgende onderdelen:

1. De definities van de relevante [begrippen](#) voor gegevensdeling en hun onderlinge relaties;

2. Het [conceptueel informatiemodel \(CIM\) van het gegevensdelingsbeleid](#) met daarin een weergave van de relatie tussen het gegevensleveringsprotocol (GLP) en de gegevensleveringsspecificatie (GLS) in een gegevensdeling. Een conceptueel informatiemodel beschrijft de informatiebehoefte voor een bepaald onderwerp in termen van de relevante objecten en hun eigenschappen;

3. Het [conceptueel informatiemodel \(CIM\) van het gegevensleveringsprotocol \(GLP\)](#);

4. Het [conceptueel informatiemodel \(CIM\) van de gegevensleveringsspecificatie \(GLS\)](#);

5. Het [conceptueel informatiemodel \(CIM\) van de in het GLS gebruikte gegevensclassificaties](#);

6. De [logische gegevensmodellen \(LGM\)](#) van het GLP, het GLS en de gegevensclassificaties die beschrijven welke gegevens bijgehouden dienen te worden als een administratie.

Werkgroep Federatieve Toegangsverlening · 15 september 2026

15

# Overeenkomst: partijen, rollen, doel en grondslag

- › Eén benoemde overeenkomst met code, status en geldigheidsduur  
In het JenV-model heet dit geheel het gegevensleveringsprotocol (GLP); onze neutrale naam is gegevensleveringsovereenkomst (GLO).
- › Verstrekker en ontvanger, elk met een eigen rol-object en doel
- › Grondslag per doel, tot op artikel en lid, besluit inbegrepen
- › Akkoordverklaring namens beide rollen, persoon in functie  
In de keten ook te modelleren als digitaal ondertekend FSC-contract (Federated Service Connectivity).
- › Noodzaakbeoordeling als eigen tekst op de overeenkomst

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting

1. Introductie

1.1 Gegevensdelingen

1.2 Gegevensleveringsprotocol (GLP)

1.3 Gegevensleveringsspecificatie (GLS)

1.3.1 Gegevensleversetspecificatie

1.3.2 Gegevensmiddelspecificaties

1.3.3 Gegevenstypes

1.3.4 Gegevensvelden

1.3.5 Classificaties

2. Begrippen

2.1 Begrippenkader gegevensdeling

2.2 Gegevensdelingsbeleid

2.2.1 Anonimisering

2.2.2 BIV-classificatie

2.2.3 Begrippenkader

2.2.4 Bijzonder persoonsgegevens

2.2.5 Crisissituatie

2.2.6 Datamaskering

2.2.7 Doel

2.2.8 Doelbinding

2.2.9 GLP geldigheidsduur

2.2.10 GLP-code

2.2.11 GLS-code

2.2.12 Gegevensclassificatie

2.2.13 Gegevensdeling

2.2.14 Gegevensleveringsprotocol

2.2.15 Gegevensleveringsspecificatie

2.2.16 Gegevensleverset

2.2.17 Gegevensverwerking

2.2.18 Heraanlevering

2.2.19 Leveringskarakteristieken

2.2.20 Ontvanger

2.2.21 Organisatieonderdeel

2.2.22 Persoonsgegevens

2.2.23 Politiegegevensbestand

§ 1.2 Gegevensleveringsprotocol (GLP)

Het **gegevensdelingsbeleid** omvat sturende aanwijzingen voor de integrale beheersing van **gegevensdeling**, zowel qua inrichting als qua uitvoering. Een **gegevensdeling** is het delen van **gegevens** tussen twee **partijen**, de **verstrekker** en de **ontvanger**. Een **gegevensleveringsprotocol (GLP)** is het geheel van regels en afspraken dat van toepassing is op een specifieke **gegevensdeling**. Een **GLP** wordt gekenmerkt door een unieke **GLP-code**. In een **GLP** moeten de onderstaande eigenschappen zijn opgenomen c.q. afspraken zijn vastgelegd:

• Een identificatie van en **akkoordverklaring** door de **eindverantwoordelijke functionaris** namens zowel de **verstrekker** als de **ontvanger**.

• Een **geldigheidsduur** van de **GLP**, uitgedrukt in een begindatum en een einddatum.

• Een **doel verstrekker** en **doel ontvanger**; een beschrijving van datgene dat **verstrekker** resp. **ontvanger** met de **gegevens** uit de **gegevensdeling** probeert te realiseren.

• Een of meerdere **grondslagen verstrekker** en **grondslagen ontvanger**; hoe rechtvaardigt **verstrekker** resp. **ontvanger** de **gegevensdeling**. Een **grondslag** kan een **wettelijke grondslag** zijn – gebaseerd op een specifieke wet- of regelgeving – of **grondslag op basis van vrijwilligheid** – wanneer er geen beperkingen zijn op basis van wet- en regelgeving.

• De **noodzaak**; een beoordeling waarom de **gegevens** voor het bepaalde **doel verstrekker** en **doel ontvanger** nodig zijn en of daadwerkelijk alle **gegevens** nodig zijn.

• Een set van **GLP standaardafspraken** namens **verstrekker** resp. **ontvanger**.

Naast deze verplichte informatie kan nog een aantal zaken aanvullend worden vastgelegd in een **GLP**:

• Een algemene beschrijving van de **gegevensdeling**.

• Gerelateerde documenten waarmee afspraken in een **GLP** samen hangen, zoals het **Model GLP**, een **gegevensleveringsspecificatie**, een Convenant of een Data Protection Impact Assessment (DPIA).

• Extra **GLP afspraken** die zelfstandig tijdens het opstellen van een **GLP** worden toegevoegd, bovenop de **GLP standaardafspraken**. Het kan hier gaan om de volgende afspraakonderwerpen:

◦ de **documentdoelstelling**;

◦ over hoe om te gaan met **geschillen**;

◦ hoe de overeenkomst over de gegevensdeling kan worden **opgeschort of opgezegd**;

◦ hoe vaak en hoe een **tussentijdse evaluatie** zal plaatsvinden;

◦ welke **verantwoordelijkheden en verplichtingen voor de ontvanger** bestaan;

◦ welke **verantwoordelijkheden en verplichtingen voor de verstrekker** bestaan;

Werkgroep Federatieve Toegangsverlening · 15 september 2026

16

# Normatief: toestemming, verbod en plicht

- › Uit het informatiemodel: afspraken met een onderwerp uit een gesloten lijst van acht
- › ODRL-AP-NL voegt het deontische onderscheid toe: toestemming, verbod en plicht
- › Toestemmingen doelgebonden op de actie; verboden als vastgelegd besluit
- › Modelclausules uit een aanbod werken door in elke overeenkomst (ODRL-AP-NL)

4.1 Akkoordverklaring

4.1.1 Datum akkoordverklaring

4.1.2 Akkoordverklaring in relatie met Verstrekker

4.1.3 Akkoordverklaring in relatie met Ontvanger

4.1.4 Akkoordverklaring in relatie met Persoon in Functie

4.2 Document

4.2.1 documentcode

4.2.2 Document Soort

4.2.3 Document Versie

4.2.4 Document Locatie

4.2.5 Document Naam

4.2.6 Auteur

4.3 Functie in organisatorische eenheid van Partij

4.3.1 organisatorische eenheid

4.3.2 functie

4.3.3 Functie in organisatorische eenheid van Partij in relatie met Partij

4.4 GLP afspraak

4.4.1 glp afspraak id

4.4.2 GLP afspraak heeft onderwerp

4.4.3 GLP afspraak beschrijving

4.5 GLP standaardafspraken

4.5.1 GLP standaardafspraken hebben versie

4.5.2 glp standaardafspraken code

4.5.3 GLP standaardafspraken bevat GLP afspraak

4.5.4 GLP standaardafspraken vastgelegd in Document

4.6 Gegevensdeling

4.7 Gegevensleveringsprotocol

4.7.1 Noodzaak

4.7.2 GLP heeft status

4.7.3 glp-code

4.7.4 Einddatum

4.7.5 Beschrijving gegevenslevering

4.7.6 Naam gegevenslevering

4.7.7 GLP heeft versie

4.8 Bevestigingsdatum

§ 4.4 GLP afspraak

Begrip

GLP afspraak

Kenmerken

GLP afspraak beschrijving, GLP afspraak heeft onderwerp, glp afspraak id

Relatie met

GLP bevat extra GLP afspraak, GLP standaardafspraken bevat GLP afspraak

§ 4.4.1 glp afspraak id

Eigenschap van

GLP afspraak

Type

CharacterString

§ 4.4.2 GLP afspraak heeft onderwerp

Eigenschap van

GLP afspraak

Type

GLP afspraak onderwerp

Mogelijke waarden

financiële afspraak; afspraak omtrent geschillen; afspraak omtrent opschorten of opzeggen; afspraak omtrent documentdoelstelling; afspraak omtrent verantwoordelijkheden en verplichtingen ontvanger; afspraak omtrent tussentijdse evaluatie; afspraak omtrent verantwoordelijkheden en verplichtingen verstrekker; afspraak omtrent wijzigingsprocedure

§ 4.4.3 GLP afspraak beschrijving

# Levering: leverset, gegevensmiddel en ritme

- › De gegevensleveringsspecificatie (GLS) beschrijft wát er geleverd wordt: leversets, modellen en gegevensmiddelen
- › Leverset met populatiebeschrijving en classificaties
- › Gegevensmiddel met mediatype, technisch model en afspraken
- › Initiatie en ritme als afspraken; pull en push verschillen alleen daar

|               |                                     |
|---------------|-------------------------------------|
| INHOUDSOPGAVE |                                     |
| Samenvatting  |                                     |
| 1.            | Introductie                         |
| 1.1           | Gegevensdelingen                    |
| 1.2           | Gegevensleveringsprotocol (GLP)     |
| 1.3           | Gegevensleveringsspecificatie (GLS) |
| 1.3.1         | Gegevensleversetspecificatie        |
| 1.3.2         | Gegevensmiddelspecificaties         |
| 1.3.3         | Gegevenstypes                       |
| 1.3.4         | Gegevensvelden                      |
| 1.3.5         | Classificaties                      |
| 2.            | Begrippen                           |
| 2.1           | Begrippenkader gegevensdeling       |
| 2.2           | Gegevensdelingsbeleid               |
| 2.2.1         | Anonimisering                       |
| 2.2.2         | BIV-classificatie                   |
| 2.2.3         | Begrippenkader                      |
| 2.2.4         | Bijzonder persoonsgegeven           |
| 2.2.5         | Crisissituatie                      |
| 2.2.6         | Datamaskering                       |
| 2.2.7         | Doel                                |
| 2.2.8         | Doelbinding                         |
| 2.2.9         | GLP geldigheidsduur                 |
| 2.2.10        | GLP-code                            |
| 2.2.11        | GLS-code                            |
| 2.2.12        | Gegevensclassificatie               |
| 2.2.13        | Gegevensdeling                      |
| 2.2.14        | Gegevensleveringsprotocol           |
| 2.2.15        | Gegevensleveringsspecificatie       |
| 2.2.16        | Gegevensleverset                    |
| 2.2.17        | Gegevensverwerking                  |
| 2.2.18        | Heraanlevering                      |
| 2.2.19        | Leveringskarakteristieken           |
| 2.2.20        | Ontvanger                           |
| 2.2.21        | Organisatieonderdeel                |
| 2.2.22        | Persoonsgegeven                     |
| 2.2.23        | Politiegegevensbestand              |

§ 1.3.1 Gegevensleversetspecificatie

Binnen een [gegevensleveringsspecificatie](#) wordt minimaal één, maar mogelijk meerdere [gegevensleverset\(s\)](#) gedefinieerd. Dat komt omdat uit de bron meerdere selecties te maken zijn, met meerdere filters, aggregatieniveaus en geleverde [gegevenstypen](#). Zo kan men dagelijks een delta-levering aanleveren, en elke maand een totaallevering. Of men kan de leveringen per populatie splitsen, bijvoorbeeld per stad. Toch zijn ze allemaal varianten binnen dezelfde gegevensdeling.

Een gegevensleversetspecificatie omvat dus veel van dezelfde elementen als de gegevensleveringsspecificatie, maar toegespitst op datgene wat ook daadwerkelijk op enig moment als één geheel geleverd zal worden.

De gegevensleversetspecificatie omvat ongeacht de vorm van de vastlegging, daarom de volgende verplichte onderdelen:

- De unieke identificatie van de gegevensleversetspecificatie door middel van een gegevensleversetspecificatiecode.
- De beschrijving van welke gegevens er worden gedeeld, de [populatiebeschrijving](#). Hierin kan informeel worden beschreven welke filtering en selectie de bron al bij voorbaat toepast op de totale beschikbare gegevenspopulatie.
- Een [logisch gegevensmodel](#) voor de gegevensleverset, met daarin alle geleverde [gegevenstypen](#).
- Gegevensleversets worden geleverd in een fysieke vorm, die we hier verder [gegevensmiddel](#) noemen. Voor elke gegevensleverset is er minimaal één [gegevensmiddelspecificatie](#), maar mogelijk meerdere. Dat laatste is het geval als een gegevensleverset wordt geleverd in meerdere formaten, bijvoorbeeld als CSV-bestand en XML-bestand.

De gegevensleversetspecificatie kent ook een aantal onderdelen die alleen aanwezig zijn indien nodig:

- De toegepaste [gegevensfilterregels](#) op de [gegevenstypen](#) in de gegevenslevering. Deze regels worden gebruikt om de selectiecriteria te beschrijven die gelden ten opzichte van de populatie van de gehele [gegevensdeling](#).
- De [classificaties](#) van objectief vast te stellen eigenschappen van de gegevensleverset, bijvoorbeeld op het gebied van vertrouwelijkheid, geheimhouding, begrijpelijkheid, verantwoording et cetera. Deze worden aangeduid in vooraf afgesproken waarden en categorieën. Het gaat hier vooral om de afwijkingen ten opzichte van de [gegevensdeling](#) als geheel.
- De [gegevensleversetafspraken](#) voor alle specifiek te regelen zaken rond de levering van de gegevensleverset. Het gaat hier om:

# Structuur en veldlaag: begrippen, gegevenstypen en modellen

- › Begrippenkader, logisch en technisch gegevensmodel onder de leverset
- › Gegevenstypen met code, naam, beschrijving en waardetype
- › Categorische gegevenstypen met een opgesomd waardebereik
- › Gegevensvelden gebundeld in het technisch gegevensmodel

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting

1.    **Introductie**

1.1   Gegevensdelingen

1.2   Gegevensleveringsprotocol (GLP)

1.3   Gegevensleveringsspecificatie (GLS)

1.3.1   Gegevensleversetspecificatie

1.3.2   Gegevensmiddelspecificaties

1.3.3   Gegevenstypen

1.3.4   Gegevensvelden

1.3.5   Classificaties

2.    **Begrippen**

2.1   Begrippenkader gegevensdeling

2.2   Gegevensdelingsbeleid

2.2.1   Anonimisering

2.2.2   BIV-classificatie

2.2.3   Begrippenkader

2.2.4   Bijzonder persoonsgegevens

2.2.5   Crisissituatie

2.2.6   Datamaskering

2.2.7   Doel

2.2.8   Doelbinding

2.2.9   GLP geldigheidsduur

2.2.10   GLP-code

2.2.11   GLS-code

2.2.12   Gegevensclassificatie

2.2.13   Gegevensdeling

2.2.14   Gegevensleveringsprotocol

2.2.15   Gegevensleveringsspecificatie

2.2.16   Gegevensleverset

2.2.17   Gegevensverwerking

2.2.18   Heraanlevering

2.2.19   Leveringskarakteristieken

2.2.20   Ontvanger

2.2.21   Organisatieonderdeel

2.2.22   Persoonsgegevens

2.2.23   Politiegegevensbestand

§ 1.3.3 Gegevenstypen

ReSpec

Een [gegevenstype](#) is een typering van een verzameling gegevens met gelijke eigenschappen (zoals bijvoorbeeld een straatnaam alle gegevens beschrijft met een bepaald formaat en regels voor de vulling). Het beschrijft en normeert een eigenschap van een categorie van objecten in de werkelijkheid, zodat deze kunnen worden vastgelegd in een administratie. Aan een [gegevenstype](#) kan dus een eenduidige definitie worden gekoppeld die aangeeft hoe het in de werkelijkheid zit, die kan verschillen van de fysieke implementatie.

Een [gegevenstype](#) heeft verplicht:

- Een unieke identificatie door middel van een code
- Een beschrijvende naam
- Een beschrijving die een eventuele verbijzondering van de bijbehorende term in dit gegevenstype uitlegt
- Een [waardetype gegevenstype](#) dat aangeeft aan welke structuur de waarden die de eigenschap kan aannemen, moeten voldoen.

Een [gegevenstype](#) kan ook een [categorisch gegevenstype](#) zijn. In dat geval heeft het gegevenstype ook nog verplicht:

- Een [waardebereik gegevenstype](#) dat aangeeft uit welke waardes een [categorisch gegevenstype](#) bestaat.

Verder is het mogelijk dat een [gegevenstype](#) eigenschappen heeft die worden geduid met behulp van [classificaties](#).

Gegevenstypen worden gebundeld in een [logisch gegevensmodel](#).

§ 1.3.4 Gegevensvelden

Een [gegevensveld](#) duidt een specifieke locatie aan binnen een [gegevensmiddel](#) waarin een bepaalde soort informatie of data-element wordt opgeslagen. Het vertegenwoordigt de kleinste eenheid van data die betekenisvol is binnen de context van het [gegevensmiddel](#).

Een gegevensveld heeft altijd de volgende eigenschappen:

- Een unieke identificatie middels een gegevensveld id.
- Een naam
- Een [gegevenstypemapping](#), die aangeeft met welk [gegevenstype](#) het gegevensveld

# Technische ontsluiting: kanaal, beslipunt en artefact

- › Uit het informatiemodel, en daar dun: het kanaal, als gegevensmiddel met transportkarakteristieken
- › Toegevoegd door ODRL-AP-NL: het anker naar een uitvoerbaar artefact, en de borgingsmarkers
- › Toegevoegd door de toegangsverleningsketen: beslipunten met doelbinding en voorwaarden (AuthZEN)

|               |                                     |
|---------------|-------------------------------------|
| INHOUDSOPGAVE |                                     |
| Samenvatting  |                                     |
| 1.            | Introductie                         |
| 1.1           | Gegevensdelingen                    |
| 1.2           | Gegevensleveringsprotocol (GLP)     |
| 1.3           | Gegevensleveringsspecificatie (GLS) |
| 1.3.1         | Gegevensleversetspecificatie        |
| 1.3.2         | Gegevensmiddelspecificaties         |
| 1.3.3         | Gegevenstypen                       |
| 1.3.4         | Gegevensvelden                      |
| 1.3.5         | Classificaties                      |
| 2.            | Begrippen                           |
| 2.1           | Begrippenkader gegevensdeling       |
| 2.2           | Gegevensdelingsbeleid               |
| 2.2.1         | Anonimisering                       |
| 2.2.2         | BIV-classificatie                   |
| 2.2.3         | Begrippenkader                      |
| 2.2.4         | Bijzonder persoonsgegevens          |
| 2.2.5         | Crisissituatie                      |
| 2.2.6         | Datamaskering                       |
| 2.2.7         | Doel                                |
| 2.2.8         | Doelbinding                         |
| 2.2.9         | GLP geldigheidsduur                 |
| 2.2.10        | GLP-code                            |
| 2.2.11        | GLS-code                            |
| 2.2.12        | Gegevensclassificatie               |
| 2.2.13        | Gegevensdeling                      |
| 2.2.14        | Gegevensleveringsprotocol           |
| 2.2.15        | Gegevensleveringsspecificatie       |
| 2.2.16        | Gegevensleverset                    |
| 2.2.17        | Gegevensverwerking                  |
| 2.2.18        | Heraanlevering                      |
| 2.2.19        | Leveringskarakteristieken           |
| 2.2.20        | Ontvanger                           |
| 2.2.21        | Organisatieonderdeel                |
| 2.2.22        | Persoonsgegevens                    |
| 2.2.23        | Politiegegevensbestand              |

§ 1.3.2 Gegevensmiddelspecificaties

ReSpec

Elke [gegevensmiddelspecificatie](#) specificeert een ander [gegevensmiddel](#), maar de inhoud is (qua betekenis) gelijk voor elk [gegevensmiddel](#) op dezelfde [gegevensleverset](#). Een voorbeeld is een dagafschrift van de bank. Dit kan vaak in meerdere formaten (CSV, PDF of MT904-formaat) worden gedownload. Dit zijn verschillende gegevensmiddelen met elk een eigen formaat en kenmerken, die bij dezelfde gegevensleverset (bijvoorbeeld de boekingen van een partij op een bankrekening in een bepaalde periode) horen. De gegevens in de gegevensmiddelen blijven dezelfde betekenis behouden ongeacht welk gegevensmiddel wordt geselecteerd.

Zowel bij de [verstrekker](#) als [ontvanger](#) zijn [gegevensmiddelen](#) nodig voor de permanente opslag van de gegevens, maar in de context van [gegevensdeling](#) beschrijven we in een [gegevensmiddelspecificatie](#) het [gegevensmiddel](#) wat gebruikt wordt voor het *transport* van gegevens tussen de [verstrekker](#) en [ontvanger](#).

Een [gegevensmiddelspecificatie](#) omvat de volgende zaken:

- De unieke identificatie door middel van een gegevensmiddelspecificatiecode.
- Het type [gegevensmiddel](#), bijvoorbeeld CSV-bestand, Excel, REST API, et cetera.
- Een [technisch gegevensmodel](#). Dit is binnen de MIM bekend als MIM niveau 4. Dit bestaat uit de [gegevensvelden](#) in het gegevensmiddel. De technische metadata in headers en footers is hier ook onderdeel van. Een gegevensveld wordt voorzien van een naam en een beschrijving.
- De relatie tussen de [gegevenstypen](#) in het logisch model en de [gegevensvelden](#) in het technisch model. Elk [gegevensveld](#) hoort bij een [gegevenstype](#).
- De [gegevensmiddelafspraken](#) over de karakteristieken van het gegevensmiddel:
  - De [initiatie van de gegevensdeling](#) via dit specifieke gegevensmiddel;
  - De [actualiteit van de gegevens in het gegevensmiddel](#);
  - De [frequentie waarmee dit gegevensmiddel beschikbaar wordt gesteld](#);
  - De manier waarop een eventuele [deltaverwerking](#) wordt gekenmerkt en bestuurd;
  - De opdeling van een [gegevensmiddel](#) in eventuele [deelleveringen](#);
  - De [wijze van leveren](#);
  - De [transportkarakteristieken](#) van het [gegevensmiddel](#) zoals protocollen, locaties, aanspreekmethoden, authenticatie en autorisatie, benodigde hardware, compressie, etc.
  - De belangrijke [karakteristieken van het gebruikte type gegevensmiddel](#), inclusief bestandsformaat, scheidingstekens en ontsnappingstekens, de karakterset, etc.;
  - De [samenstelling van het gegevensmiddel](#), zoals de manier waarop het [gegevensmiddel](#) in losse bestanden wordt opgedeeld bij gebruik van bestanden. Hier wordt ook de enveloppe van het [gegevensmiddel](#) beschreven, indien de bestanden worden gebundeld (denk bijv.

## 4. Welke vocabulaires drukken het model uit?

# ODRL-AP-NL: het vocabulaire van de afspraak

- › Het profiel zelf, behandeld in de eerste twee hoofdstukken
- › Dekt de overeenkomst- en de normatieve laag, plus het anker in de ontsluiting
- › Met DPV voor doel en grondslag, ORG voor rollen, PROV voor akkoord en herkomst

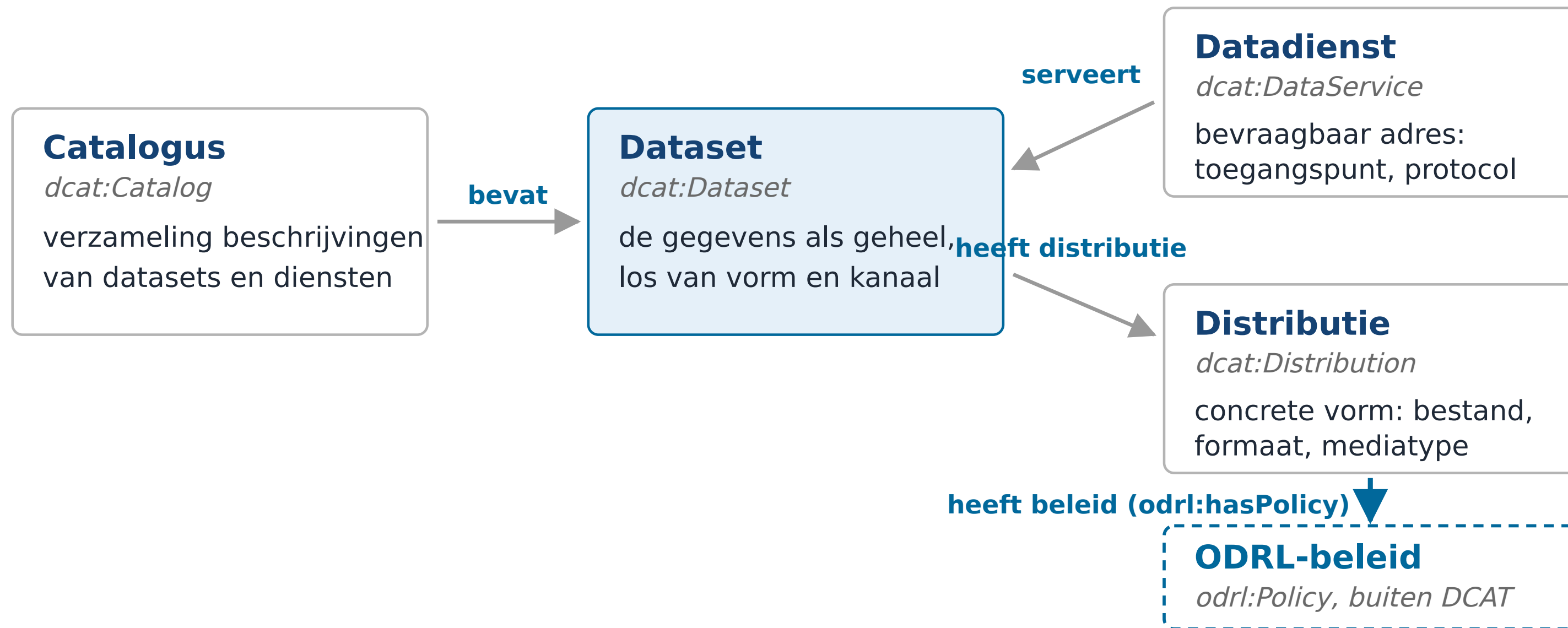
Hier alleen de plaats in het model. De open plekken zijn de levering, de structuur- en veldlaag en de rest van de ontsluiting; daarvoor lopen we nu de vocabulaires langs.

# DCAT: het catalogusvocabulaire van W3C

- › W3C-aanbeveling voor het beschrijven van datacatalogi; derde versie, 2024
- › Antwoord op de vraag wélke data er is, in welke vorm, en waar op te halen
- › Basis van de Europese DCAT-AP en het Nederlandse DCAT-AP-NL, met hun verplichte velden
- › In gebruik bij de bestaande overheidscatalogi; zoeken over catalogi heen

Wie een dataset publiceert of zoekt, doet dat vandaag al in DCAT-termen. De objectstructuur staat op de volgende dia.

# Objectstructuur van DCAT



In het model: de leverset is een dataset, het gegevensmiddel een distributie en het kanaal een datadienst. DCAT-AP-NL kent *odrl:hasPolicy* alleen op de distributie; ons profiel hangt het beleid aan de leveringsspecificatie.

## **DPROD: het dataproduct bovenop DCAT**

- › Dataproduct-ontologie, in standaardisatie bij de OMG, begonnen in de EKGF-werkgroep
- › Profiel bovenop DCAT: het dataproduct als beheerde eenheid van levering
- › Invoer- en uitvoerpoorten als datadiensten, met datasets aan die poorten
- › Gedecentraliseerd publiceren en samenvoegen over marktplaatsen heen

Het dataproduct-denken uit de data-mesh-praktijk, vastgelegd in de vocabulaires van W3C. De structuur staat op de volgende dia.

# Afgeleide dataproducten in DPROD



In het model: de leveringslaag als productgedaante. De BRP kán haar HaalCentraal-koppelvlak zo beschrijven, als afgeleid dataproduct met afgeleide velden zoals de aanhef.

## DDI-CDI en VVD: gegevensbeschrijving op variabelenniveau

- › VVD, de Vocabulary for Variable Description van de W3C Dataset Exchange Working Group, neemt DDI-CDI als startpunt: het enige genoemde inputdocument, met de DDI-CDI-redacteuren aan boord, maar zonder formele binding met de DDI Alliance en nog zonder één gepubliceerde term
- › DDI-CDI: standaard van de DDI Alliance; versie 1.1, januari 2025
- › Beschrijft onderzoeksdata uit elk domein, tot op de individuele waarde
- › Datastructuren die in gebruik zijn: wide, long, multidimensionaal en key-value

Waar DCAT zegt dát er een dataset is, zegt deze laag wat erin zit. De variabelencascade staat op de volgende dia.

# De variabelencascade van DDI-CDI



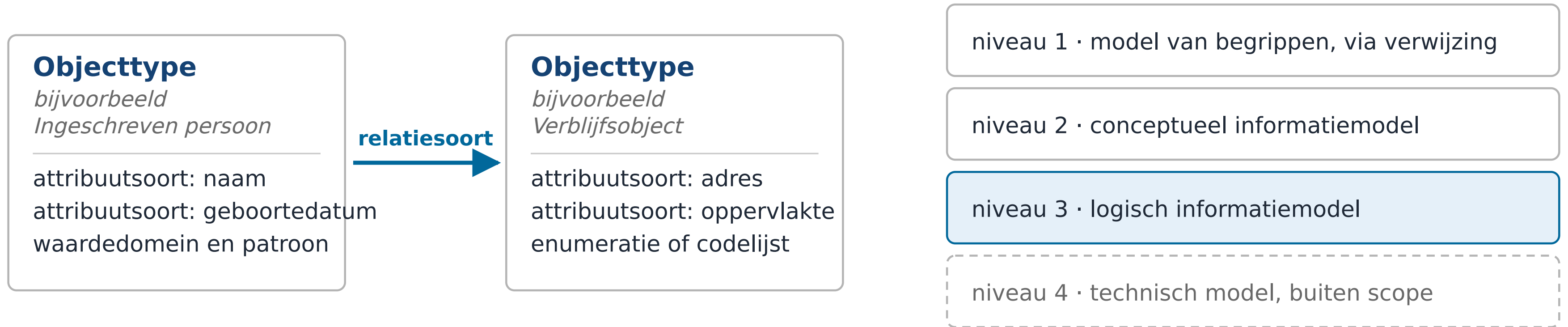
In het model: de structuur- en veldlaag aan de geleverde kant. Begrippenkader, logisch en technisch gegevensmodel zijn de treden van deze cascade.

# MIM: metamodel voor informatiemodellen

- › Nederlandse standaard, beheerd door Geonovum; versie 1.2
- › Metamodel: legt vast hoe je een informatiemodel opschrijft
- › Nederlandstalige metagegevens: naam, definitie, kardinaliteit, patroon
- › De taal waarin Nederlandse overheden hun registraties al modelleren

Geen gegevensstandaard maar een modelleerstandaard. De objectstructuur en de beschouwingsniveaus staan op de volgende dia.

# Objectstructuur en niveaus van MIM



In het model: de structuurlaag aan de bronkant, via de afleiding naar de gepubliceerde veldlaag. Wie de afleiding beheert is een keuze voor de groep.

# MIM en DDI-CDI: niveaus naast elkaar

| Niveau              | MIM                                                          | DDI-CDI                                                          | In ons profiel al aanwezig                                              |
|---------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Conceptueel         | beschouwingsniveau 2 (B)                                     | Concept, ConceptualVariable                                      | begrippenkader                                                          |
| Logisch             | beschouwingsniveau 3 (C)                                     | RepresentedVariable met recordstructuur                          | logisch gegevensmodel, 79 keer RepresentedVariable                      |
| Technisch en fysiek | beschouwingsniveau 4 (D), buiten scope; genereren uit 2 of 3 | InstanceVariable en ValueMapping, tot en met de fysieke levering | technisch gegevensmodel, 76 keer InstanceVariable, 43 keer ValueMapping |

MIM en DDI-CDI combineren via de afleiding, niet kiezen. De positie op deze niveaus is een keuze voor de Nederlandse overheid.

## De grens van DCAT, ODRL en MIM samen

- › Geen leveringsbeschrijving op veldniveau: bericht, encoding, veldlengte
- › Beschouwingsniveau 4 buiten scope; ontbrekendwaarden alleen als kunstgreep
- › Geen dataproduct-begrip en geen dienst op het koppelvlak
- › Samen dekken DCAT, ODRL en MIM 39 van de 75 kern-eisen, waarvan 6 met kunstgreep

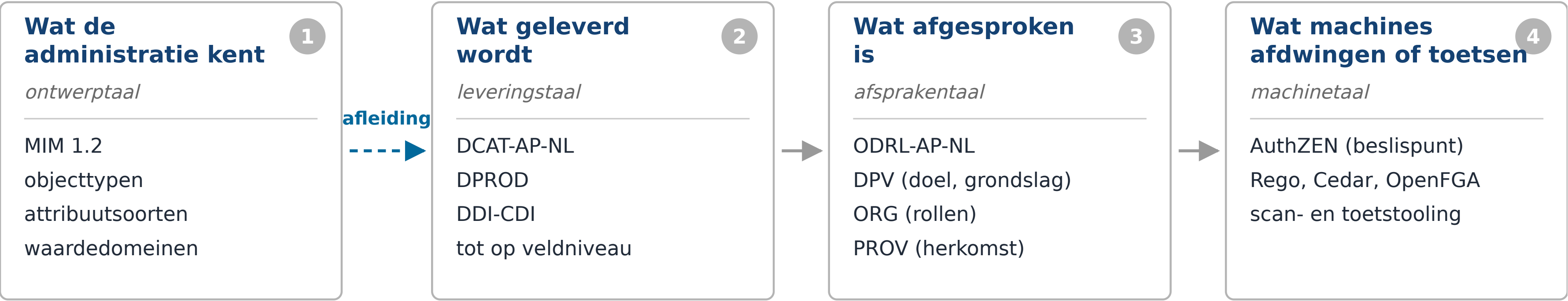
Wie alleen DCAT, ODRL en MIM gebruikt, mist precies de leveringskant. DPROD en DDI-CDI dekken die.

# Welke standaard dekt welke laag

| GLO-laag               | Gedekt door                                                                                     |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Overeenkomst           | ODRL-AP-NL, met DPV (doel en grondslag), ORG (rollen en functies) en PROV (akkoord en herkomst) |
| Normatief              | ODRL-AP-NL, met DPV voor de doelbinding                                                         |
| Levering               | DCAT-AP-NL voor vindbaarheid, DPROD voor het dataproduct en het ritme                           |
| Structuur en veldlaag  | DDI-CDI aan de geleverde kant, MIM aan de bronkant, verbonden via de afleiding                  |
| Technische ontsluiting | DCAT-datadienst voor het kanaal, ODRL-AP-NL voor anker en borging, AuthZEN aan de machinekant   |

Elke laag is gedekt en geen standaard verliest. De structuurlaag delen MIM en DDI-CDI via de afleiding.

# De keten: administratie, levering, afspraak, machine



Elke standaard op zijn eigen plek. De afleiding verbindt het model van de administratie met de geleverde veldlaag.

## DEMO De Vliedam-GLO in de viewer

- › Alle vijf lagen ingevuld: van akkoordverklaring tot veldniveau
- › Twee neutrale leveringen op dezelfde modelstructuur
- › De bevraging bevat één persoonsidentificator: het burgerservicenummerveld. De pushlevering levert tien voertuigvelden en geen enkele persoonsidentificator.
- › Noodzaakbeoordeling en grondslag op de kaart zelf

Dezelfde casus, twee modelgedaanten. Dit is de gepubliceerde vorm; de volgende dia toont het MIM-bronmodel ernaast.

INHOUD

Filter op naam...

Aanbod: BRP-bevragin... Aanbod

GLO BRP-bevr... Overeenkomst

Bevragen en ... Toestemming

Koppelvlakvoorwaarden Op... Set

Laadpalenapplicatie: toega... Set

Besispunt Vliedam-outwa... Set

Besispunt RvIG-inway: bev... Set

Besispunt RDW-inway: bev... Set

Machine-uitvo... conformsToPolicy

Toegangsregels ... Rego-module

Cedar-bundle... Cedar-policyset

Cedar-bundle... Cedar-policyset

Cedar-bundle... Cedar-policyset

ODRL Visualizer ODRL-AP-NL 1.0.0-rc.1

Bronnen Nederlands

Aanbod - 1

Aanbod: BRP-bevraging voor gemeentelijke uitvoeringstaken 4 regels 1 overeenkomst 16-05-2026

Overeenkomsten - 1

Overeenkomst GLO BRP-bevraging laadpalen — RvIG en gemeente Vliedam Gemeente Vliedam 10 regels 14-09-2025

glo:glo-rvig-vliedam-2026

Gegevensleveringsovereenkomst voor de bevraging van de basisregistratie personen door gemeente Vliedam, voor de registratie van laadpalen bij woningen van inwoners met een elektrische auto.

Afnemer Gemeente Vliedam vliedam:GemeenteVliedam

Uitgegeven 2026-09-14

Kenmerk GLO-RVIG-VLD-2026-001

geldig vanaf 2026-10-01 · geldig tot 2029-09-30

status akkoord gdstatus:akkoord

noodzaak Om een laadpaal te kunnen toewijzen moet de gemeente weten wie er op het opgegeven adres staat ingeschreven en of die persoon inwoner van Vliedam is; zonder die vaststelling kan zij de aanvraag niet aan een rechthebbende koppelen en niet toetsen of zij bevoegd is haar te behandelen. De bevraging blijft beperkt tot de velden die voor het eerste contact en de adrescontrole nodig zijn — identificatie, naam, adres, geboortedatum en gemeente van inschrijving. Gegevens over de samenstelling van het huishouden, de nationaliteit of het verblijfsrecht zijn voor dit doel niet nodig en worden niet gelev... [toon meer \(604 tekens\)](#)

doel verstrekker Verstrekking aan overheidsorganen met een autorisatiebesluit glo:doel-verstrekking-brp

rol Verstrekkersrol: Rijksdienst voor Identiteitsgegevens glo:rol-verstrekker Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG) Ontvangersrol: gemeente Vliedam glo:rol-ontvanger Gemeente Vliedam

verwerkingsbelang Verantwoordingsbelang (Archiefwet 1995, artikel 3) glo:belang-verantwoording

akkoordverklaring Akkoordverklaring namens de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens glo:akkoord-rvig Akkoordverklaring namens gemeente Vliedam glo:akkoord-vliedam

gegevensleveringsspecificatie voldoet aan GLS BRP-bevraging laadpalen Vliedam glo:glb-brp-laadpalen GLS-RVIG-VLD-2026-001 Model gegevensleveringsovereenkomst v2 (plaatshouder) https://vliedam.example/glo/documenten/model-glo-v2

Gebruikt door 1 knoop

Werkgroep Federatieve Toegangsverlening · 15 september 2026

35

## DEMO Het MIM-bronmodel naast de veldlaag

- › Leverset als instantiegraaf: één objecttype, zeven attribuutsoorten
- › Naam, definitie, type, lengte en patroon als platte eigenschappen
- › Noodzaak per veld op een eigen extensieterm in plaats van een notitieveld
- › Achttien afleidingsrelaties naar de gepubliceerde veldlaag
- › Bewust leeg: geen afleiding voor norm, levering, poort of beslipunt

De tweede gedaante van dezelfde casus: het bronmodel, verbonden met de gepubliceerde vorm van de vorige dia door de afleiding.

Bronnen ▼ Nederlands ▼

Ingeschreven persoon

**Ingeschreven persoon**

De natuurlijke persoon die in de basisregistratie personen staat ingeschreven en over wie de bevraging gaat.

KENMERKEN

Abstract objecttype  
false

INHOUD EN AFBAKENING

Populatie  
Natuurlijke personen die in de basisregistratie personen staan ingeschreven met gemeente Vliedam als gemeente van inschrijving. De verstrekker beantwoordt een bevraging alleen voor die groep: een zoekvraag die een persoon buiten Vliedam zou opleveren, levert geen antwoord op. Overleden personen en personen met een verstrekingsbeperking blijven buiten het antwoord.

Kwaliteit  
De gegevens zijn de stand van de basisregistratie personen op het moment van bevraging; er wordt geen historie meegeleverd.

Toelichting  
Eén object per bevraagde persoon; een antwoord bevat nul of meer van deze objecten.

STRUCTUUR EN MODELLEN

Attribuutsoorten

burgerservicenummer 1..1

voornamen 0..1

geslachtsnaam 1..1

adresregel 1 1..1

adresregel 2 1..1

geboortedatum 1..1

gemeente van inschrijving 1..1

SAMENHANG

In informatiemodel  
Informatiemodel BRP-bevraging laadpalen

HERKOMST EN VERWIJZINGEN

Gepubliceerd als  
Logisch gegevensmodel BRP-bevraging laadpalen LGM-VLD-BRP-001

natuurlijk persoon

Herkomst  
Basisregistratie personen

Herkomst definitie  
Basisregistratie personen

# 5. Hardening als machineleesbare afspraak

## DEMO HSTS-plicht, poortverbod en uitzondering

- › Transportbeveiliging met een minimale geldigheidsduur als logische voorwaarde
- › Poort 22 dicht als verbod op de podverzameling van één toepassing
- › Uitzondering met bewijs, aflopend en verifieerbaar, op één benoemde pod
- › OSCAL als norm-als-data, gekoppeld via [conformsToPolicy](#)

Die koppeling tussen norm-als-data en toets-als-code staat al in het profiel, met een integriteitshash erbij.

Set

Hardeningsbeleid laadpalenketen Vliedam

3 regels14-09-2026

vliedam:set-hardening-vliedam

De koppelvlakken van de laadpalenketen dwingen versleuteld verkeer af, ook bij een volgend bezoek en op onderliggende namen. De pods van de laadpalenapplicatie zijn niet van buiten op de beheerpoort bereikbaar — behalve die ene pod waarvoor het CISO-bureau een aflopende uitzondering heeft afgegeven, en alleen zolang het bewijsstuk daarvan geldig is.

Aanbieder

CISO-bureau Gemeente Vliedam vliedam:CISOVliedam

Afnemer

Beheer laadpalenketen Gemeente Vliedam vliedam:BeheerLaadpalen

Uitgegeven

2026-09-14

redactionele notitie

Voorbeeldbeleid bij de prior-artverkenning naar technische beveiligingspolities (september 2026). Het is geen onderdeel van ODRL-AP-NL en geen voorstel daartoe; het laat zien hoe de twee voorbeelden van de eigenaar eruitzien als je ze in ODRL, OSCAL en een checkverwijzing opschrijft.

Bron

[v1.1.3](#)

VERPLICHTINGEN

Verplichting

HSTS afdwingen op de koppelvlakken

TOESTEMMINGEN

Toestemming

Uitzondering: beheerpoort open op de beheerpod

VERBODEN

Verbod

Geen bereikbaarheid van pods op de beheerpoort

## 6. DQV vanuit ODRL- perspectief

# Kwaliteitseisen als ODRL-plichten

- › Een plicht op de leverset, met de kwaliteitsdrempel als voorwaarde
- › De DQV-meting als bewijsstuk bij de plicht
- › Gedachte-experiment, geen voorstel

```
ex:kwalityspflicht a odrl:Duty ;  
  odrl:target ex:leverset ;  
  odrl:constraint [  
    odrl:leftOperand ex:volledigheid ;  
    odrl:operator      odrl:gteq ;  
    odrl:rightOperand "0.98"^^xsd:decimal ] .  
  
ex:volledigheid a dqv:Metric ;  
  dqv:inDimension ldqd:completeness .  
  
ex:meting-september a dqv:QualityMeasurement ;  
  dqv:isMeasurementOf ex:volledigheid ;  
  dqv:computedOn ex:leverset ;  
  dqv:value "0.991"^^xsd:decimal .
```

De termen zijn echt. DQV is een W3C-werkgroepnotitie uit 2016, met de metric, de meting en de dimensie; de combinatie met een plicht is het experiment.

# Het gedeelde patroon van de profielen

- › Gegevensdeling: de overeenkomst als beleid op de levering
- › Beveiligingsnormen: de hardeningsregel als beleid op het koppelvlak
- › Datakwaliteit: de kwaliteitseis als beleid op de dataset

Een toepassingsprofiel bekijkt een domein vanuit het beleid van een element daarbinnen. Eén patroon, drie toepassingen.

# Verantwoording

- › Samengesteld met ondersteuning van AI (Claude); de inhoud is door de auteur gecontroleerd
- › De demonstraties tonen fictieve voorbeeldcasussen, zoals de gemeente Vliedam
- › Cijfers en citaten komen uit de aangehaalde specificaties en onderzoeksrapporten

# Demo en discussie

Werkgroep Federatieve Toegangsverlening  
ftv@ictu.nl